

مقاله پژوهشی

طراحی و ساخت آزمایش کلمات رقابتی فارسی و نتایج مقدماتی آن در کودکان هنجار

محمد ابراهیم مهدوی زرقندی^۱ - دکتر علی اصغر پیوندی^۲

- ۱- گروه شنوایی‌شناسی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، ایران
۲- گروه گوش، گلو و بینی دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، ایران

چکیده

زمینه و هدف: ارزیابی مهارت‌های پردازش شنوایی مرکزی نیازمند آزمایش‌های رفتاری مختلفی در قالب یک مجموعه آزمون است. آزمایش‌های گفتاری معهودی برای اثبات اختلال پردازش شنوایی مرکزی در کودکان فارسی زبان وجود دارد. این مطالعه با هدف طراحی و ساخت آزمایش دایکوتیک با ساختار کلمات تک‌هنجایی مناسب ارزیابی پردازش شنوایی مرکزی کودکان فارسی زبان و گزارش نتایج مقدماتی آن در کودکان هنجار انجام شد.

روش بررسی: آزمایش کلمات رقابتی فارسی با استفاده از فراوان‌ترین کلمات موجود در کتاب داستان کودکان که در تحقیقات قبلی گزارش شده بود، ساخته شد. آزمایش روی ۴۵ کودک ۱۱-۵ ساله هنجار نفر راست دست و ۶ نفر چپ دست) که هیچ‌گونه مشکل باز شنوایی، گفتار، زبان و یادگیری نداشتند در سطح راحتی بلندی اجرا شد. هر دو تکلیف گوش دادن آزاد (۲۸ نفر) و جهتمند (۱۷ نفر) بررسی گردید.

یافته‌ها: نتایج نشان می‌دهد که در گوش دادن جهتمند، گوش پیش‌نشان شده در مقایسه با گوش مقابله با طور معنی‌داری عملکرد بهتری دارد. برتری گوش راست در حالت بازگویی/پاسخ‌دهی آزاد مشهود است. متوسط عملکرد کودکان در بازگویی/پاسخ‌دهی جهتمند به طور معنی‌داری بهتر از بازگویی/پاسخ‌دهی آزاد بوده و میانگین امتیاز خام کودکان مورد آزمایش با سن افزایش می‌باید.

نتیجه‌گیری: آزمایش کلمات رقابتی فارسی به عنوان یک آزمایش دایکوتیک می‌تواند مشخصات اصلی گوش دادن دایکوتیک و تأثیر رسانش سامانه شنوایی مرکزی بر آن، در کودکان هنجار را نشان دهد.

وازگان کلیدی: آزمایش کلمات رقابتی فارسی، پردازش شنوایی، گوش دادن دایکوتیک

(وصول مقاله: ۰۷/۰۵/۲۷، پذیرش: ۰۷/۰۵/۸۶)

مقدمه

با ظهور فنون تصویربرداری رادیولوژیک و پیشرفت پتانسیل‌های برانگیخته شنوایی در دهه ۱۹۸۰ میلادی، اهمیت و نقش آزمایش‌های شنوایی مرکزی در تشخیص محل ضایعه رو به کاهش نهاد. از آنجایی که فنون تصویربرداری رادیولوژیک و پتانسیل‌های برانگیخته شنوایی می‌توانست حتی اختلالات خفیف دستگاه شنوایی مرکزی را تشخیص دهد، در نتیجه حساسیت آزمایش‌های پردازش شنوایی مرکزی کاهش یافت. بنابراین، امروزه نقش ارزیابی دستگاه شنوایی مرکزی از تشخیص محل ضایعه به غربالگری وجود ضایعه تغییر یافته است^(۱). با این حال بسیاری از آزمایش‌های رفتاری مرکزی که پیشتر برای تعیین محل ضایعه سامانه شنوایی مرکزی بکار

اختلال پردازش شنوایی مرکزی به عنوان نارسایی در یکی از فرایندهای تعیین محل و طرف منشا صوت، تمایز شنوایی، بازشناسی الگوی شنوایی، جنبه‌های زمانی شنیدن (تفکیک، پوشش، یکپارچه‌سازی و ترتیب) و ضعف عملکرد شنوایی در حضور اصوات رقابتی و اصوات مخدوش (degraded sounds) تعریف می‌شود^(۲). شیوع اختلال پردازش شنوایی مرکزی در کودکان ۲-۳ درصد برآورد می‌شود و اغلب با اختلالاتی همچون تأخیر یا مشکلات گفتاری و زبانی، ناتوانی یادگیری، نارساخوانی (dyslexia)، نقص توجه با و بدون بیشفعالی و مشکلات هیجانی و یا اجتماعی همراه است^(۲).

کودکان و بزرگسالان معطوف نکنند و این بخش از ارزیابی‌های ادیولوژیک تا حد زیادی دست نخورده باقی مانده است. این مطالعه با هدف ساخت خرده آزمون کلمات رقابتی فارسی و تهییه نتیجه مقدماتی آن برای نخستین بار در کشور انجام شد.

روش بررسی

برای تهییه کلمات تک‌هنجاری واقع در خزانه واژگانی کودکان ۵-۱۱ ساله از دو تحقیق انجام شده در کشور(۸ و ۹) استفاده شد. ۱۰۰ کلمه تک‌هنجاری که در مطالعات فوق بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده بود انتخاب شدند. در نظر خواهی از ۲۰ مربی مهدکودک و معلم دبستان، ۶۸ کلمه تک‌هنجاری مناسب‌تر از بین ۱۰۰ کلمه تهییه شده انتخاب شدند. کلمات انتخاب‌شده در استودیو توسط گوینده مرد با لهجه فارسی رسمی ضبط شده و از نظر دیرش (duration) بررسی شدند. هر جفت کلمه‌ای که از نظر دیرش بیشترین نزدیکی را داشتند از طریق کانال‌های راست و چپ دستگاه ارائه شدند.

آزمایش کلمات رقابتی فارسی همانند نسخه انگلیسی خود از چهار آیتم تمرینی و ۳۰ آیتم آزمایشی تشکیل شده است. هر آیتم شامل دو کلمه تک‌هنجاری است که به طور همزمان به گوش راست و چپ ارائه می‌شود. مواد گفتاری آزمایش بر لوح فشرده ضبط شده و آزمایش بوسیله دستگاه رایانه یا دستگاه‌های نظیر CD/Mp3 player شخصی به همراه گوشی قابل اجرا است. با استفاده از آیتم‌های تمرینی کودک با روش آزمایش و نحوه بازگویی/پاسخ‌دهی آشنا می‌شود. اجرای آزمایش به طور نظری بدون در نظر گرفتن زمان آشناسازی، تمرین و وقفه‌های احتمالی سه دقیقه و چهار ثانیه طول می‌کشد. انحراف زمانی دو کانال راست و چپ در آیتم‌های آزمایشی حداقل ۸ میلی‌ثانیه است. این در حالی است که انحراف زمانی آیتم‌های تمرینی شماره ۲ (حال راست اول) و شماره‌های ۴ و ۵ (حال چپ اول) به حداقل ۳۰ میلی‌ثانیه می‌رسد. با اختصار یک نمره به هر کلمه، امتیاز خام کامل آزمایش کلمات رقابتی فارسی برای هر گوش ۳۰ و در مجموع ۶۰ خواهد شد. برگه ثبت امتیاز همراه با آیتم‌های تمرینی و آیتم‌های آزمایشی در پیوست آمده است.

آزمایش کلمات رقابتی فارسی روی ۴۷ نفر کودک ۵-۱۱ ساله از دو مهدکودک و دو دبستان واقع در منطقه ۱۳ تهران که در غربالگری شنوایی قبول شده بودند به روش بازگویی/پاسخ‌دهی آزاد و جهتمند انجام شد. برای اجرای

می‌رفت برای شناسایی اختلال پردازش شنوایی مرکزی در کودکان قابل استفاده است(۴). نیاز به غربالگری اختلال پردازش شنوایی مرکزی در کودکان بیش از پیش حساس می‌شود و بیانیه انجمن گفتار، شنوایی و زبان آمریکا (۲۰۰۵) در همین راستا است که تأکید می‌کند مداخلات درمانی اختلالات پردازش شنوایی در کودکان باستی در اسرع وقت بعد از تشخیص اجرا شود تا از ساخت‌پذیری (plasticity) سامانه عصبی مرکزی بخوبی استفاده شده، نتایج عملی درمان به حداقل و نقایص عملکردی باقیمانده به حداقل برسد(۵).

از جمله آزمایش‌های رفتاری که به منظور غربالگری اختلالات پردازش شنوایی مرکزی در کودکان به زبان انگلیسی طراحی شده است مجموعه آزمایش‌های غربالگری اختلالات شنوایی مرکزی - کودکان Identifying Central Auditory Disorders: SCAN-C (Screening Test for Identifying Central Auditory Disorders: SCAN-C) است. مجموعه آزمون‌های SCAN-C برای ارزیابی شنوایی مرکزی کودکان با سن ۵ سال و صفر ماه تا ۱۱ سال و ۱۱ ماه ساخته شده است به طوری که می‌توان با آن مرحله ادراکی (پیش‌شناختی) پردازش شنوایی را مورد ارزیابی قرار داد. این آزمایش دارای چهار خرده آزمون شامل کلمات پالاییده (Filtered Words)، شنوایی در حضور صدای زمینه Competing (Auditory Figure-Ground)، کلمات رقابتی (Competing Sentences) و جملات رقابتی (Words) است. مواد آزمایشی SCAN-C بر روی لوح فشرده ضبط شده است(۶). خرده آزمون کلمات رقابتی به شنوایی‌شناس امکان می‌دهد که توانایی کودک در درک سیگنال‌های گفتاری رقابتی (جداسازی دوگوشی) را ارزیابی کند. این خرده آزمون عملکرد راههای نورولوژیک سامانه شنوایی را منعکس می‌کند و امتیاز ضعیف در آن نشان‌دهنده تأخیر رشدی در رسن عصبی، دیس‌ارگانیزاسیون (disorganization) یا آسیب راههای عصبی شنوایی است. همچنین می‌توان از خرده آزمون کلمات رقابتی برای ارزیابی برتری گوشی (ear advantage) استفاده کرد(۷-۸). برتری گوشی در آزمایش کلمات رقابتی در مقایسه با آزمایش‌های اعداد دایکوتیک و آزمایش همخوان - واکه دایکوتیک از ثبات بالاتری برخوردار است(۷).

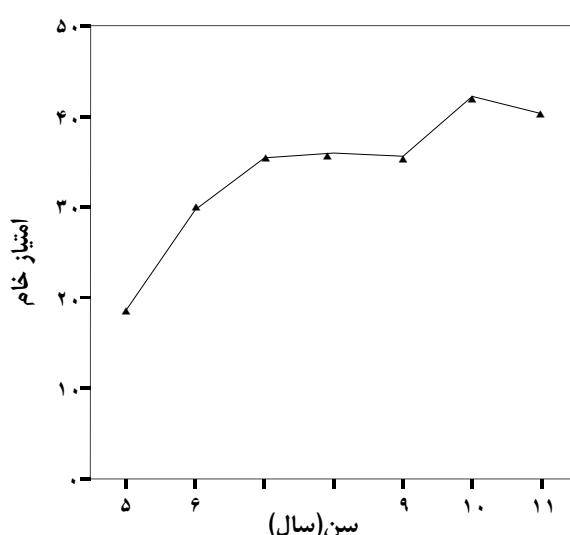
کمبود آزمایش‌های رفتاری برای ارزیابی پردازش شنوایی مرکزی در کشور باعث شده است که شنوایی‌شناسان ایران چندان توجهی به تشخیص مشکلات شنوایی مرکزی در

جدول ۱- میانگین امتیاز خام آزمایش کلمات رقابتی فارسی به تفکیک نحوه بازگویی/پاسخ‌دهی کلمات و گوش در کودکان مورد آزمایش

امتیاز کل	امتیاز		چپ اول		راست اول		نحوه بازگویی/پاسخ‌دهی
	راست	چپ	راست	چپ	راست	چپ	
۳۹/۷۵	۱۹/۷۵	۲۰	۱۱/۶۴	۸/۶۲	۸/۵۶	۱۰/۹۴	(٪۳۷/۸)۱۷
۳۲/۳۱	۱۳/۹۳	۱۸/۳۸	—	—	—	—	(٪۶۲/۲)۲۸

نتایج مرحله اول که از ۱۷ دختر ۶-۱۱ ساله بدست آمده بود نشان داد که در حالت "راست اول"، میانگین نمره خام گوش راست ($10/9 \pm 2$) از میانگین نمره خام گوش چپ ($8/6 \pm 3$) به طور معنی‌داری بالاتر است ($p=0/005$) و در حالت "چپ اول"، میانگین نمره خام گوش چپ ($11/4 \pm 2$) از میانگین نمره خام گوش راست ($8/5 \pm 2$) به طور معنی‌داری بیشتر است ($p=0/004$) (جدول ۱). میانگین برتری گوش راست در حالت "راست اول" $2/37$ و میانگین برتری گوش چپ در حالت "چپ اول" $2/81$ بدست آمده که از نظر آماری تفاوت معنی‌داری نداشت ($p>0/05$).

در مرحله‌ی دوم در روش بازگویی/پاسخ‌دهی آزاد برتری گوش راست (امتیاز خام $18/38$ برای گوش راست و امتیاز $13/93$ برای گوش چپ) مشهود است ($p=0/004$). نمودار ۱ میانگین امتیاز خام تمامی کودکان را با توجه به سن



نمودار ۱- میانگین امتیاز خام آزمایش کلمات رقابتی فارسی در سنین مختلف (تعداد ۴۵)

آزمایش کلمات رقابتی فارسی با استفاده از دستگاه قابل حمل CD player متصل به گوشی در اتاقی نسبتاً ساکت در سطح MCI کودک انجام شد. نحوه بازگویی/پاسخ‌دهی کلمات به دو صورت آزاد و جهتمند بررسی شد. در حالت آزاد (free recall) لازم بود کودک هر دو کلمه‌ای را که می‌شنود به هر ترتیب دلخواه خود تکرار کند. در نحوه بازگویی/پاسخ‌دهی کلمات به صورت جهتمند (directed recall) کودک می‌باشد ابتدا کلمه شنیده شده در گوش پیش نشان شده (pre-cued) و سپس گوش مقابله را تکرار نماید. گوش پیش نشان شده گوشی است که قبل از تکرار کلمات برای کودک مشخص می‌شود که باید ابتدا کلمه در آن گوش و سپس کلمه گوش مقابله را تکرار کند. قبل از شروع آیتم‌های آزمایش، تکلیف‌های گوش‌دهی بوسیله آیتم‌های تمرینی به کودک آموخته داده می‌شود. آزمایش در مرحله نخست روی ۱۷ کودک ۶-۱۱ ساله (کلاس اول تا پنجم) هنجار که در غربالگری شناوی بقبول شده بودند با روش بازگویی/پاسخ‌دهی جهتمند بوسیله آزمایش کلمات رقابتی فارسی انجام شد. تمامی کودکان بجز دو نفر همگی راست دست بودند. در این مرحله مشخص گردید چینش آیتم‌های آزمایش کلمات رقابتی فارسی از آسان به دشوار نیست. از این رو، ساختار آیتمی نسخه‌ی اول آزمایش کلمات رقابتی فارسی مورد بازنگری قرار گرفت.

در مرحله دوم ۳۰ کودک هنجار (۲۶ نفر راست دست و ۴ نفر دست چپ) شامل ۵ پسر و ۲۵ دختر ۸-۵ ساله بوسیله نسخه‌ی دوم آزمایش کلمات رقابتی فارسی به روش بازگویی/پاسخ‌دهی آزاد بررسی شدند. در پایان به هر کودک یک بسته مداد یا مازیک رنگی اهدا گردید. نتایج حاصله توسط آزمون t مستقل و رگرسیون تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها

جدول ۲- مقایسه میانگین و انحراف معیار امتیاز خام آزمایش کلمات رقابتی انگلیسی استاندارد شده (اعداد داخل پرانتز نشان دهنده تعداد ماه سن است)

آزمایش کلمات رقابتی انگلیسی (Keith, ۲۰۰۰)			آزمایش کلمات رقابتی فارسی (مهدوی و پیوندی، ۱۳۸۵)			سن
بر حسب سال	تعداد	میانگین	انحراف معیار	تعداد	میانگین	سن
۵ (۰)-۵ (۱۱)	۲	۱۸/۵	۰/۷	۱۰۰	۲۴/۳	۸/۴
۶ (۰)-۶ (۱۱)	۸	۲۹/۷	۹/۶	۱۰۰	۳۱/۹	۹/۶
۷ (۰)-۷ (۱۱)	۲۰	۳۵/۱	۶/۶	۱۰۰	۳۴/۵	۸/۸
۸ (۰)-۸ (۱۱)	۲	۳۶	۱/۴	۱۰۰	۳۷/۶	۸/۴
۹ (۰)-۹ (۱۱)	۳	۳۵/۶	۵/۶	۱۰۰	۴۱/۵	۸/۱
۱۰ (۰)-۱۱ (۱۱)	۱۰	۴۱/۱	۹/۱	۱۰۰	۴۳/۱	۶/۷

است. می‌توان عبارت حامل "بگو" یا "بگویید" یا موارد مشابه را به آزمایش اضافه نمود. نسخه انگلیسی خرده آزمون کلمات رقابتی دارای عبارت حامل "say the words" که به صورت دوگوشی قبل از کلمات دایکوتیک شنیده می‌شود(۷).

آزمایش کلمات رقابتی فارسی برخلاف کلمات تک‌هنجایی رقابتی واقع در آزمایش واژه‌های اسپوندی تناوبی (Staggered Spondaic Word Test: SSWT) صرفاً براساس تطابق نزدیک لحظه شروع - پایان تنظیم شده و هیچ‌گونه تعییری در مشخصات زمانی کلمات داده نشده است. این در حالی است که در نسخه انگلیسی آن در برخی موارد کلمات متراکم شده‌اند(۶). رقابت در آیتم تمرينی شماره ۱ به تدریج افزایش می‌باید و لی در سایر آیتم‌های تمرينی فقط یک بار و به صورت کاملاً رقابتی شنیده می‌شوند. در نسخه انگلیسی آزمایش کلمات رقابتی نحوه ارائه چهار آیتم تمرينی یکسان است. تجربه‌ی مؤلف اول نشان می‌دهد که آیتم تمرينی شماره ۱ برای کودکانی که دیرتر با روش بازگویی/پاسخ‌دهی آشنا می‌شوند مفیدتر است. آیتم‌های کلمات رقابتی انگلیسی در SCAN-C و SCAN-A یکسان است. آزمایش کلمات رقابتی فارسی نظری نسخه انگلیسی خود هم برای کودکان و هم برای بزرگسالان قابل استفاده است. هرچند می‌توان از الگوهای مختلفی در بازگویی/پاسخ‌دهی جهت‌مند استفاده کرد ولی الگوی بکار گرفته شده در این پژوهش - یعنی بازگویی هر دو کلمه شنیده شده در سمت راست و چپ و اول تکرار کردن کلمه شنیده شده در گوش پیش نشان شده برای ارزیابی گوش غالب یا برتری گوشی مفید است. مطالعاتی که از این چهارچوب بازگویی/پاسخ‌دهی استفاده کرده‌اند نشان داده‌اند که الف)

کودک نشان می‌دهد. با افزایش سن، متوسط امتیاز خام کودکان در آزمایش کلمات رقابتی فارسی افزایش می‌یابد ($p=0.001$ و $t=4.8$). در این مرحله، یک پسر پنجم ساله در یک گوش خود هیچ امتیازی نگرفت و یک دختر هفت ساله بدليل عدم همکاری قابل آزمایش نبود. نتایج این دو کودک کنار گذاشته شد.

بحث

برای تهییه کلمات تک‌هنجایی واقع در خزانه واژگانی کودکان ۵-۱۱ ساله از تحقیقات صورت گرفته روی فراوانی کلمات تک‌هنجایی مورد استفاده در کتاب‌های داستان ویژه گروه‌های سنی الف و ب استفاده شد. این پژوهش‌ها روی فراوانی کلمات تک‌هنجایی مورد استفاده در کتاب‌های داستان کودکان انجام شده بود. بدین ترتیب که احمدی و همکاران (۱۳۷۵) برای ساختن آزمایش تربیت شنوازی ۸۷۳ کتاب گروه سنی الف و ب موجود در کتابخانه مرکزی کانون کودکان و نوجوانان را از نظر فراوانی واژه‌های تک‌هنجایی بررسی کرده بودند. کار مشابهی نیز توسط عادل قهرمان و همکاران (۱۳۷۷) انجام شده بود. این محققان نیز برای ساخت و ارزشیابی آزمون بازشناسی گفتار جهت کودکان ۴-۶ ساله به گردآوری واژه‌های تک‌هنجایی از ۲۲۲ کتاب مورد استفاده کودکان (منتشر شده از سال ۱۳۷۴ تا ۱۳۷۷) پرداخته بودند(۸ و ۹). بنابراین می‌توان انتظار داشت که کلمات استفاده شده در ساخت آزمایش کلمات رقابتی فارسی در محدوده‌ی خزانه واژگانی یک کودک پنج ساله بعنوان مرز پائینی محدوده سنی ۱۱-۵ قرار داشته باشد. آزمایش کلمات رقابتی فاقد عبارت حامل (carrier phrase)

سن کودکان مورد آزمایش براساس گفته خود کودک، معلمان یا مربی مهد و پیش‌دستانی بوده و بر حسب سال در نظر گرفته شده است. این در حالی است که اگر بر حسب ماه منظور می‌شد شاید اثر رشش سامانه شنوازی مرکزی به نحو بهتری در نمودار ۱ منعکس می‌شد. با وجود این همانگونه که دیده می‌شود و همچنین تحلیل آماری نشان می‌دهد، امتیاز خام کلی کودکان با افزایش سن افزایش یافته است.

قابل توجه اینکه نتایج مقدماتی آزمایش کلمات رقابتی فارسی در این تحقیق با مقادیر هنجار آزمایش کلمات رقابتی انگلیسی قابل مقایسه است. بویژه در هر رده سنی که تعداد کودکان بیشتر بوده متوسط و انحراف معیار امتیاز خام دو خرده آزمون نزدیکی بالاتری مشاهده می‌شود (جدول ۲).

اجرای آزمایش کلمات رقابتی فارسی با لهجه‌ی محاوره‌ای بررسی روایی و پایایی آن، ساخت سایر خرده آزمون‌های مربوطه و تهیی مقادیر هنجار خرده آزمون کلمات رقابتی اقدامات و پژوهش‌های بیشتری را می‌طلبد.

نتیجه‌گیری

آزمایش کلمات رقابتی فارسی عنوان یک آزمایش دایکوتیک مشخصات عمدۀ شنوازی دایکوتیک را نشان می‌دهد و می‌تواند تأثیر رشش سامانه شنوازی مرکزی بر آن را منعکس نماید.

سپاسگزاری

حمایت مالی این تحقیق توسط معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، طی قرارداد شماره ۴۲۲۸ مورخ ۸۴/۵/۲۴ صورت گرفته است. پژوهشگران از پروفوسور Robert Keith آفای دکتر علی‌اصغر دانش بخارط کمک در تهیی مطالب مورد نیاز و از آفای صادق جعفرزاده برای دستیاری در اجرای آزمایش روی کودکان تشکر می‌کنند.

REFERENCES

- Keith RW. Central auditory processing disorders. In: Newton V, editor. Pediatric audiological medicine. London: Whurr Publishers Limited; 2002.p.269-93.
- Chermak GD, Musiek FE. Central auditory processing disorders: New perspectives. San Diego: Singular Publishing Group; 1997
- Stach BA. Diagnosing central auditory processing disorders in adults. In: Roeser RJ,

امتیاز بازشناسی کلمات در بازگویی/پاسخ‌دهی جهت‌مند بهتر از امتیاز بازشناسی کلمات در بازگویی/پاسخ‌دهی آزاد است (ب) امتیاز گوش پیش نشان شده بر امتیاز گوش مقابل برتری دارد و (ج) تفاوت امتیاز گوش راست با گوش چپ در حالت گوش راست "pre-cued" بیش از حالتی است گوش چپ "cued" شده است که این خود حاکی از برتری کلی گوش راست در مقایسه با گوش چپ است(۱۱).

اگر نتایج آزمایش کلمات رقابتی فارسی را با توجه به واقعیات فوق تحلیل کنیم می‌بینیم که میانگین عملکرد در حالت جهت‌مند ($39/75$) به طور معنی‌داری از میانگین عملکرد در حالت آزاد ($32/31$) بیشتر است ($p=0.45$). امتیاز گوش پیش نشان شده نیز در هر دو حالت "راست اول" و "چپ اول" بر گوش مقابل برتری دارد (جدول ۱) که با یافته‌های فوق هماهنگ است. ولی تفاوت معنی‌داری بین میانگین \pm انحراف معیار برتری گوش راست در حالت "راست اول" ($2/37 \pm 2/3$) و میانگین \pm انحراف معیار برتری گوش چپ در حالت "چپ اول" ($2/81 \pm 3/2$) دیده نمی‌شود. شاید سن کم افراد مورد آزمایش باعث شده است که این تفاوت معنی‌دار نشود. چراکه برتری گوش راست که در اکثریت راست دست‌ها و برخی از چپ دست‌ها مشاهده می‌شود(۱۲) با افزایش سن کودک از ۵ تا ۱۳ سالگی کاهش می‌یابد(۱۳) و از طرفی یافته‌های بند قبل در مورد شنوازی دایکوتیک با بازگویی/پاسخ‌دهی جهت‌مند حاصل تحقیقاتی بوده که در بزرگسالان بدست آمده است. بهر حال می‌توان با اجرای آزمایش کلمات رقابتی فارسی روی بزرگسالان، موضوع را بیشتر بررسی کرد. البته دو نفر از کودکان در مرحله اول (پاسخ‌دهی جهت‌مند) چپ دست بوده‌اند که در مقابل ۱۴ نفر کودک راست دست نمی‌تواند تأثیر قابل ملاحظه‌ای روی نتایج و ناهمخوانی اخیر داشته باشد.

همانگونه که در نمودار ۱ پیداست میانگین نمره خام کودکان در آزمایش کلمات رقابتی فارسی با افزایش سن بیشتر شده است. به طور کلی مهارت گوش‌دادن دایکوتیک با افزایش سن کودک بالاتر می‌رود که انعکاسی از رشش عصبی سامانه شنوازی مرکزی است(۱۳).

4. Valente M, Hosford-Dunn, editors. *Audiology diagnosis*. 1st ed. New York: Theime publishers, Inc; 2000.p.355-76.
5. Keith RW. Diagnosing central auditory processing disorders in children. In: Roeser RJ, Valente M, Hosford-Dunn, editors. *Audiology diagnosis*. 1st ed. New York: Theime publishers, Inc; 2000.p.237-53.
6. Chermak GD, Musiek FE. Handbook of (central) auditory processing disorder, comprehensive intervention. Vol. II. 1ST ed. San Diego: Plural publishing group, Inc; 2007.
7. Keith RW. Development and standardization of SCAN-C test for auditory processing disorders in children. *J Am Acad Audiol*. 2000 Sep;11(8):438-45.
8. Keith, RW. *SCAN-C. Test for Auditory Processing Disorders in Children-Revised*. USA: The Psychological Corporation; 000Moncrieff DW. Identification of binaural integration deficits in children with competing words subteldt: Standard score versus
9. interaural asymmetry. *Int J Audiol*. 2006 Sep;45(9):546-54; discussion 554-8.
10. Adel Ghahraman M. Development and evaluation of a close-set speech recognition test for Persian language children aged 4-6 years.[Dissertation]. Tehran (Iran): Tehran University of Medical Sciences; 1999. Persian
11. Ahmadi M. Development and evaluation of Modares auditory training test for Persian language children aged 6-7 years.[Dissertation]. Tehran (Iran): Tehran University of Medical Sciences; 1997. Persian
12. Strouse A, Wilson RH, Brush N. Recognition of dichotic digits under pre-cued and post-cued response conditions in young and elderly listeners. *Br J Audiol*. 2000 Jun;34(3):141-51.
13. Bellis TJ, Wilber LA. Effect of aging and gender on interhemispheric function. *Speech lang Hear Res*. 2001; 44(2): 246-63.
14. Bellis TJ. Assessment and management of central auditory processing disorders in the educational setting-from science to practice. NY: Delmar Learning; 2003.

پیوست

برگه ثبت نتیجه و تعیین امتیاز آزمایش کلمات رقابتی فارسی، مهدوی-بیوندی (۱۳۸۵)

Tracks	Tracks
۴ آیتم تمرینی	۱ آیتم تمرینی
۵ آیتم تمرینی	۲ آیتم تمرینی
۶ آیتم‌های آزمایش به گوش چپ	۳ آیتم‌های آزمایش به گوش راست

گوش چپ اول		گوش راست اول											
آیتم‌های تمرینی		آیتم‌های آزمایش											
-	+	خط	-	سرد	۱	-	+	نخ	-	+	عکس	۱	
-	+	سیز	-	شعر	۲	-	+	مرد	-	+	گچ	۲	
آیتم‌های آزمایش		آیتم‌های آزمایش											
-	+	دوست	-	مار	۱	-	+	دست	-	+	خواب	۱	
-	+	خرس	-	زود	۲	-	+	داغ	-	+	دل	۲	
-	+	کفش	-	سنگ	۳	-	+	گل	-	+	اسب	۳	
-	+	کار	-	گرگ	۴	-	+	باغ	-	+	ابر	۴	
-	+	سرخ	-	فرش	۵	-	+	حوض	-	+	سگ	۵	
-	+	ترس	-	چرخ	۶	-	+	خشک	-	+	سیر	۶	
-	+	موش	-	چتر	۷	-	+	تاب	-	+	پول	۷	
-	+	جین	-	گاو	۸	-	+	درد	-	+	توب	۸	
-	+	خاک	-	شکل	۹	-	+	چشم	-	+	برف	۹	
-	+	اسم	-	یک	۱۰	-	+	تیز	-	+	روز	۱۰	
-	+	چند	-	شور	۱۱	-	+	نرم	-	+	سیب	۱۱	
-	+	کیف	-	گچ	۱۲	-	+	رنگ	-	+	مرغ	۱۲	
-	+	شیر	-	بنج	۱۳	-	+	گوش	-	+	خوب	۱۳	
-	+	بد	-	لب	۱۴	-	+	کوه	-	+	ماه	۱۴	
-	+	شام	-	سال	۱۵	-	+	گرم	-	+	وقت	۱۵	
امتیاز گوش راست		امتیاز گوش راست		اجماع راست		اجماع گوش چپ		اجماع گوش چپ		اجماع گوش چپ		اجماع گوش چپ	
جمع چپ													