

مقاله پژوهشی

بسامد پایه، آشفتگی بسامد و آشفتگی شدت در صوت مردان غیرلکنتی و مبتلا به لکنت

مهدى شاكر اردكاني^۱- زهرا سليماني^۲- فرهاد ترابي نژاد^۳- سيده مریم خدامی^۲- دکتر محمود عليپور حيدري^۴

- ۱- کارشناس ارشد گفتار درمانی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران
۲- گروه گفتار درمانی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران
۳- گروه گفتار درمانی، دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، ایران
۴- گروه پژوهش اجتماعی، دانشگاه علوم پزشکی قزوین، ایران

چکیده

زمینه و هدف: اندازه‌گیری‌های عینی در کل و اندازه‌گیری‌های آکوستیکی به طور خاص جنبه‌ی مهمی از ارزیابی لکنت طی چند دهه‌ی گذشته بوده‌اند. اگرچه این اندازه‌گیری‌ها جایگزین قضاوت‌های درکی نمی‌شوند اما به کمک آنها تشخیص دقیق‌تری صورت می‌گیرد و لزوم مداخله‌های درمانی تأیید می‌شود. همچنین، می‌توان از آنها برای بازخورد نتایج درمان به بیمار استفاده کرد. از این رو، این مطالعه به منظور اندازه‌گیری و مقایسه برخی از ویژگی‌های آکوستیکی بین مردان غیرلکنتی و لکنتی بزرگسال انجام شد.

روش بررسی: در این مطالعه‌ی مورد‌شاهدی، نمونه‌های مورد بررسی مردان غیرلکنتی و لکنتی بزرگسال بودند. برای جمع‌آوری نمونه‌ی صوت آزمودنی‌ها، از گفتار روان آنها در خواندن ۲۰ جمله از آزمون لب‌خوانی سارا، کشیده بیان کردن واکه‌های /a/ و /i/ و شمارش ریتمیک اعداد از یک تا ۲۰ استفاده شد و تجزیه و تحلیل آنها با نرم افزار Dr. Speech صورت گرفت.

یافته‌ها: فرکانس پایه و دامنه تغییرات آن در واکه‌های /a/ و /i/، شمارش اعداد از یک تا ۲۰ و خواندن ۲۰ جمله آزمون بین دو گروه لکنتی و غیرلکنتی تفاوت معنی‌داری نداشت. در مورد آشفتگی بسامد و آشفتگی شدت بین دو گروه نیز تفاوت معنی‌داری وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: نبود تفاوت معنی‌دار بین دو گروه ممکن است ناشی از مطالعه این خصوصیات در گفتار روان افراد لکنتی و غیرلکنتی باشد.

وازگان کلیدی: لکنت، بسامد پایه، آشفتگی بسامد پایه، آشفتگی شدت، صوت، ویژگی‌های آکوستیکی

(وصول مقاله: ۱۸/۶/۹، پذیرش: ۱۸/۶/۱۸)

مقدمه

مداخله‌های درمانی تأیید می‌شود. همچنین، می‌توان از آنها برای بازخورد نتایج درمان به بیمار استفاده کرد. اندازه‌گیری‌های آکوستیکی از زمانی که کامپیوترهای شخصی در عرصه‌های بالینی وارد شده‌اند، رایج‌تر شده‌اند. این امر باعث تحول نرم‌افزارهایی برای تجزیه و تحلیل گفتار و صوت شده است(۲). یکی از این نرم افزارها Dr. Speech است. در ایران نیز علیرغم این که این نرم افزار وارد دانشگاه‌ها و کلینیک‌های درمانی شده است اما هنوز درمانگران برای ارزیابی و درمان لکنت متکی به روش‌های کیفی می‌باشند تا روش‌های کمی، در حالی که در کشورهای پیشرفته عکس این حالت است و بیشتر ارزیابی‌ها و درمان‌ها مبتنی بر داده‌های حاصله از

لکنت اختلالی است که هم کنترل حرکتی گفتار و هم عملکردهای زبانی را درگیر می‌کند. لکنت صرف نظر از علت شناسی آن به صورت نوعی شکست در کنترل حرکتی گفتار آشکار می‌شود. تحقیقات در زمینه لکنت طی ۷۰ سال گذشته مملو از مطالعاتی راجع به خصوصیات آکوستیکی، الکترومیوگرافی و کینماتیک افراد لکنتی و بهویژه خصوصیات مرتبط با گفتار روان و ناروان آنها بوده است(۱). اندازه‌گیری‌های عینی در کل و اندازه‌گیری‌های آکوستیکی به طور خاص جنبه‌ی مهمی از ارزیابی لکنت طی چند دهه‌ی گذشته بوده‌اند. این اندازه‌گیری‌ها جایگزین قضاوت‌های درکی نمی‌شوند اما به کمک آنها تشخیص دقیق‌تری صورت می‌گیرد و لزوم

که روی واکه‌ها صورت گرفته نشان داده است که واکه‌ها از نظر میانگین بسامد پایه و آشفتگی آن تفاوت دارند. در بزرگسالان جنسیت نیز بر این تفاوت تأثیر می‌گذارد. اما آشفتگی مطلق بسامد در کودکان و زنان یکسان است^(۷). به نظر می‌رسد بسامد، شدت و انتخاب واکه‌ها، اندازه‌گیری‌های ثبات آوابی را تحت تأثیر قرار می‌دهند و تقریباً بالاترین میزان آشفتگی در شرایط فرکانس پایین - شدت پایین رخ می‌دهد^(۸). سابقه نخستین مطالعات پژوهشی درباره اندازه‌گیری ویژگی‌های آکوستیکی افراد لکتی در کشورهای دیگر به نیمه-ی اول قرن بیستم باز می‌گردد. Travis (۱۹۲۷) با استفاده از تکنیک‌های فوتوفونوگرافیک متوجه شد زیروبمی صوت بزرگسالان لکتی به خصوص در شرایط عاطفی بالا در مقایسه با بزرگسالان غیر لکتی کمتر تغییر می‌کند^(۹,۱۰).

Ttaiyag Howell و Williams (۱۹۹۲) نشان داد که بسامد پایه در گفتار ناروان کودکان مبتلا به لکتی بالاتر از گفتار روان آنها است ، در حالی که هیچ تفاوتی در بسامد پایه در گفتار روان و ناروان نوجوانان لکتی وجود ندارد^(۱۱). Brasaas Hall و Yairi (۱۹۹۲) در صوت پسران لکتی و غیرلکتی از نظر میزان آشفتگی شدت تفاوت وجود دارد اما در بسامد پایه و آشفتگی بسامد تفاوت ندارند^(۱۲).

تغییر در آهنگ و سرعت گفتار به میزان چشمگیری روی دیرش هجا و سرعت گفتار افراد لکتی و غیرلکتی تأثیر می‌گذارد. بسامد پایه توسط آهنگ تحت تأثیر قرار می‌گیرد اما افزایش در بسامد پایه لکتی‌ها در مقایسه با بسامد پایه غیرلکتی‌ها کمتر است^(۱۳).

در پژوهش Natke و همکاران (۲۰۰۱) نتایج نشان می‌دهد که شرایط تغییر رو به پایین در افراد لکتی منجر به افزایش معنی‌دار روانی می‌شود ولی در شرایط تغییر رو به بالا چنین تأثیری مشاهده نمی‌شود. بسامد پایه افراد لکتی در این دو حالت تغییر نمی‌کند ولی بسامد پایه افراد غیرلکتی در شرایط تغییر رو به بالا کمتر می‌شود. تغییر رو به پایین و رو به بالا بسامد، روی سرعت گفتاری افراد لکتی و افراد غیرلکتی تأثیری ندارد^(۱۴).

با توجه به این که چنین پیشینه‌ی تحقیقی بسیار قوی در رابطه با اندازه‌گیری خصوصیات آکوستیکی در افراد لکتی در دنیا وجود دارد و در ایران نیز تحقیقات انجام شده محدود به اندازه‌گیری خصوصیات آکوستیکی در نمونه‌های طبیعی و

اندازه‌گیری‌های ابزاری و کمی می‌باشد که می‌تواند معیار دقیق و مشخصی را از میزان پیشرفت و اثربخشی درمان در اختیار درمانگر و بیمار قرار دهد.

مدلی که در این مقاله توضیح داده می‌شود و زیرینای نظری انجام این تحقیق را تشکیل می‌دهد مدل اختصاص طرح ریزی زبر زنجیری جمله است که توسط karniol (۱۹۹۵) پیشنهاد شده است. وی چنین عنوان می‌کند که لکت توسط ۲ عامل ایجاد می‌شود:

۱) تغییراتی در طرح ریزی جمله که زیرینای آن نقص در پردازش زبان است.

۲) نقص در توانایی تنظیم کردن بسامد پایه صوتی در پاسخ به آن تغییرات.

نمونه‌های خاص لکت در " نقاط صفات آرایی طرح زبر زنجیری" (points of suprasegmental plan alignment) رخ می‌دهند^(۱۵).

پارامترهای آکوستیکی مانند بسامد پایه (fundamental frequency)، آشفتگی بسامد (jitter) و آشفتگی شدت عموماً برای ارزیابی غیرمستقیم عملکردهای فیزیولوژیک زیرینایی مکانیسم‌های صوتی مورد استفاده قرار می‌گیرند. فرکانس پایه صوت، پایین‌ترین صوت ایجاد شده توسط هر شخص و در واقع صوت تولید شده پیش از تشدید است که بر حسب هرتز اندازه‌گیری می‌شود. آشفتگی بسامد پایه، تغییرات کوتاه مدت و غیرارادی بسامد پایه می‌باشد که ناشی از عدم ثبات تارهای صوتی در حین ارتعاش می‌باشد و به درجه‌ات در همه گویندگان وجود دارد. آشفتگی شدت عبارت است از تغییرات کوتاه مدت و غیرارادی شدت که این بی ثباتی‌ها ویژگی‌های کیفی شکل موج را تغییر نمی‌دهند^(۱۶).

میانگین بسامد پایه در طی گفتار محاوره‌ای در مردان بین ۱۰۰ تا ۱۵۰ هرتز و در زنان بین ۱۸۰ تا ۲۵۰ هرتز است^(۱۷). میانگین آشفتگی بسامد به عنوان درصدی از میانگین بسامد پایه نشان داده می‌شود و ۲۷ درصد است. آشفتگی شدت اغلب به صورت میانگین تغییرات بر حسب دسی‌بل یا درصد نشان داده می‌شود یا گاهی به صورت نسبت نیز بیان می‌شود^(۱۸).

Smits و همکاران (۲۰۰۵) متعقندند بین بسامد پایه و آشفتگی نسبی شدت ارتباط وجود دارد، اما ارتباط بین آشفتگی نسبی و مطلق بسامد و تنوع آن ضعیف است^(۱۹). در مطالعاتی

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار بسامد پایه‌ی موارد آزمون شده در دو گروه لکنتی و غیرلکنتی

گروه	میانگین	انحراف	واکه /ا/		شمارش اعداد		واکه /ا/		شش جمله سوم		هفت جمله دوم		هفت جمله اول		انحراف		میانگین		معیار	
			میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف
لکنتی	۱۱۵	۱۱	۱۳۰	۴۱	۱۱۶	۱۲۴	۱۳	۱۲۴	۱۴	۱۲۷	۱۲۴	۱۶	۱۲۷	۱۲۷	۱۳	۱۲۶	۱۲۴	۱۶	۱۲۷	۱۶
غیرلکنتی	۱۱۸	۱۵	۱۲۴	۱۳	۱۲۱	۱۲۷	۱۸	۱۲۶	۱۰	۱۳۱	۱۲۶	۱۶	۱۳۱	۱۲۶	۱۸	۱۲۷	۱۲۶	۱۶	۱۲۷	۱۶

یافته‌های این تحقیق در دو بخش توصیفی و تحلیلی ارائه شده است. یافته‌های آمار توصیفی در دو بخش آشتفتگی بسامد و آشتفتگی دامنه شدت در ادامه معرفی شده است.

میانگین و انحراف معیار بسامد پایه در دو گروه غیرلکنتی و لکنتی در جدول ۱ آمده است.

میانگین آشتفتگی بسامد پایه در واکه /ا/ در گروه لکنتی 0.26 ± 0.00 و با انحراف معیار 0.08 ± 0.00 و در گروه غیرلکنتی 0.22 ± 0.00 با انحراف معیار 0.06 ± 0.00 بود. این میانگین در واکه /ا/ در گروه لکنتی 0.09 ± 0.00 و گروه غیرلکنتی 0.07 ± 0.00 بود.

میانگین و انحراف معیار آشتفتگی شدت در واکه /ا/ در گروه لکنتی به ترتیب 0.25 ± 0.03 و 0.27 ± 0.03 و در گروه غیرلکنتی 0.22 ± 0.02 و 0.23 ± 0.02 بود. این مقادیر در واکه /ا/ در گروه لکنتی 0.07 ± 0.00 و در گروه غیرلکنتی 0.08 ± 0.00 است.

تجزیه و تحلیل آماری داده‌های به دست آمده نشان داد که در هیچ کدام از این متغیرها بین دو گروه افراد لکنتی و غیرلکنتی تفاوت معنی‌داری وجود ندارد ($p > 0.05$).

بحث

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که میانگین بسامد پایه در جملات در افراد لکنتی و غیرلکنتی به لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری را ندارد. یافته‌های این بخش همسو با یافته‌های Hall و Yairi (۱۹۹۲) و Natke و همکاران (۲۰۰۱) و در تضاد با یافته‌های Howell و Williams (۱۹۹۲) است (۶)، علت تضاد یافته‌های Howell و Williams (۱۹۹۲) با یافته‌های اخیر را می‌توان در نوع گفتار افراد لکنتی جستجو کرد. در مطالعه‌ی آنها از گفتار ناروان استفاده شد ولی در مطالعه‌ی اخیر از گفتار روان افراد لکنتی استفاده شد. با توجه به مدل اختصاص ویژگی‌های زبرزنگیری گفتار (Karniol, ۱۹۹۵) نیز یافته‌های به دست آمده از تحقیق اخیر قابل توجیه است

اختلالات صوت می‌باشد بنابراین این پژوهش با هدف اندازه-گیری و مقایسه برخی از ویژگی‌های آکوستیکی بین مردان غیرلکنتی و لکنتی انجام شد.

روش بررسی

این پژوهش به طور مقطعی توصیفی - تحلیلی انجام شده است. نمونه‌های مورد مطالعه ۱۲ مرد غیرلکنتی و ۱۲ مرد لکنتی فارسی زبان بوده‌اند که فرکانس پایه صوت در آنها با استفاده از جملات آزمون لبخوانی سارا (۱۳)، شمارش ریتمیک از یک تا ۲۰ و کشش واکه‌های /ا/ و /آ/ مورد بررسی قرار گرفته است. در این پژوهش از گفتار روان این افراد استفاده شده است. افراد لکنتی براساس ملاک‌های تشخیصی- DSM-IV-TR برای لکنت زبان به عنوان لکنتی تشخیص داده شدند. افراد غیرلکنتی از نظر سن و جنس و زبان با افراد لکنتی همسان شدند. در مورد جملات به فرد توضیح داده شد که هر جمله را متناسب با ویژگی‌های محتوایی آن با آهنگی مناسب (مثلاً تعجبی یا پرسشی یا خبری) و پشت سرهم به صورت متنی واحد بخواند. در مورد واکه‌های /ا/ و /آ/ کشش آنها به مدت ۵ ثانیه مورد استفاده قرار گرفت. در مورد شمارش ریتمیک هم از افراد خواسته شد که اعداد ۱ تا ۲۰ را پشت سر هم بیان کنند.

با استفاده از نرم‌افزار Dr. Speech فرکانس پایه بر حسب هرتز اندازه‌گیری شد و با برنامه Vocal assessment همان نرم‌افزار آشتفتگی بسامد پایه و آشتفتگی شدت بر حسب درصد اندازه‌گیری شد. تجزیه و تحلیل آماری داده‌های به دست آمده با استفاده از آزمون‌های t مستقل و من ویتنی انجام شده است.

یافته‌ها

آماری تفاوت معنی‌داری دیده نشد. نتایج به دست آمده در تضاد با یافته‌های Hall و Yairi (۱۹۹۲) است و با نتایج تحقیق Fernandez Liesa و همکاران (۱۹۹۹) همسوی دارد (۱۴). در توجیه نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که صوت هر فرد تحت تأثیر مسائل عاطفی، روانی، ذهنی، زبانی، محیطی و موقعیت ارتباطی قرار دارد. بنابراین طبیعی است که دقت، توجه و تمرکز بر صوت می‌تواند موجب کاهش یا افزایش بلندی آن گردد. آشتفتگی شدت به عنوان یک تغییر ناگهانی و غیرارادی در شدت ممکن است در هر گروه به میزان تقریباً یکسانی دیده شود و تفاوتی در آشتفتگی شدت در افراد لکنتی و غیرلکنتی وجود نداشته باشد. شدت یا بلندی یک مشخصه‌ی واپسیه به موقعیت ارتباطی است بنابر این تفاوت در نتیجه‌ی این پژوهش و پژوهش‌های دیگر را می‌توان ناشی از شرایط متفاوت موقعیت‌های مورد بررسی دانست.

نتیجه‌گیری

با استناد به یافته‌های این پژوهش می‌توان چنین استنباط کرد که ویژگی‌های مورد مطالعه در این پژوهش (بسامد پایه، آشتفتگی آن و آشتفتگی شدت) در گفتار روان افراد غیرلکنتی و لکنتی تفاوت معنی‌داری ندارد. بهتر است چنین تحقیقی در رابطه با گفتار ناروان افراد لکنتی نیز انجام شوند زیرا برطبق مدل karniol (۱۹۹۵) بین گفتار ناروان افراد لکنتی با گفتار روان افراد غیرلکنتی به لحاظ این خصوصیات تفاوت‌هایی وجود دارد (۳).

سپاسگزاری

نخست از آزمودنی‌هایی که با صبر و حوصله در انجام این پژوهش همکاری کرده‌اند سپاسگزاری می‌شود و سپس از همکاری‌های صمیمانه گروه گفتاردرمانی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران در زمینه در اختیار قرار دادن آزمایشگاه اکوستیک گفتار و زبان تشکر می‌گردد.

چون karniol نیز وجود تفاوت در بسامد پایه بین افراد لکنتی و غیرلکنتی را در گفتار ناروان می‌داند (۳). بنابراین به نظر می‌رسد که بهتر است تحقیقی در این زمینه با تعداد نمونه بیشتر بر روی افراد لکنتی و درباره گفتار ناروان آنها انجام شود و نتایج آن با گفتار روان افراد غیرلکنتی مقایسه شوند تا داده‌های karniol پژوهشی بیشتری در تأیید مدل karniol فراهم شود. همچنین به یافته‌های Borden و همکاران (۱۹۸۵) اشاره می‌کند که "لحظات لکنت اغلب همراه با بسامد پایه صوتی بالا است" (۳).

با توجه به این که در تعیین بسامد پایه صوتی عوامل طول تارهای صوتی، ضخامت تارهای صوتی و تنش تارهای صوتی دخالت دارند با توجه به یافته‌های تحقیق اخیر می‌توان گفت بین افراد لکنتی و غیرلکنتی از نظر این عوامل تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. اما با توجه به یافته‌هایی خد و نقیض مطالعات مختلف می‌توان گفت در این زمینه نیاز به تحقیقات بیشتری است تا نقش متغیرهایی مانند سرعت گفتار و سن در بسامد پایه تعیین گردد.

براساس نتایج به دست آمده میانگین آشتفتگی بسامد پایه در واکه‌های /i/ و /a/ در افراد لکنتی و غیرلکنتی به لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری ندارد. نتایج پژوهش اخیر همسو با یافته‌های Hall و Yairi (۱۹۹۲) است (۶). در این پژوهش نیز واکه‌ها در گفتار روان مورد بررسی قرار گرفته بودند تنها تفاوت این پژوهش با پژوهش اخیر طیف سní افراد لکنتی است. Hall و Yairi (۱۹۹۲) کودکان لکنتی پیش دبستانی را مورد مطالعه قرار داده بودند. با توجه به اینکه میانگین آشتفتگی بسامد پایه بین افراد لکنتی و غیرلکنتی تفاوت معنی‌داری را ندارد می‌توان گفت که الگوهای ارتعاشی تارهای صوتی این افراد متفاوت از افراد غیرلکنتی نیست ولی با این همه باز هم احتیاج به تحقیقات بیشتر در این زمینه در نمونه‌های وسیع‌تر می‌باشد. در این مطالعه بین میانگین آشتفتگی دامنه شدت در واکه‌های /i/ و /a/ در افراد لکنتی و غیرلکنتی نیز به لحاظ

REFERENCES

1. Yairi E, Ambrose NG. Early childhood stuttering. Texas: Pro-ed, Inc; 2005.
2. Smits I, Ceuppens P, De Bodt MS. A comparative study of acoustic voice measurement by means of Dr. Speech and computerized Speech Lab. *J Voice*. 2005;19(2):184-96.
3. Korniol R. Stuttering, Language, and cognition: A review and a model of stuttering as suprasegmental sentence plan alignment (SPA). *Psychol Bull*. 1995;117(1):104-24.
4. Baken RJ, Orlikoff RF. Clinical measurement of speech and voice. San Diago: Singular Publishing group, 2000.
5. Colton rh, Casper JK, Leonard R. Understanding voice problems. Baltimor: Lipincott Williams & Wilkins, 2006.
6. Hall KD, Yairi E. Fundamental frequency, Jitter, and Shimmer in Preschoolers Who Stutter. *J Speech and Hear Res*. 1992;35(5):1002-8 .
7. Sussman JE, Sapienza C. Articulatory, developmental, and gender effects on measures of fundamental frequency and jitter. *J Voice* 1994; 8(2):145-56.
8. Gelfer MP. Fundamental frequency, intensity, and vowel selection: effects on measures of phonatory stability. *J Speech Hear Res*.
9. Healey EC. Speaking fundamental frequency characteristics of stutterers and nonstutterers. *commun disord*. 1982;15(1):21-9.
10. Howell P, Williams M. Acoustic analysis and perception of vowels in childrens and teenagers' stuttered speech. *J Acoust Soc of Am* 1992;91(3):1697-706.
11. Bosshardt HG, Sappok C, Knips Child M, Holscher C. Spontaneous imitation of fundamental frequency and speech rate by nonstutterers and stutterers. *J Psycholinguist Res*. 1997;26(4):425-48.
12. Natke U, Grossery J, Kalveram KT. Fluency, fundamental frequency, and speech rate under frequency-shifted auditory feedback in stuttering and nonstuttering persons. *J Fluency Disord* 2001;26:227-41.
13. Movallalie G, Sara lip reading test: Development, standardization and evaluation in a group of hearing impaired adults.[Dissertation]. Tehran(Iran): Iran University of Medical Science. Persian.
14. Fernandez Liesa R, Damborenea Tajada D, Rueda Gormedino P, Garcia Y, Garcia E, Leache Pueyo J, et al. Acoustic analysis of the normal voice in nonsmoking adults. *Acta otorinolaryngology Esp*.1999;50(2):134-41.