

عدم وجود رفلکسهای آکوستیک

در صد عدم وجود پاسخهای رفلکس آکوستیک، در هر فرکانس محرك، به صورت تابعی از سطح شنوایی در شکل ۲ نشان داده شده است. با توجه به این شکل روشن می شود، تا زمانیکه میزان سطح شنوایی از حدود ۴۵ dB فراتر نرود، احتمال عدم وجود رفلکس آکوستیک، حداقل است و هنگامی که سطح شنوایی از حد ۷۰ dB بالاتر رود، در صد عدم وجود رفلکس از ۱۰٪ بیشتر می گردد و در بالای این مقدار (۷۰ dB) میزان عدم وجود رفلکس آکوستیک با افزایش میزان کم شنوایی، زیادت می شود. در نتیجه اثر میزان NR بر روی توزیع سطوح ART در کم شنواییهای بیشتر، واضح تر می گردد.

مقادیر صدگی آستانه رفلکس آکوستیک

مقادیر صدکهای دهم (۱۰ ام)، پنجاهم (۵۰ ام) و نودم (۹۰ ام) در فرکانسهای ۵۰۰، ۱۰۰۰ و ۲۰۰۰ هرتز بصورت تابعی از حساسیت شنوایی (در مراحل افزایش ۵ dB از ۹۰- ≥ دسی بل) تعیین گردید. گرچه در این مقاله صدک نودم مدنظر ماست اما از صدک دهم نیز می توان بعنوان عامل بالقوه جهت تشخیص کم شنواییهای عملکردی استفاده نمود.

این مقادیر با در نظر گرفتن NR و بدون مدنظر قرار دادن آن، بطور مجزا محاسبه گردیده است. شکل ۳، اثر NR رادر توزیع ART برای نقاط صدگی مختلف نشان می دهد. این اثر با افزایش فرکانس محرك از صدک دهم به نودم افزایش می یابد. در نظر گرفتن NR در محاسبات آماری

Hearing loss	Including NRs			Excluding NRs		
	500	1000	2000	500	1000	2000
0	120	156	157	120	156	157
5	395	346	240	395	346	238
10	586	514	303	585	514	299
15	440	387	271	440	386	269
20	350	292	195	349	289	195
25	226	223	204	226	223	204
30	131	137	135	130	135	135
35	129	126	115	127	126	115
40	71	101	146	71	101	144
45	59	92	136	57	90	133
50	58	68	118	55	66	115
55	45	69	139	42	66	136
60	48	59	147	48	58	142
65	34	62	148	33	58	136
70	12	39	89	12	37	84
75	16	23	80	16	18	72
80	6	18	46	5	16	32
85	10	15	32	6	13	18
≥90	10	18	44	6	8	12

بر روی نقاط قطع صدک دهم برای فرکانسهای ۵۰۰ یا ۱۰۰۰ هرتزی تأثیر است. اما اثر آن بر روی فرکانس ۲۰۰۰ Hz از حدود ۸۰ dBHL کاملاً واضح می گردد. در صدک پنجاهم، این اثر برای فرکانس ۵۰۰ Hz از ۷۵ dB، فرکانس ۱۰۰۰ Hz از ۸۰ dB و فرکانس ۲۰۰۰ Hz

اصولی (شامل پاسخهای NR) (ب) تنها گوشههایی که دارای ART قابل فراهم می آورد. بعلاوه، بنظر می رسد آستانه های رفلکس آکوستیک تا حدود ۵۰ dB توسط کاهش شنوایی متأثر نمی گردد. این یافته ها با مشاهدات قبلی سازگار است. ۲

آستانه های رفلکس آکوستیک در گوشهای طبیعی، گوشهای مبتلا به آسیب حلزونی و وراء حلزونی

قسمت دوم

لغات کلیدی: آستانه رفلکس آکوستیک، صدک

نودم، آسیب حلزونی، پاتولوژی وراء حلزونی

ترجمه و تالیف: نوید شهناز

عضو کادر آموزشی دپارتمان شنوایی شناسی - دانشگاه علوم پزشکی تهران

* نتایج و بحث

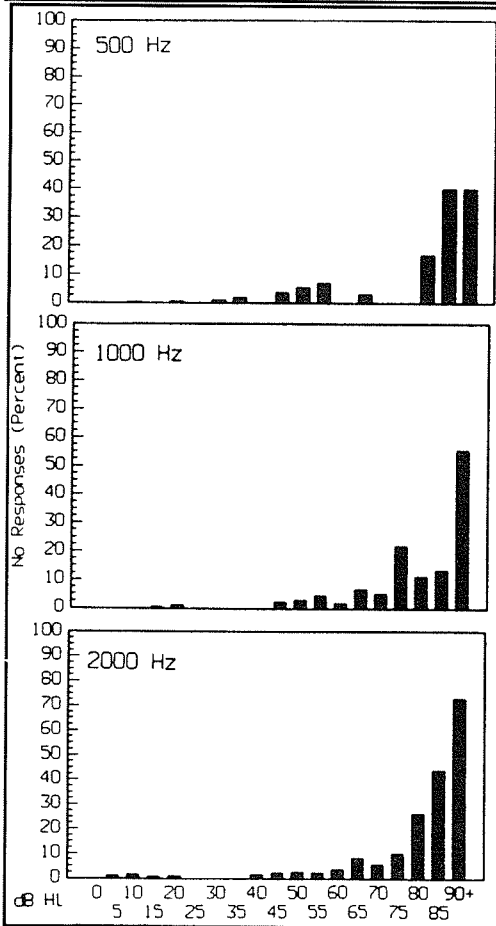
اندازه نمونه، مهانگینهای ART، انحرافات معیار و گستره ها

تعداد گوشهای نمونه گیری شده بصورت تابعی از آستانه شنوایی و فرکانس محرك در

جدول یک نشان داده شده است. دو مجموعه از این نمونه ها در این جدول ارائه گردیده است. یک مجموعه شامل تمام گوشهای موجود در نمونه اصلی است (شامل پاسخهای NR) مجموعه دوم گوشههایی را که در فرکانس محرك، فاقد رفلکس آکوستیک بودند حذف نموده است. میانگین آستانه های رفلکس آکوستیک، انحرافات معیار و گستره ها برای حالتی که NR از داده های آماری حذف شده در جدول ۲ ارائه شده است. جدول ۳، محدوده های ART را برای داده هایی که شامل پاسخهای NR می باشند بطور خلاصه نشان داده است. داده های ارائه شده در این جدولها روشن می سازد که مقادیر ART برای هر میزان معینی از کاهش شنوایی،

جدول ۱: تعداد گوشهای نمونه گیری شده بصورت تابعی از آستانه شنوایی و فرکانس محرك در این جدول نشان داده شده است. دو مجموعه از این نمونه ها شامل الف) تمام گوشهای موجود در نمونه

Gelfand et al, 1983; Gelfand & Piper, 1984; Gelfand, 1984; Wiley, Oviatt & Block, 1987; Silman & Gelfand, 1981; Popelka, 1981 - ۲



شکل ۲: درصد عدم وجود پاسخیهای رفلکس آکوستیک در هر فرکانس محرک، بصورت تابی از سطح شنوایی

توزیع ART در افراد طبیعی و مبتلا به آسیب حسی عصبی با منشأ حلزونی، در واقع استفاده از مقادیر قطع صدک نودم می باشد. بعنوان مثال، درصد بزرگی از گوشهای مبتلا به ضایعات وراء حلزونی، دارای آستانه رفلکس آکوستیکی بالاتر از صدک نودم سیلین و گلفاند (۱۹۸۱) هستند. ۰۳ هنجارهای سیلین و گلفاند، توسط یافته های آلسن، باچ و هورنر^۲ مورد تأیید قرار گرفت. آلسن و همکاران (۱۹۸۳) و ساندرز (۱۹۸۴)، صدکهای نودم پیشنهاد شده توسط سیلین و گلفاند را در آشکار ساختن اختلالات عصب هشتم مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج حاصل از این دو پژوهش، به منظور مقایسه هنجارهای صدک نودم کنونی با مقادیر سال ۱۹۸۱ برحسب توانایی آنها در شناسایی پاتولوژیهای وراء حلزونی، بکار رفت. آستانه رفلکس آکوستیکی که بالای خطوط صدک نودم قرار می گرفت بصورت شناسایی صحیح در نظر گرفته می شد، در حالیکه آن دسته از رفلکسهای آکوستیک که روی این خطوط یا پایین تر از آن قرار می گرفتند، به شکل پاسخیهای منفی کاذب تلقی می گردید.

نقاط قطع مربوط به سال ۱۹۸۱ و پژوهش حاضر، برحسب شناسایی صحیح

۷۰ dB آغاز می شود. وارد نمودن NR در محاسبات صدک نودم بر روی نقاط قطع تأثیر بیشتری می گذارد، بطوریکه شروع آن برای فرکانس ۵۰۰ Hz از ۵۵dB، فرکانس ۱۰۰۰ Hz از ۵۰ dB و برای ۲۰۰۰ Hz

Hearing loss (dB HL)	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz
0	70-100	65-105	70-125
5	65-120	70-120	70-NR
10	65-NR	70-125	65-NR
15	65-120	70-NR	70-NR
20	70-NR	70-NR	75-115
25	70-115	75-115	75-125
30	65-NR	70-NR	75-115
35	65-NR	65-120	75-120
40	65-110	70-110	75-NR
45	75-NR	70-NR	70-NR
50	75-NR	75-NR	75-NR
55	80-NR	75-NR	75-NR
60	85-125	75-NR	80-NR
65	85-NR	85-NR	75-NR
70	95-115	85-NR	80-NR
75	90-125	100-NR	90-NR
80	95-NR	90-NR	95-NR
85	105-NR	105-NR	90-NR
≥90	95-NR	100-NR	100-NR

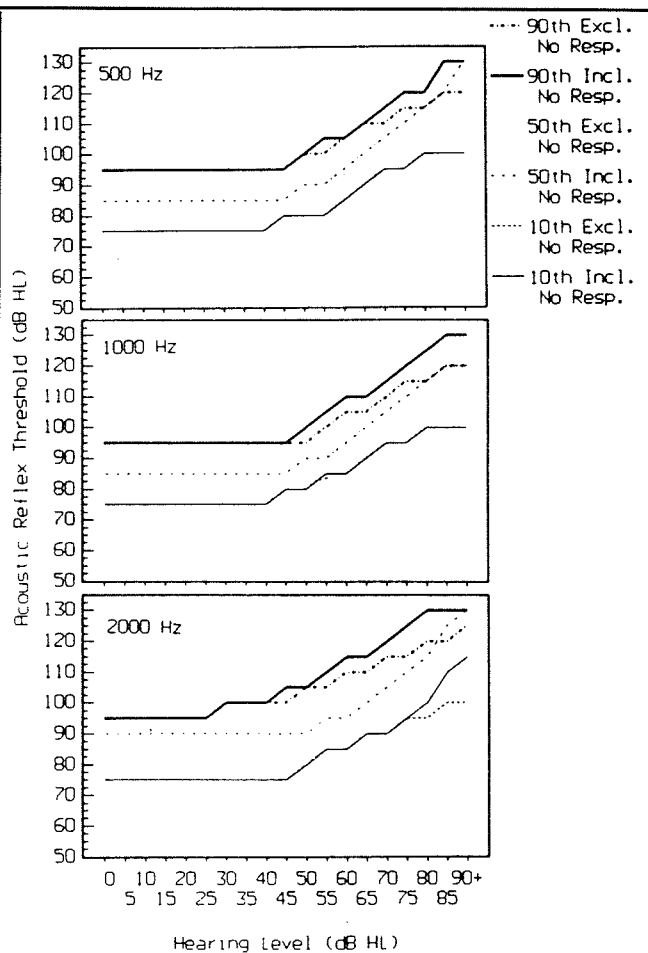
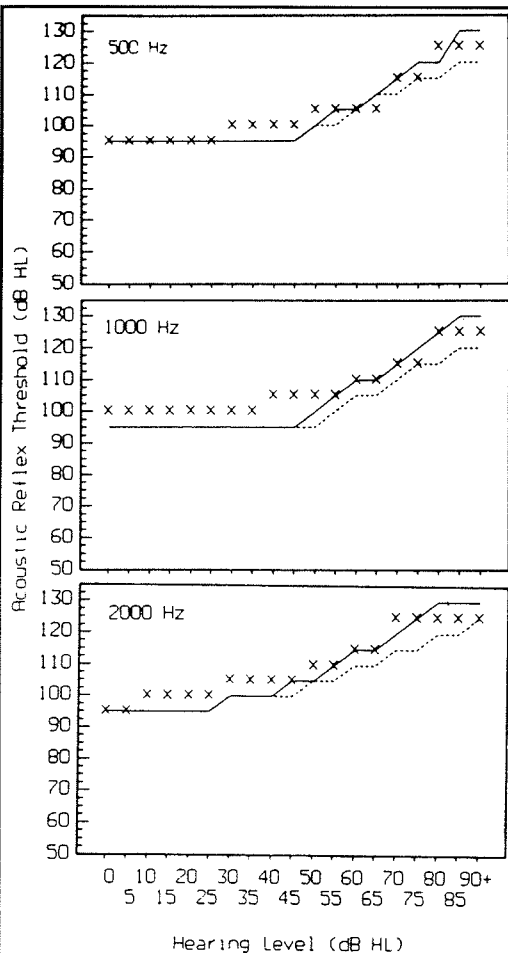
جدول ۳: محدوده های ART برای داده های که شامل پاسخیهای NR می باشند.

۴۵dB می باشد. شکل ۴، صدک نودم کنونی را با صدک نودم سیلین و گلفاند (۱۹۸۱) مقایسه می کند. گرچه داده های مربوط به سال ۱۹۸۱ و مقادیر صدک نودم کنونی که پاسخیهای NR را در نظر گرفته در اکثر قسمتها، در محدوده ۵ dB یا یکدیگر مطابقت دارد، اما بطور کلی

مقادیر قطع کنونی برای سطوح شنوایی تا ۷۰dB داده های سال ۱۹۸۱ پایتتر است. بنظر می رسد که نتایج بدست آمده در سال ۱۹۸۱ در سطوح شنوایی بالاتر (بالاتر از ۷۰dB)، از مقادیر کنونی پایتتر باشد. به احتمال زیاد، اختلافات فوق منعکس کننده تعداد نمونه هایی است که در این دو پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است. کاربرد بالینی اصلی مقادیر

Hearing loss (dB HL)	500 Hz			1000 Hz			2000 Hz		
	M	SD	Range	M	SD	Range	M	SD	Range
0	85.4	6.5	70-100	86.1	6.2	65-105	87.6	7.6	70-125
5	85.9	7.5	65-120	87.3	6.8	70-120	88.1	7.4	70-110
10	86.0	7.1	65-115	87.4	7.1	70-125	88.6	7.8	65-120
15	86.7	7.2	65-120	88.6	7.1	70-120	89.2	7.8	70-120
20	86.7	7.6	70-115	87.6	7.2	70-110	89.8	7.3	75-115
25	85.8	8.0	70-115	87.9	7.4	75-115	89.6	7.8	75-125
30	85.7	8.3	65-110	88.5	8.1	70-120	91.6	8.6	75-115
35	85.0	8.2	65-105	90.2	8.6	65-120	91.3	8.8	75-120
40	87.2	9.1	65-110	88.2	7.5	70-110	93.0	9.7	75-125
45	88.3	7.5	75-110	89.1	8.9	70-115	93.4	8.9	70-125
50	89.9	9.1	75-125	91.1	9.9	75-115	93.9	9.9	75-120
55	94.4	7.3	80-110	90.7	7.6	75-110	95.1	10.6	75-125
60	99.0	11.7	85-125	96.7	9.4	75-125	97.3	10.2	80-125
65	100.5	8.1	85-120	98.6	8.8	85-125	98.8	9.4	75-120
70	101.3	6.1	95-115	100.8	7.6	85-115	103.6	10.6	80-125
75	109.1	11.3	90-125	110.6	7.8	100-125	109.7	9.7	90-125
80	108.0	11.5	95-125	113.4	9.4	90-125	114.1	7.1	95-125
85	117.5	7.6	105-125	113.5	5.2	105-120	115.3	9.8	90-125
≥90	110.0	10.0	95-125	111.9	8.4	100-125	116.7	10.1	100-125

جدول ۲: میانگین آستانه های رفلکس آکوستیک، انحرافات معیار و گستره ها برای حالتی که NR از داده های آماری حذف شده است



در کم شنواییهای بین ۳۰ و ۴۵ دسی بل و در فرکانس ۱۰۰۰ هرتز رخ داده بود هنگامیکه سطح شنوایی از حدود ۸۰ فراتر می رفت، یافته های متضاد با یافته های فوق حاصل می گشت. در اینگونه موارد، هنجارهای کنونی قادر به شناسایی موارد وراثی حلزونی نبود زیرا بروز مکرر NR در میان گوشهای مبتلا به آسیب حلزونی، مقادیر قطع صدک نودم را بالاتر می برد.

شکل ۲: صدک نودم کنونی (خطوط توپر نقطه چین) را با صدک نودم سیلمان و گلغانند (با سمبل x نشان داده شده) (۱۹۸۱ مقایسه می کند)

شکل ۳: صدک دهم، پنجاهم و نودم آستانه های رفلکس آکوستیک بصورت تابعی از سطح شنوایی برای هر فرکانس محرک.

فرکانس محرک درگیر شده باشد، احتمال یافتن دو ART بالا رفته در گوشهای طبیعی یا مبتلا به آسیب حلزونی تنها ۳/۶٪ است. مفاهیم تشخیصی خاص، از درصد مربوط به گوشهای طبیعی و مبتلا به آسیب حلزونی که دارای ART بالا رفته در یک، دو یا سه فرکانس محرک هستند حاصل می شود. احتمال اینکه گوشهای طبیعی یا مبتلا به آسیب حلزونی دارای ART بالاتر از مقادیر قطع صدک نودم برای دو یا سه فرکانس باشند، به ترتیب برابر با ۳/۶٪ و ۲/۱۰٪ است که میزان کمی آنها تنها ۵/۶٪ می گردد. بنابراین چنانچه گوش دارای ART بالا رفته

احتمال وجود ART بالا رفته در گوش طبیعی یا مبتلا به آسیب حلزونی، با فرکانس محرک افزایش می یابد. جدول ۵، ترکیبات مختلفی از توزیع ART بالا رفته در دو فرکانس را

Frequency with ART >90th percentile (in Hz)	Number of ears	% of total sample
500	62	2.3
1000	85	3.1
2000	187	6.8
	334	12.2

جدول ۴: شیوع یک ART بالا رفته را در هر فرکانس محرک برای افراد طبیعی یا مبتلا به آسیب حلزونی نشان می دهد.

توزیع گوشهایی با ART بالاتر از صدک نودم همانطور که در ابتدای مقاله گفته شد، پیش از این تصور می شد که بیش از ۱۰٪ گوشهای نمونه گیری شده (طبیعی یا حلزونی) دارای ART فراتر از صدک نودم هستند. در این بررسی، ۳۳۴ گوش (۱۲/۲٪) دارای ART بالاتر از صدک نودم برای یک فرکانس، ۹۹ گوش (۳/۶٪) دارای ۲ مورد ART بالا رفته و ۵۶ گوش (۲٪) دارای ART بالاتر از صدک نودم برای سه فرکانس بودند. جدول ۴، شیوع یک ART بالا رفته را در هر فرکانس محرک برای افراد طبیعی یا مبتلا به آسیب حلزونی نشان می دهد.

نسبت به صدک نودم) در دو یا سه فرکانس باشد، به احتمال قوی مبتلا به آسیب وراثی حلزونی یا انتقالی است. این وضعیت هنگامیکه تنها یک ART از صدک نودم فراتر می رود، مخدوش می گردد چرا که یافته تقریباً در ۱۲/۲٪ از گوشهای طبیعی

نشان می دهد. این جدول، روشن می سازد که احتمال وقوع ART بالا رفته، برای فرکانسهای محرک مجاور (۱۰۰۰ و ۲۰۰۰ هرتز و یا ۵۰۰ و ۱۰۰۰ هرتز) بیشتر از احتمال رخداد ترکیبی از فرکانسهای ۵۰۰ و ۲۰۰۰ هرتز است. صرف نظر از اینکه کدام

بیشترین احتمال وقوع ART بالا رفته در فرکانس ۲۰۰۰ هرتز می باشد و به میزان بسیار زیادی این احتمال در فرکانس ۵۰۰ و ۱۰۰۰ هرتز کم می گردد به بیان دیگر،

TABLE 5. Distributions of ears having acoustic reflex thresholds (ARTs) above the 90th percentiles for combinations of activator frequencies. No responses are included.

Frequencies with ARTs >90th percentile (in Hz)	Number of ears	% of total sample
500 & 1000	38	1.4
500 & 2000	17	0.6
1000 & 2000	44	1.6
	99	3.6

حلزونی نیز پاسخهای
رفلکس دیده نشود. به
همین دلیل هنگامیکه
میزان کم شنوایی زیاد
باشد، معقول نیست که
انتظار داشته باشیم،
ARTs، بین گوشهای
مبتلا به آسیب حلزونی و
وراء حلزونی افتراق

مبتلا به آسیب حلزونی رخ می دهد. اینگونه
موارد ممکن است منعکس کننده تأثیر کاهش
شنوایی بیشتر، در فرکانسهای دیگر (غیر از
فرکانس محرك) باشد. ۰۵ این توضیح،
توسط مشاهده این نکته تأیید می گردد که
۲۳۵ (۷۰٪) گوش از ۳۳۴ گوش که تنها
یک ART بالا رفته داشتند در سایر فرکانسها
به افت بیشتری مبتلا بودند. به بیان دیگر
چنانچه کم شنوایی در فرکانس مجاور فرکانس
محرك رفلکس بیشتر باشد، وجود یک ART
بالا تر از صدک نودم (از فرکانس محرك)
می تواند بر درگیری حلزونی دلالت داشته
باشد.

نتیجه گیری

کاملاً واضح است که مقادیر قطع صدک
نودم برای ART افراد طبیعی و مبتلا به آسیب
حلزونی را می توان بصورتی کارآمد جهت
شناسایی موارد آسیب وراء حلزونی بکار برد.
یافته های کنونی روشن می سازد که در نظر
گرفتن NR در صدک نودم از کارایی آن
نمی کاهد. وارد نمودن پاسخهای NR در
محاسبات صدک نودم، تنها هنگامی ایجاد
اشکال می کند که میزان کم شنوایی آنقدر زیاد
باشد که حتی در گوشهای مبتلا به آسیب

بگذارد زیرا در کم شنواییهای زیاد، هر دو
ماهیت بالینی، همراه با عدم وجود رفلکس
هستند. با وجود این، برای کم شنواییهای تا
۷۵ dB، کاربرد صدک های نودم (شامل
پاسخهای NR) روش شنوایی شناختی
قدرتمندی در شناسایی درگیری وراء حلزونی
است. ART بالا رفته در بیش از یک
فرکانس با چنان احتمال اندکی در میان
گوشهای طبیعی و مبتلا به آسیب حلزونی رخ
می دهد که مشاهده آن می تواند به احتمال
زیاد بردرگیری وراء حلزونی دلالت داشته
باشد. هنگامیکه آستانه رفلکس آکوستیک در
یک فرکانس بالا رفته باشد (بخصوص در
۲۰۰۰ هرتز) تأثیرات کم شنوایی، بیشتر
در سایر فرکانسها باید در نظر گرفته شود.

منابع:

- GELFAND, S. A. SCHWANDER, T., & SILMAN, S. (1990).
Acoustic reflex thresholds in normal and cochlear - Impaired ears: Effect of no-response rates on 90th Percentiles in a large sample. *Journal of speech and Hearing Disorders*, 55, 198 - 205
- GELFAND, S. A. (1984). The Contralateral acoustic-reflex threshold. In S. Silman (Ed.), *The acoustic reflex: Basic Principles and clinical applications* (PP. 137 - 186).
Newyork: Academic Press
- WILEY, T. L., & Block, M.G. (1984). Acoustic and nonacoustic reflex Patterns in audiologic diagnosis. In S. Silman (Ed.), *The acoustic reflex: Basic Principles and clinical applications* (PP. 387 - 411).
Newyork: Academic Press