

Research Article

Formant structure and vowel space in Persian vowels

Hiwa Mohammadi¹, Reihane Mohammadi², Farhad Torabinezhad³, Mansour Rezaei⁴

¹- Office of Vice Chancellor for Research and Technology, Kermanshah University of Medical Sciences, Iran

²- Department of Speechtherapy, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran

³- Department of Speechtherapy, Faculty of Rehabilitation, Tehran University of Medical Sciences, Iran

⁴- Department of Biostatistics, School of Medicine, Kermanshah University of Medical Sciences, Iran

Received: 15 January 2011, accepted: 4 April 2011

Abstract

Background and Aim: Formant structure and vowel space are the most important acoustic characteristics of speech sounds. The purpose of this study was to determine formant frequency and vowel space in six Persian vowels.

Methods: This cross-sectional descriptive-analytic study was performed on 60 Persian students of Tehran University of Medical Sciences (30 males, 30 females) with their age ranging from 18 to 24 years. The subject articulated six Persian vowels in isolation and data was recorded by real-analyzer software. Then, the first three formant frequency of each vowel was determined for each subject. Vowel formant frequency averages were measured separately for each vowel and each gender. Vowel space was plotted. The difference between F_0 in two groups was compared by Leven and independent sample t tests.

Results: Maximum and minimum values of F_0 in both group was related to /æ/ and /a/ (135 Hz in males and 239 Hz in females) and /i/ (146 Hz in males and 239 Hz in females). Besides, F_0 in females was significantly higher than males ($p<0.001$). Maximum and minimum values of F_1 were related to /æ/ and /i/. Furthermore, maximum and minimum values of F_2 were related to /i/ and /u/. Maximum and minimum values of F_3 were related to /i/ and /u/.

Conclusion: The lowest vowels were /æ/ and /a/ and the highest was /i/. The frontest was /i/ and the backest was /u/. the spreadest vowel was /i/ and the roundest was /u/.

Keywords: Vowel, Persian language, formant, vowel space, fundamental frequency

مقاله پژوهشی

تعیین ساختار سازه‌ای و فضای واکه‌های زبان فارسی

هیوا محمدی^۱، ریحانه محمدی^۲، فرهاد ترابی نژاد^۳، منصور رضایی^۴

^۱- معاونت تحقیقات و فناوری، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمانشاه، ایران

^۲- گروه گفتاردرمانی، دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی، تهران، ایران

^۳- گروه گفتاردرمانی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران

^۴- گروه آمار زیستی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، ایران

چکیده

زمینه و هدف: ساختار سازه‌ای و فضای واکه‌ای مهم‌ترین ویژگی‌های فیزیکی آواهای گفتاری هستند. پژوهش حاضر با هدف تعیین ساختار سازه‌ای و فضای واکه‌ای رواکه زبان فارسی انجام شد.

روش بررسی: پژوهش توصیفی-تحلیلی حاضر به صورت مقطعی روی ۶۰ نفر (۳۰ مرد، ۳۰ زن) از دانشجویان فارسی‌زبان دانشگاه علوم پزشکی تهران در محدوده سنی ۱۸ تا ۲۴ سال انجام شد. فرکانس اولین، دومین و سومین سازه واکه‌های زبان فارسی و فضای واکه‌ای توسط نرم‌افزار real analyzer ضبط و تحلیل شد. میزان F_0 در دو جنس با استفاده از آزمون‌های Levene و t مستقل مقایسه شد.

یافته‌ها: کمترین میزان F_0 در مردان و زنان مربوط به واکه‌های /æ/ و /a/ (۱۳۵ هرتز در مردان و ۲۳۰ هرتز در زنان) و بیشترین آن مربوط به واکه /i/ (۱۴۶ هرتز در مردان و زنان ۲۳۹ هرتز در زنان) بود. میانگین فرکانس پایه زنان به طور معنی‌دار بیشتر از مردان بود ($p < 0.001$). بیشترین و کمترین مقدار F_1 در مردان و زنان مربوط به واکه‌های /æ/ و /a/ است. بیشترین و کمترین مقدار F_2 در هر دو جنس به ترتیب مربوط به واکه‌های /i/ و /u/ است. بیشترین و کمترین میزان F_3 مربوط به واکه‌های /u/ و /i/ است.

نتیجه‌گیری: واکه‌های /æ/ و /a/ دارای کمترین فرکانس، /i/ دارای بالاترین فرکانس، /æ/ بازترین، /i/ پیشین‌ترین و گستردترین و /u/ پسین‌ترین و گرددترین واکه‌ها هستند.

واژگان کلیدی: واکه، زبان فارسی، سازه، فضای واکه‌ای، فرکانس پایه

(دریافت مقاله: ۱۰/۲۵/۸۹، پذیرش: ۱۵/۱/۹۰)

مقدمه

شده هستند و سازه (Formant) یا مناطق تشید نامیده می‌شوند^(۱،۲). به مجموع سازه‌های یک واکه ساختار سازه‌ای (Formant structure) می‌گویند. اهمیت ساختار سازه‌ای به‌گونه‌ای است که روابط میان سه سازه اول از اجزای اصلی تشخیص شنیداری واکه توسط شنونده معرفی شده‌اند^(۳،۴). کیفیت صوتی یک واکه به فرکانس سازه‌های آن وابسته است^(۵). اغلب پژوهشگران ساختار سازه‌ای را به عنوان مهم‌ترین مختصه فیزیکی و ادراکی واکه معرفی کرده‌اند^(۶،۷). از سازه اول و دوم

براساس مشاهدات تجربی در زمینه هماهنگی تولید، اعلام شده است که واحدهای حرکتی تشکیل‌دهنده زنجیره گفتار هجاها هستند^(۸). همچنین، مشخص شده است که واکه مرکز، هسته، و محور هجا را تشکیل می‌دهد. بنابراین، ضرورت تحلیل آوایی واکه‌ها از نقطه نظر آواشناسی فیزیکی روشن است. منحنی پاسخ فرکانسی واکه تولید شده مشخص کننده وضعیت اندام‌های گویایی در تولید آن واکه است. بخش‌هایی از هر منحنی پاسخ فرکانس به صورت قله ظاهر می‌شوند. این قله‌ها معرف فرکانس‌های تشید

نویسنده مسئول: کرمانشاه، بلوار شهید بهشتی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، معاونت تحقیقات و فناوری، کدپستی: ۱۴۶۷۳۱۵۹، تلفن: ۰۸۳۱-۸۳۹۳۱۵۶

E-mail: hiwa.mohamadi@gmail.com

به عنوان خصوصیات اکوستیکی برای ارزیابی محدودیت‌های حرکتی زبان نام برده‌اند. به طور کلی واکه‌ها بیش از سه سازه دارند، اما سه سازه اول نقش اصلی را در تشخیص و تمیز واکه‌ها از همیگر دارند^(۸). پژوهشگران اعلام کرده‌اند که سازه اول (F_1) نمایانگر ارتفاع زبان یا جایگاه تنگ‌شدگی، سازه دوم (F_2) نمایانگر جایگاه تنگ‌شدگی یا وضعیت قدامی-خلفی زبان و سازه سوم (F_3) با گرد یا گسترده بودن لب‌ها در ارتباط است. کاهش ارتفاع زبان در تولید واکه‌های باز سازه اول را افزایش می‌دهد. همچنانیں پیشروی زبان به جلو برای تولید واکه‌های پیشین موجب کاهش F_1 و افزایش F_2 می‌شود^(۳).

صالحی و همکاران^(۱۳۸۷) ساختار سازه‌ای واکه‌های زبان فارسی را در سه گروه کودکان عادی، کودکان با افت شنوایی متوسط و کودکان با افت شنوایی شدید مقایسه کردند. براساس نتایج آنها هرچه شدت افت شنوایی افزایش یابد فضای واکه‌ای بسته‌تر می‌شود^(۹). بهرامی و همکاران^(۱۳۸۶) سازه‌های ۶ واکه‌ای فارسی را در سه گروه فوق در دانش‌آموزان دبیرستانی مقایسه کردند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که دانش‌آموزان مبتلا به افت شنوایی متوسط و شدید الگوی نامنظمی از نظر ترتیب قرارگیری واکه‌ها از لحاظ بیشترین و کمترین F_1 , F_2 و F_3 نشان می‌دهند. تمایل به جایگایی واکه‌های پیشین با پسین و نزدیک‌تر کردن محل تولید واکه‌ها به ناحیه انتهایی زبان و تولید واکه خشی به دلیل وابستگی بیشتر آنها به حس عمقی مشهود بود^(۱۰). Peterson و Barney در سال ۱۹۵۲, F_1 , F_2 و F_3 واکه زبان انگلیسی و فضای واکه‌ای را در ۷۶ مرد، زن و کودک به تفکیک تعیین کردند. این پژوهشگران قسمت میانی موج صوتی تولید شده در هر واکه را برای تحلیل انتخاب کردند^(۱۱). Forner Kent و F_1 در F_2 و F_3 واکه زبان انگلیسی را در ۳۳ نفر مرد، زن و کودک در وضعیت تقلید واکه‌ها تعیین کردند. نتایج تحقیق این پژوهشگران نشان داد که هنگام تقلید ساختار طبیعی سازه‌های واکه‌ها اندکی متغیر است^(۱۲). Brooks و Depaul^(۱۹۹۳) سازه‌های چهار واکه‌ای، $/i/$, $/e/$, $/æ/$ و $/u/$ را در پنج فرد هنجر و پنج فرد مبتلا به تصلب ستون‌های جانبی و ماده خاکستری جلویی نخاع

روش بررسی

پژوهش مقطعی حاضر در سال ۱۳۸۲ انجام شده است، و جمعیت مورد مطالعه در آن ۶۰ دانشجوی ۱۸ تا ۲۴ ساله فارسی‌زبان (۳۰ زن و ۳۰ مرد) از دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران بودند. در هر جنس نمونه‌ها به روش نمونه‌گیری

بنشینید که گردنش کاملاً راست باشد و به راست، چپ، جلو یا عقب منحرف نشود. به هنگام اجرای آزمون، تابلوی واکه‌ها روبروی آزمودنی قرار داشت. همچنین، برای جلوگیری از تورش‌های ناشی از بازخورد بینایی، آزمودنی حین اجرای آزمون صفحهٔ مانیتور را مشاهده نمی‌کرد. بعد از استقرار مناسب آزمودنی روی صندلی، میکروفون در فاصلهٔ مناسب ۲۰ سانتی‌متری دهان روی سینهٔ آزمودنی نصب می‌شد. سپس آیکون start روی صفحهٔ نمایش فشار داده می‌شد و از آزمودنی خواسته می‌شد شش واکهٔ /i/، /e/، /æ/، /a/، /o/ و /u/ را از روی تابلوی واکه‌ها به ترتیب تولید کند. هر واکه باید حداقل به مدت ۳ ثانیه تولید می‌شد. برای جلوگیری از تورش ناشی از پدیدهٔ هماهنگی در تولید، آزمودنی باید بین پایان تولید یک واکه و شروع واکهٔ بعدی کاملاً مکث می‌کرد. در صورت وجود اشکال در اجرای آزمون مانند تولید کوتاه واکه‌ها، وجود صدای محیطی و عدم مکث بین تولید دو واکه، مراحل اجرای آزمون دوباره برای آزمودنی شرح داده می‌شد و آزمون تکرار می‌گردید. بعد از اجرای آزمون اطلاعات ذخیره می‌شد و منحنی تشدید یا منحنی پاسخ فرکانس هر واکه در هر آزمودنی در محدوده زمانی ۷/۰ ثانیه میانی مورد بررسی قرار می‌گرفت و F_0 ، F_1 ، F_2 و F_3 قلهٔ منحنی، که نشانگر فرکانس‌های تشدید شده هستند، ثبت می‌شد.

داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم‌افزارهای Microsoft Excel 2003 و SPSS نسخه ۱۱ تحلیل و نتایج به صورت جدول و نمودار و براساس میانگین سازه‌ها در هر جنس استخراج شد. در قسمت تحلیلی برای مقایسه F_0 واکه‌های مختلف در دو جنس، از آزمون‌های Leven و t مستقل استفاده شد. نمودار فضای واکه‌ای با ارائه میانگین‌های F_1 و F_2 با نرم‌افزار real analyzer رسم گردید. این نرم‌افزار F_1 را در محور عمودی و F_2 را در محور افقی قرار می‌دهد.

یافته‌ها

مقایسهٔ میانگین F_0 هر واکه در دو جنس در جدول ۱ نشان داده شده است. براساس نتایج این جدول مردان و زنان در

تصادفی ساده انتخاب شدند.

ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش شامل پرسشنامه اطلاعات فردی، آزمایشگاه گفتار کاملاً اکوستیک، میکروفون مجهر به تقویت‌کننده، رایانهٔ مجهر به نرم‌افزار real analyzer و تابلوی واکه‌ها بود. پرسشنامهٔ پژوهش شامل سؤالاتی در زمینهٔ اطلاعات فردی (سن و جنس)، سابقهٔ ابتلا به بیماری‌ها یا التهابات مجاری تنفسی و گفتاری، ابتلا به اختلال گفتاری، کم‌شناوی، دوزبانگی یا اختلالات عضوی اندام‌های گفتاری بود. به منظور دریافت و انتقال صدای آزمودنی از میکروفون مجهر به تقویت‌کننده استفاده شد و برای جلوگیری از انعکاس صدای آزمودنی، کاهش سر و صدای محیطی و تنظیم دقیق دستگاه‌های مورد استفاده، پژوهش در آزمایشگاه اکوستیک دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام گرفت. روی تابلوی واکه‌ها شش واکهٔ /i/، /e/، /æ/، /a/، /o/ و /u/ به ترتیب نوشته شده و روبروی صندلی آزمودنی نصب شد. نرم‌افزار real analyzer مورد استفاده در پژوهش حاضر از مجموعه نرم‌افزارهای Dr. Speech صدایهای دریافتی از میکروفون را همزمان با دریافت تجزیه و تحلیل می‌کند و روی صفحهٔ مانیتور نشان می‌دهد. با استفاده از این برنامه می‌توان نمودار شکل موج، طیف و منحنی تشدید صدایهای گفتاری را مورد بررسی قرار داد. این نرم‌افزار همچنین میزان فرکانس پایه، تغییرات آن، شدت صوت و تغییرات مربوط به شدت را به صورت عددی ثبت می‌کند. حداقل محدوده زمانی که با این نرم‌افزار می‌توان بررسی کرد ۷/۰ ثانیه است.

پژوهش حاضر طی چند مرحله انجام شد. ابتدا رضایت‌نامه کتبی به امضا شرکت‌کنندگان در پژوهش رسانده شد. سپس از آنها خواسته شد که پرسشنامهٔ پژوهش را مطالعه کرده و به سؤالات آن بدققت و صادقانه پاسخ دهند. بعد از بررسی پرسشنامه‌ها افرادی که سابقهٔ دوزبانگی و اختلالات تنفسی، گفتاری و شناوی داشتند از مطالعه حذف و آزمودنی‌های جدید جایگزین آنها شدند. در مرحلهٔ بعد هر آزمودنی در ساعت معین به آزمایشگاه گفتار دعوت می‌شد و مراحل اجرای آزمون برای او شرح داده می‌شد. سپس از آزمودنی خواسته می‌شد طوری روی صندلی

جدول ۲- سازه‌های اول، دوم و سوم واکه‌های زبان فارسی
در مردان و زنان

زنان			مردان			واکه
F ₃	F ₂	F ₁	F ₃	F ₂	F ₁	
۳۳۴۰	۲۷۵۰	۳۲۵	۲۸۷۰	۲۲۰۰	۲۹۰	/i/
۳۰۹۵	۲۳۴۰	۵۱۵	۲۶۴۰	۱۸۲۵	۴۹۰	/e/
۲۸۸۵	۱۷۲۵	۹۹۵	۲۵۲۰	۱۴۶۵	۷۵۵	/æ/
۳۰۱۵	۱۱۸۵	۷۴۵	۲۵۹۵	۱۰۳۵	۶۱۰	/a/
۲۹۸۰	۹۲۰	۴۷۵	۲۵۵۰	۸۷۵	۴۶۰	/o/
۲۶۰۰	۸۳۵	۳۷۰	۲۴۲۰	۸۰۰	۳۲۵	/u/

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار فرکانس پایه واکه‌های
زبان فارسی در مردان و زنان

زنان		مردان		واکه
میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	
۲۱	۲۳۰	۲۰	۱۳۵	/a/
۲۲	۲۳۰	۲۰	۱۳۵	/æ/
۲۱	۲۳۳	۲۱	۱۳۸	/e/
۲۴	۲۳۴	۲۰	۱۳۸	/o/
۲۴	۲۳۵	۲۳	۱۴۰	/u/
۲۴	۲۳۹	۳۵	۱۴۶	/i/

به طور معنی‌داری بیشتر از زنان است. این یافته با پژوهش Toran Lal (۲۰۰۹) همخوانی دارد. از طرفی میانگین F₀ مردان و زنان در واکه /i/ زبان فارسی کمتر از پژوهش مذکور است. در پژوهش فوق تنها واکه /i/ زبان نپالی بررسی شده است. بر این اساس به نظر می‌رسد زبان نپالی در مقایسه با زبان فارسی دارای فرکانس بالاتری است (۱۵). همچنین این یافته با نتایج مطالعه Smits و همکاران (۲۰۰۵) مشابه است. از طرفی نتایج مطالعه این پژوهشگران که روی زبان بلژیکی انجام شد، نشان می‌دهد که مردان و زنان بلژیکی نسبت به مردان و زنان فارسی‌زبان با فرکانس کمتر صحبت می‌کنند (۱۶). دلیل این تفاوت‌ها مربوط به خصوصیات ساختمان اندام‌های گویایی در نژادهای مختلف و در نتیجه ویژگی‌های اکوستیکی خاص هر زبان است. همچنین، کوتاه و نازک‌تر بودن تارهای صوتی در زنان نسبت به مردان دلیل اصلی بالا بودن F₀ آنها است.

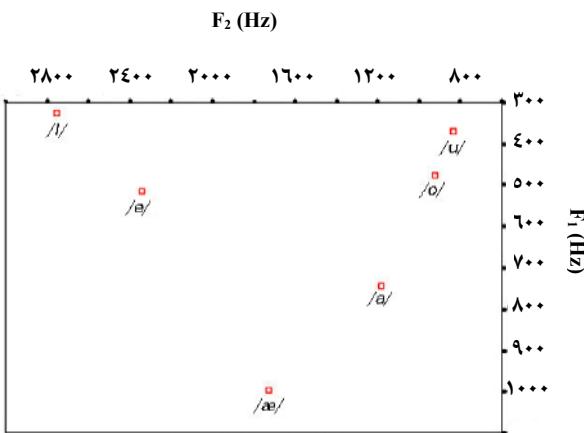
چنانکه گفته شد شکل و اندازه مجرای صوتی در تولید واکه‌ها بر فرکانس‌های تشديد شده یا سازه‌های واکه‌ها تأثیر می‌گذارد. F₁ نمایانگر ارتفاع زبان یا میزان تنگشدن مجرای صوتی حین تولید واکه است. هرچه ارتفاع زبان کاهش یابد و به تبع آن میزان تنگشدن مجرای صوتی بیشتر شود F₁ کاهش می‌یابد. به این

تمام واکه‌ها اختلاف معنی‌دار با هم دارد (p=0.000). کمترین میزان F₀ در مردان و زنان مربوط به واکه‌های /æ/ و /a/ (۱۳۵ هرتز در مردان و ۲۳۰ هرتز در زنان) و بیشترین آن مربوط به واکه /i/ (۱۴۶ هرتز در مردان و ۲۳۹ هرتز در زنان) است. ترتیب قرارگیری واکه‌ها از لحاظ کمترین میزان F₀ در مردان شامل واکه‌های /a/, /æ/, /e/, /o/, /u/ و /i/ است. این ترتیب مربوط به F₀ در زنان نیز صادق است.

جدول ۲ F₁, F₂ و F₃ را در هر واکه به تفکیک جنس نشان می‌دهد. بیشترین و کمترین مقدار F₁ در مردان و زنان مربوط به واکه‌های /æ/ و /i/ است. بیشترین و کمترین مقدار F₂ در هر دو جنس به ترتیب مربوط به واکه‌های /i/ و /u/ است. بیشترین و کمترین میزان F₃ مربوط به واکه‌های /u/ و /i/ است. فضای واکه‌ای واکه‌های زبان فارسی به ترتیب برای مردان در نمودار ۱ و زنان در نمودار ۲ نشان داده شده است. بر این اساس فضای واکه‌ای در زنان گسترده‌تر است، و به تعییری حرکت زبان در زنان نسبت به مردان بیشتر است.

بحث

یافته‌های ما نشان داد که میانگین فرکانس پایه در مردان



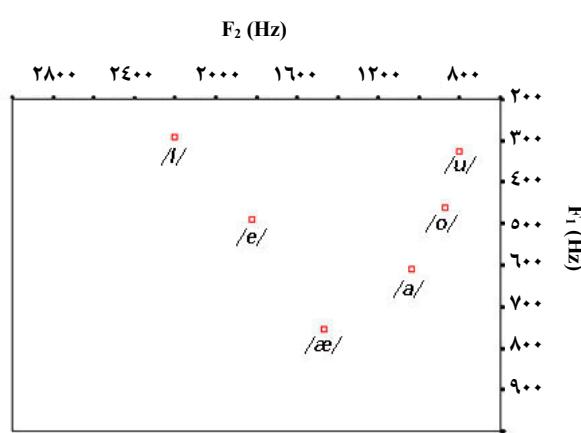
نمودار ۲- فضای واکه‌ای زبان فارسی در زنان

یا /u/ به دست آمده است. واکه‌های /e/، /i/ و /a/ به ترتیب گسترده‌ترین واکه‌ها و واکه‌های /u/، /æ/ و /o/ به ترتیب گرددترین واکه‌ها هستند.

نرمافزار real analyzer در رسم نمودار فضای واکه‌ای محور عمودی را F_1 و محور افقی را F_2 قرار می‌دهد، که به این ترتیب قرارگیری واکه‌ها براساس محور عمودی میزان باز و بسته بودن آنها را نشان می‌دهد. همچنین، ترتیب قرارگیری واکه‌ها براساس محور افقی نمایانگر فاصله تنگ‌شدگی از حنجره است. نمودار فضای واکه‌ای واکه‌های زبان فارسی موقعیت تولیدی واکه‌ها را در فضای دهان و در مقایسه با یکدیگر نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری

فرکانس پایه زنان در تمام واکه‌ها به طور معنی‌دار بیشتر از مردان است. در هر دو جنس واکه‌های /a/ و /æ/ بیشتر از /i/ زیرترین واکه‌ها هستند. واکه /æ/ بازترین واکه /i/ بسته‌ترین واکه‌ها هستند. واکه‌های /u/ و /ɑ/ به ترتیب پیشین‌ترین و پسین‌ترین واکه‌ها هستند. گرددترین واکه زبان فارسی /u/ و گسترده‌ترین آنها واکه /i/ است.



نمودار ۱- فضای واکه‌ای زبان فارسی در مردان

ترتیب انتظار می‌رود F_1 در واکه‌های باز بیشتر و در واکه‌های بسته کمتر باشد. نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های Code Ball و Code که نشان می‌دهد بیشترین میزان F_1 در واکه /æ/ و کمترین آن در واکه‌های /e/ و /i/ است، همخوانی دارد^(۳). در واکه‌های زبان فارسی نیز بیشترین میزان F_1 در واکه باز /æ/ و کمترین میزان آن در واکه‌های بسته /e/ و /i/ وجود دارد، و میزان ارتفاع زبان به ترتیب در واکه‌های /e/، /æ/، /ɑ/، /ɒ/ و /i/ کمتر می‌شود.

F_2 به فاصله تنگ‌شدگی مجرای صوتی تا حنجره بستگی دارد. بر این اساس هرچه واکه پیشین‌تر باشد میزان F_1 کمتر خواهد بود. براساس نتایج پژوهش حاضر در میان ۶ واکه زبان فارسی، واکه /i/ پیشین‌ترین و واکه /u/ پسین‌ترین خواهد بود. همچنین فاصله تنگ‌شدگی تا حنجره به ترتیب در واکه‌های /i/ و /u/ و /o/، /a/، /æ/، /e/ کمتر خواهد شد.

F_3 با شکل لب‌ها و گرد بودن آنها در ارتباط است. در واکه‌های گرد کاهش می‌یابد و رابطه معکوس میان مقدار F_3 و درجه گردش‌گی وجود دارد. هرچه میزان گستردگی بیشتر باشد میزان F_3 افزایش می‌یابد. به همین دلیل بیشترین میزان F_3 در گسترده‌ترین واکه یعنی /i/ و کمترین میزان آن در گرددترین واکه

REFERENCES

1. Ashby P. Speech sounds. 2nd ed. New York: Routledge; 2005.
2. Yunusova Y, Weismer G, Westbury JR, Lindstrom MJ. Articulatory movements

- during vowels in speakers with dysarthria and healthy controls. *J Speech Lang Hear Res.* 2008;51(3):596-611.
3. Ball MJ, Code C. Instrumental clinical phonetics. 1st ed. London: Whurr publication; 1997.
 4. Boone DR, McFarlane SC, Von Berg SL. The voice and voice therapy, 7th ed. Boston: Pearson/Allyn & Bacon; 2005.
 5. Ladefoged P. A course in phonetics. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich; 2006.
 6. Ladefoged P. Vowels and consonants an introduction to the sounds of language. 2nd ed. Oxford: Blackwell Publishers; 2005.
 7. Caruso AJ, Strand EA. Clinical management of motor speech disorders in children. New York: Thieme Medical Publishers; 1999.
 8. Hagino A, Inohara K, Sumita YI, Taniguchi H. Investigation of the factors influencing the outcome of prostheses on speech rehabilitation of mandibulectomy patients. *Nihon Hotetsu Shika Gakkai Zasshi.* 2008; 52(4):543-9.
 9. Salehi F, Bahrami A, Pourgharib J, Torabinezhad F, Kamali M. The Persian vowel formants in normal, moderate and severe hearing impaired students age 7-9 years in Isfahan. *Audiol.* 2009;17(2):42-52.
 - Persian.
 10. Bahrami A, Pourgharib J, Torabinejad F, Kmali K, Salehi F. The Persian vowel formant structure of students with normal, moderate and severe hearing loss aged 15-18 years in Esfahan. *J Res Rehab Sci.* 2007;3(2):77-84. Persian.
 11. Peterson GE, Barney HL. Control methods used in a study of the vowels. *J Acoust Soc Am.* 1952;24(2):175-84.
 12. Kent RD, Forner LL. Developmental study of vowel formant frequencies in an imitation task. *J Acoust Soc Am.* 1979;65(1):208-17.
 13. DePaul R, Brooks BR. Multiple orofacial indices in amyotrophic lateral sclerosis. *J Speech Hear Res.* 1993;36(6):1158-67.
 14. Sumita YI, Ozawa S, Mukohyama H, Ueno T, Ohyama T, Taniguchi H. Digital acoustic analysis of five vowels in maxillectomy patients. *J Oral Rehabil.* 2002;29(7):649-56.
 15. Toran KC, Lal BK. Objective analysis of voice in normal young adults. *Kathmandu Univ Med J (KUMJ).* 2009;7(28):374-7.
 16. Smits I, Ceuppens P, De Bodt MS. A comparative study of acoustic voice measurements by means of Dr. Speech and Computerized Speech Lab. *J Voice.* 2005;19(2):187-96.