

## بررسی مقایسه‌ای عملکرد مسیر وابران شنواهی بین دانش‌آموزان هنجار و مبتلا به اختلال یادگیری ۷-۱۰ سال با استفاده از مهار گسیل‌های صوتی گوش

سیده مانوش سبحانی\* - عبدالرضا شبانی‌زاده\* - فاطمه حسینی\*\*

\* - کارشناس ارشد دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران

\*\* - عضو هیأت علمی گروه آموزشی شنواهی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران

\*\*\* - کارشناس ارشد آمار دانشگاه علوم پزشکی ایران

### چکیده

**زمینه و هدف:** شکایت کودکان مبتلا به اختلال یادگیری مشکل در درک گفتار در حضور نویز زمینه است. مطالعات انجام شده روی حیوانات و انسان‌ها نشان داده است که دسته‌ی زیتونی حلزونی داخلی در شنواهی در حضور نویز زمینه نقش دارد. عملکرد این اعصاب می‌تواند به وسیله اثر مهار گسیل‌های صوتی برانگیخته گذراي گوش با محرك کلیک در پاسخ به نویز سفید دگرسویی ارزیابی شود. مطالعه‌ی حاضر با هدف مقایسه‌ی اثر مهار گسیل‌های صوتی برانگیخته گذراي گوش با استفاده از محرك کلیک در دانش‌آموزان مبتلا به اختلال یادگیری و دانش‌آموزان هنجار اجرا شد.

**روش بررسی:** مطالعه‌ی حاضر از نوع تحلیلی مداخله‌ای است. گروههای مورد مطالعه شامل ۲۰ دانش‌آموز پسر مبتلا به اختلال یادگیری و ۲۰ دانش‌آموز پسر هنجار بودند. اثر مهار گسیل‌های صوتی برانگیخته گذراي گوش با محرك کلیک به وسیله مقایسه سطوح گسیل‌های صوتی برانگیخته گذراي گوش با دو وضعیت با و بدون ارائه نویز سفید دگرسویی با شدت ۶۵ دسی بل سطح فشار صوتی ارزیابی شد.

**یافته‌ها:** در حالت بدون ارائه نویز، تفاوت معنی‌داری در دامنه گسیل‌های صوتی بین دو گروه مشاهده نشد در حالیکه با ارائه نویز، تفاوت معنی‌داری در دامنه گسیل‌ها در دو گروه وجود داشت. بین اثر مهار گسیل‌ها در دانش‌آموزان هنجار و مبتلا به اختلال یادگیری تفاوت معنی‌داری وجود داشت.

**نتیجه‌گیری:** کاهش بارز اثر مهار گسیل‌های صوتی برانگیخته گذراي گوش با محرك کلیک در دانش‌آموزان مبتلا به اختلال یادگیری بیانگر کاهش در فعالیت دسته‌ی زیتونی حلزونی داخلی و مسیر واپران در این دانش‌آموزان می‌باشد، که توانایی آنها را برای شنیدن در حضور نویز زمینه تحت تأثیر قرار می‌دهد. با توجه به این یافته‌ها بهتر است از اثر مهار گسیل‌های صوتی برانگیخته گذراي گوش با محرك کلیک در مجموعه آزمون‌های ارزیابی کودکان مبتلا به اختلال یادگیری استفاده کرد.

**کلمات کلیدی:** گسیل‌های صوتی برانگیخته گذراي گوش، کلیک، اثر مهار دگرسویی، دسته‌ی زیتونی حلزونی داخلی، اختلال یادگیری، نویز سفید

پذیرش:

اصلاح نهایی:

وصول مقاله:

نویسنده مسئول: گروه آموزشی شنواهی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران [sobhani@yahoo.com](mailto:sobhani@yahoo.com)

### مقدمه

کودکان عنوان مبتلایان به اختلال یادگیری یا اصطلاحاً LD را به خود اختصاص می‌دهند. تنها بر حسب یک گزارش میزان شیوع اختلال یادگیری در کودکان دبستانی از ۵ تا ۱۰ درصد تخمین زده شده است.(۱،۲)، یکی از بارزترین ویژگی‌های کودکان LD، مشکل آنها در شرایط شنواهی تنزل یافته؛ حضور سیگنال رقابتی یا نویز زمینه است.(۱،۴،۱۱)، مطالعات انجام شده روی انسان‌ها و

کودکان زیادی وجود دارند که ممکن است از مشکلات پردازش شنواهی در رنج باشند. اختلالات پردازش شنواهی غالباً با اختلال یادگیری (LD) همراه است.(۱)، این کودکان گرچه از ضریب هوشی بالایی برخوردارند اما مهارت‌های یادگیری ضعیفی از خود به نمایش می‌گذارند و نمرات درسی آنها نیز در مدرسه کمتر از حد مورد انتظار است. این

Collet و Michel در سال ۱۹۹۷ روی افراد با شنوایی هنجار به اثبات رسیده است.(۱)، Copman و Keilson در ۱۹۹۷ کاهش اثر مهار گسیل‌های صوتی را در بزرگسالان مبتلا به LD گزارش کردند.(۲)، Veuillet و همکاران نیز در ۱۹۹۹ کاهش اثر مهار گسیل‌های صوتی برانگیخته‌ی گذراي گوش را صرفاً در گوش راست نمونه‌های مبتلا به LD در مقایسه با نمونه‌های هنجار گزارش نمودند.(۳)، انتیتیوی ناشنوای و دیگر اختلالات (National Institute of Deafness and other Communication Disorders: NIDCD) ارتباطی کوک ۸-۱۳ سال با مشکل اختلال یادگیری در سال تعدادی کوک ۲۰۰۳ در مقایسه با گروه هنجار انجام داد. آنها نیز کاهش اثر مهار TEOAEs را در کوکان LD گزارش کردند.(۴)، Muchink و همکاران (۲۰۰۴) نیز این آزمون آبزکتیو را در بین پانزده دانش‌آموزان دچار اختلال یادگیری ۸-۱۳ ساله در مقایسه با دانش‌آموزان هنجار انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که عملکرد MOCB در این دانش‌آموزان (LD) کاهش یافته است.(۵)، Cunningham و همکاران در ۱۹۹۶ Kraus و King در ۲۰۰۱ و همکاران در ۲۰۰۱ و همکاران در ۲۰۰۱ نیز از طریق آزمون‌های الکتروفیزیولوژیک به شواهدی از ناهنجاری‌ها در سطح ساقه‌ی مغز و تالامو-کورتیکال در کوکان LD دست یافتند.(۶)، از این رو، این مطالعه با هدف مقایسه میزان اثر مهار گسیل‌های صوتی برانگیخته‌ی گذراي گوش با محرك کلیک در دانش‌آموزان مبتلا به LD و هنجار انجام شد.

### روش بررسی

این مطالعه از نوع تحلیلی مداخله‌ای بود جامعه مورد مطالعه شامل ۲۰ دانش‌آموز پسر هنجار که در مقطع سنی ۷-۱۰ سال مشغول به تحصیل در پایه‌های اول، دوم، سوم و چهارم بودند. نمونه‌های دانش‌آموزان هنجار مورد بررسی نیز شامل ۲۰ نفر بودند که از هر پایه به صورت تصادفی انتخاب شدند و از لحاظ سنی با گروه دانش‌آموزان پسر دچار LD یکسان بودند. از طریق مری بهدشت با والدین آنها تماس برقرار می‌شد و پس از توضیح نحوه کار، کسب امضاء در فرم رضایت‌نامه، افراد برگزیده شده برای انجام آزمایش‌ها به کلینیک شنوایی‌شناسی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران راهنمایی می‌شدند. معیارهای ورود نمونه‌های هنجار و LD به این مطالعه: نبود

حيوان‌ها نشان داده است که هسته‌های حلزونی ساقه مغز و مسیر وابران شنوایی به عبارتی دسته‌ی زیتونی حلزون داخلی (Medial Olivocochlear Bundle: MOCB) نقش دارد.(۷-۸)، مسیر وابران شامل دو مسیر عصبی وابران خارجی و داخلی می‌باشد که اساساً با دندربیت‌های نورون‌های شنوایی سلول‌های مویی داخلی (Inner Hair Cells: IHCs) و سلول‌های مویی خارجی (Outer Hair Cells: OHCs) در ارتباطند. نورون وابران داخلی، که از بخش داخلی مجموعه‌ی زیتونی فوقانی (Superior Olivary Complex: SOC) سرچشم می‌گیرند، همراه با عصب دهلیزی همراه بوده و سلول‌های مویی خارجی را عصب‌دهی می‌کنند. اکثر نورون‌ها مربوط به دسته‌ی دهلیزی حلزونی داخلی متقاطع می‌باشند که به حلزون گوش مقابل می‌روند و به واسطه‌ی آنها صوت ارائه شده به یک گوش می‌تواند پاسخ گوش مقابل را متاثر کند.(۸)، با استفاده از آزمون‌های متدالو شنوایی (ادیومتری تن خالص، ایمیتانس و پتانسیل‌های برانگیخته شنوایی) غالباً مسیرهای آوران شنوایی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در سال‌های اخیر با گسترش آزمون گسیل‌های صوتی گوش (Otoacoustic Emissions: OAEs) امکان بررسی مسیر وابران در انسان از طریق ارائه نویز به صورت همانسوبی، دگرسویی و دوگوشی و ثبت گسیل‌های صوتی گوش فراهم شده است.(۹)، به عبارتی با سادگی و در مدت زمان کوتاهتری نسبت به آزمون‌های سازکتیو و با یک شیوه‌ی غیرت‌هاجمی ابزکتیو که همان اندازه‌گیری گسیل‌های صوتی برانگیخته شنوایی در حضور نویز است می‌توان عملکرد دسته‌ی زیتونی حلزونی داخلی را که نقش مهمی در درک گفتار در حضور نویز دارد، بررسی کرد.(۱۰-۱۱)، مطالعات از طریق آزمون‌های سازکتیو نظری گفتار در حضور نویز (speech in noise) در گروه کوکان و بزرگسالان مبتلا به اختلال یادگیری عملکرد ضعیف دسته‌ی زیتونی - حلزونی داخلی را در این دسته از افراد تا حدودی نمایان ساخته است.(۱۲)، این عقیده که دسته‌ی زیتونی - حلزونی داخلی در شنوایی در حضور نویز نقش دارد توسط Berlin و همکاران در ۱۹۹۶ در مطالعه‌ای روی ۳۲ نفر با قطع عصب وستیولی و در مطالعه Starr و همکاران در سال ۱۹۹۶ بر روی ۳۰ فرد مبتلا به نوروپاتی شنوایی، در مطالعه Zhao و همکاران بر روی افرادی که دچار سندروم King-Kopetz و بوده‌اند توسط

۲- ارائه محرك کلیک در سطح ۶۵ دسی بل در PeSPL گوش مورد آزمایش و ارائه نویز سفید ممتد دگرسویی در سطح ۶۵ دسی بل SPL در گوش مقابل و ثبت دامنه CEOAEs.

۳- ارائه محرك کلیک به تنها یابی در سطح ۶۵ دسی بل PeSPL و ثبت دامنه CEOAEs جهت اطمینان از عدم جابجایی پرور در گوش مورد آزمایش.

۴- ارائه محرك کلیک در سطح ۶۵ دسی بل در گوش مورد آزمایش و ارائه نویز سفید ممتد دگرسویی در سطح ۶۵ دسی بل SPL در گوش مقابل و ثبت دامنه CEOAEs.

اثر مهار CEOAEs از تفاصل حالت ارائه محرك کلیک به تنها یابی از حالت ارائه محرك کلیک به همراه ارائه نویز سفید دگرسویی در گوش مقابل به دست آمد.

### یافته‌ها

در این مطالعه، میانگین سنی گروه هنجر ۳/۶+۱/۰ سال و گروه مبتلا به اختلال یادگیری ۱/۱۱+۱/۸ سال بود. در جدول ۱ میانگین و انحراف معیار دامنه‌های CEOAEs در دو حالت با و بدون نویز در دو گروه مورد بررسی نشان داده شده است. همانطور که در جدول مشاهده می‌شود دانشآموزان هنجر مبتلا به اختلال یادگیری در متوسط دامنه CEOAEs در گوش راست بدون ارائه نویز سفید دگرسویی تفاوت معنی‌داری نداشتند ( $p > 0.05$ ). در گوش چپ نیز دانشآموزان هنجر و LD در متوسط دامنه CEOAEs بدون ارائه نویز سفید دگرسویی با یکدیگر تفاوت معنی‌داری نداشتند ( $p > 0.05$ ). بین دانشآموزان هنجر و LD در متوسط دامنه CEOAEs در گوش راست با ارائه نویز سفید دگرسویی تفاوت معنی‌داری وجود داشت. ( $p = 0.009$ ) در گوش چپ نیز دانشآموزان هنجر و LD در متوسط دامنه CEOAEs با ارائه نویز سفید دگرسویی با همدیگر تفاوت معنی‌داری داشتند. ارائه نویز سفید دگرسویی با همدازه‌گیری میزان مهار ایجاد شده تفاصل دامنه‌های CEOAEs در حالت با و بدون ارائه نویز محاسبه شد و مقدار حاصله به عنوان میزان مهار (برحسب دسی بل) در نظر گرفته شد. در جدول ۲ برخی شاخص‌های آماری مربوط به میزان اثر مهار CEOAEs هر گوش در دانشآموزان هنجر و LD مشاهده می‌شود. دانشآموزان هنجر و مبتلا به اختلال یادگیری

مشکلات عصب شناختی، رفتاری، اشکالات تلفظی و مشکلات اجتماعی فراوانی مانند جدایی والدین، بی‌سرپرست بودن خانواده و مشکلات شنوایی و ناراحتی‌های دیگر گوشی بود که این اطلاعات از پرسشنامه بالینی نمونه‌ها و خلاصه پرونده آنها استخراج می‌شد. همچنین در بین نمونه‌های هنجر کسانی که نمرات پایین در درس دیکته و ریاضیات و روخوانی فارسی یا سابقه‌ی مردودی داشتند از بررسی کنار گذاشته می‌شدند. دانشآموزان LD نیز از جمعیت مراجعین به ۲ مرکز اختلالات یادگیری شماره ۱۹ وابسته به سازمان آموزش و پرورش استثنای شهر تهران انتخاب شدند. معیار ورود دانشآموزان LD به این تحقیق، علاوه بر شرایط ذکر شده در بالا این بود که نقایصی نظیر مشکلات شنوایی، عقب ماندگی ذهنی و پریشانی‌های روانی اجتماعی (که توسط روانشناسان مرکز بررسی شده و در خلاصه پرونده آنها آمده بود) نداشته باشند.

با توجه به کمبود نمونه‌های مبتلا به اختلال یادگیری عنوان کلی LD شرط ورود دانشآموزان LD به این مطالعه بود و طبقه‌بندی خاصی بین آنها صورت نگرفت. هر دو گروه پس از مراجعه به کلینیک شنوایی‌شناسی تحت اتوسکپی و ادیومتری تن خالص و ایمیتانس قرار گرفتند. سپس نمونه‌ها وارد مرحله انجام آزمایش OAEs و بررسی اثر مهار با استفاده از دستگاه Intelligent Hearing System: IHS مجهز به ماسکینگ جهت ارائه نویز می‌شدند. این آزمایش در اتاقک اکوستیک انجام می‌گرفت. برای اندازه‌گیری میزان اثر مهار با توجه به نظر Hood (۲۰۰۳) و با در نظر گرفتن شیوه‌ی مهار ممتد دگرسویی استفاده شده در این طرح در هر گوش نیاز به فواصلی از ارائه محرك مهار کننده در یک مرحله و سپس ارائه محرك کلیک به تنها یابی در گوش مورد آزمایش و عدم ارائه نویز سفید دگرسویی در گوش مقابل می‌باشد. (۶)، علاوه بر این جهت اطمینان از عدم جابجایی پرور در گوش مورد آزمایش و اطمینان از مقادیر Click (Evoked OAEs: CEOAEs) در هر گوش اقدام به آزمون - میزان اثر مهار CEOAEs مراحل کار به ترتیب زیر بود:

- ۱- ارائه محرك کلیک در سطح ۶۵ دسی بل در CEOAEs.
- ۲- گوش مورد آزمایش و ثبت دامنه CEOAEs.

جدول ۱- مقایسه میانگین و انحراف معیار دامنه‌های CEOAEs در دو حالت با و بدون ارائه نویز در دو گروه مورد بررسی ( $n=40$ )

میانگین (انحراف معیار) دامنه در گوش چپ		میانگین (انحراف معیار) دامنه در گوش راست		وضعیت آزمایش
LD	亨ajar	LD	亨ajar	
(۲/۹۳) ۲۴/۸۹	(۲/۵۲) ۲۳/۱۶۸	(۳/۱۷) ۲۵/۲۸	(۲/۵۸) ۲۳/۷۷	بدون ارائه نویز سفید دگرسویی
(۳/۱۸) ۲۴/۱۴	(۲/۴۹) ۲۱/۹۹	(۳/۱۰) ۲۴/۲۵	(۲/۷۰) ۲۱/۷۱	با ارائه نویز سفید دگرسویی

ارائه محرك صوتی به یک گوش، دامنه گسیل‌های صوتی اندازه‌گیری شده در گوش دیگر را کاهش می‌دهد.<sup>(۵)</sup> این اثر به فعالیت دسته‌ی زیتونی حلق‌زونی داخلی که بخشی از دسته‌ی زیتونی حلق‌زونی است، نسبت داده شده است.<sup>(۶)</sup> این یافته بیانگر عملکرد کاهش یافته MOCB در دانش‌آموزان LD نسبت به دانش‌آموزان هنجار است. یافته‌ی مهم دیگر پژوهش حاضر تفاوت معنی‌دار در میزان اثر مهار CEOAEs گوش راست و گوش چپ بین دو گروه دانش‌آموزان هنجار و LD بود. با توجه به اینکه اثر مهار دگرسویی CEOAEs یک ابزار کلینیکی ابژکتیو و غیرتهاجمی جهت بررسی عملکرد MOCB است<sup>(۱)</sup> در نتیجه یافته‌های مبنی بر کاهش اثر مهار CEOAEs در دانش‌آموزان LD یک شاهد نوروفیزیولوژیک برای عملکرد کاهش یافته‌ی MOCB در دانش‌آموزان LD به شمار می‌آید که این نتایج با یافته‌های Kumar و همکاران<sup>(۲۰۰۳)</sup> NIDCD<sup>(۲۰۰۴)</sup> و Muchnik<sup>(۲۰۰۴)</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۴)</sup> Kraus و همکاران<sup>(۱۹۹۷)</sup> و حتی با یافته‌های Keilson<sup>(۱۹۹۶)</sup> و King<sup>(۲۰۰۱)</sup> Conninham<sup>(۱۹۹۶)</sup> و از آزمون‌های الکتروفیزیولوژیک برای بررسی ساقه‌ی مغز و تالاموکورتیکال در کودکان LD استفاده کردند، مطابقت دارد.<sup>(۱۰۹)</sup>

### نتیجه‌گیری

یافته‌ی اصلی این پژوهش کاهش بارز اثر مهار CEOAEs در دانش‌آموزان مبتلا به اختلال یادگیری است. از آنجا که اثر مهار دگرسویی گسیل‌های برانگیخته‌ی گذرای گوش یک ابزار کلینیکی ابژکتیو غیرتهاجمی برای بررسی عملکرد MOCB است. در نتیجه کاهش اثر مهار CEOAEs در این دانش‌آموزان دلیل

در میزان اثر مهار CEOAEs گوش راست با یکدیگر تفاوت معنی‌داری داشتند.<sup>(p=0.17)</sup> و در گوش چپ نیز دانش‌آموزان هنجار و LD در میزان اثر مهار CEOAEs با یکدیگر تفاوت معنی‌داری داشتند.<sup>(p=0.33)</sup>

### بحث

در پژوهش حاضر، متوسط دامنه‌ی CEOAEs گوش راست و چپ در وضعیت بدون ارائه نویز سفید دگرسویی بین دو گروه دانش‌آموزان هنجار و مبتلا به اختلال یادگیری مقایسه گردید که در هر دو گوش نتایج تفاوت معنی‌داری را نشان نداد. این نتایج با یافته‌های Katz و همکاران<sup>(۱۹۹۸)</sup> Amorion<sup>(۲۰۰۱)</sup> Keilson<sup>(۱۹۹۷)</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۴)</sup> Muchnik<sup>(۲۰۰۴)</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۳)</sup> NIDCD<sup>(۱۱-۹)</sup> مطابقت دارد. به عبارتی با توجه به اینکه CEOAEs در ارزیابی در سطح گوش داخلی می‌باشد این یافته‌ها نشان می‌دهد که شنوایی در دانش‌آموزان LD بهتر از ۳۰ دسیبل است و همانند دانش‌آموزان هنجار از شنوایی طبیعی برخوردارند که این امر در پیش ارزیابی‌های انجام شده نظیر ادیومتری تن خالص تأیید شده بود. به عبارتی باید مشکل کودکان دچار LD را در مسیرهای عصبی آوران و واپران تا کورتکس شنوایی بررسی نمود زیرا در حد حلق‌زون شنوایی مشکلی مشاهده نمی‌شود. یافته‌ی مهم دیگر پژوهش حاضر، نبود تفاوت معنی‌دار در متوسط دامنه‌ی CEOAEs گوش راست و چپ بین دانش‌آموزان هنجار و LD در وضعیت ارائه نویز سفید دگرسویی بود. که این یافته با یافته‌های Keilson<sup>(۱۹۹۷)</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۴)</sup> Vanaja<sup>(۲۰۰۳)</sup> Muchnik<sup>(۲۰۰۴)</sup> و همکاران<sup>(۲۰۰۴)</sup> NIDCD<sup>(۱۹۹۳)</sup> Berlin<sup>(۱۹۹۳)</sup> مطابقت دارد. (۹-۱۰) با توجه به مطابقت

جدول ۲- مقایسه میانگین و انحراف معیار دامنه‌های CEOAEs در دو گروه مورد مطالعه (n=۴۰)

اثر مهار در گوش چپ		اثر مهار در گوش راست		گروه هنجار
انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۱/۵۱	۱/۶۴	۱/۴۸	۰/۰۶۲	هنجار
۱/۰۰	۰/۷۴	۱/۱۱	۱/۰۳	LD

پژوهشی ایران و گروه شنوایی‌شناسی به خاطر در اختیار گذاشتن امکانات و تجهیزات بالینی و مسئولین محترم مرکز اختلال یادگیری (شماره ۱ و ۲) و والدین دانشآموزان مسئولین محترم دبستان سلمان فارسی که نهایت همکاری را مبذول داشتند کمال تشکر را داریم.

نوروفیزیولوژیک برای کاهش در فعالیت بازدارندگی MOCB است و می‌توان از این آزمون در مجموعه آزمون‌های ارزیابی در کودکان LD استفاده نمود.

### سپاسگزاری

از مسئولین محترم دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم

## REFERENCES

1. Muchnik Ch, Ari-Even Roth D, Othman-Jebra R, Putter-Katz H, Shabtai LE, Hildesheimer M. Reduced medical olivocochlear bundle system function in children with auditory processing disorders. *Audiol Neurotol* 2004;9(2):107-14.
2. Keith RW. Diagnosing centered auditory processing disorders in children. In: Roeser RJ, Valente M, Hasford-Dunn H, editors. *Audiology diagnosis*. 1st ed. New York: Thieme medical publishers, Inc;2000.p.338-9.
3. Cleveland S. Central auditory processing disorders. *The ADHD Report* 1997;5(5):121.
4. Kraus N. Auditory pathway encoding and neural plasticity in children with learning problems. *Audiol Neurotol* 2001;6(4):221-7.
5. Buki B, Wit HP, Avon P. Olivocochlear efferent VS. middle-ear contributions to the alternation of otoacoustic emission by contralateral noise. *Brain Res* 2000;852(1):140-50.
6. Velenovsky DS, Glattack TJ. Contralateral and binaural suppression of otoacoustic emissions. In: Robbinette Ms, Glattack TJ, editors. *Otoacoustic emissions clinical application*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Thieme medical publishers, Inc;2002.p.163-89.
7. Giraud AL, Collet L, Chery-Croze S, Magnan I, Chasy A. Evidence otoacoustic emissions in humans. *Brain Res* 1995;705(1-2):15-23.
8. Philibert B, Veuillet E, Collet L. Functional asymmetries of crossed and uncrossed medical olivocochlear efferent pathway in humans. *Neurosci Lett* 1998;253(2):99-102.
9. Kumar UA, Vanaja CS. Functioning of olivocochlear bundle and speech perception in noise. *Ear Hear* 2004;25(2):142-6.

10. Keilson SE, Copman K. Noise suppression of click-evoked otoacoustic emissions in young adult with learning disabilities. Abstract of twentieth midwinter research meeting of the association for research in Otolaryngology 1997;4(2):92-8.
11. Hood LJ. Suppression of otoacoustic emissions in normal Individuals and in patients with auditory disorders. In: Robbinette MS, Glattake TJ, editors. Otoacoustic emissions clinical applications. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Thieme Medical Publishers, Inc; 2002.p.325-47.