

سرعت گفتار و خواندن در دانش آموزان دختر پایه دوم و پنجم ابتدایی شهر تهران

حوریه احمدی* - محمد رحیم شاهبداغی** - دکتر سقراط فقیه‌زاده*** - دکتر بهروز محمودی بختیاری****

* - کارشناس ارشد گفتاردرمانی

** - عضو هیأت علمی گروه آموزشی گفتاردرمانی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

*** - استاد گروه آمار زیستی دانشگاه تربیت مدرس

**** - استادیار گروه هنرهای نمایشی دانشگاه تهران

چکیده

زمینه و هدف: سرعت گفتار شاخص مهمی در ارزیابی و درمان اختلالات ناروانی گفتار مانند لکنت، شتابان‌گویی، آپراکسی، دیزارتی است از این رو پژوهش حاضر به منظور هنجریابی سرعت گفتار و سرعت خواندن در دانش آموزان دختر کلاس دوم و پنجم ابتدایی شهر تهران و مقایسه‌ی آنها انجام شده است.

روش بررسی: این پژوهش روی ۲۰۰ دانش آموز دختر در شهر تهران انجام شد. ۱۰۰ نفر از پایه دوم و ۱۰۰ نفر از پایه پنجم انتخاب شدند. فارسی زبان بودن، نداشتن اختلالات گفتار و زبان، اختلالات عصب شناختی و اختلالات رفتاری، از جمله شرایط انتخاب آزمودنی‌ها بود. متن مربوط به خواندن از کتاب فارسی آنها انتخاب شده بود. نمونه‌ی گفتاری نیز از طریق تعریف داستان بدست آمد و سپس نمونه‌های ضبط شده از لحظات تعداد واژه و هجا شمارش شدند. معیار شمارش واژه‌ها تعداد تکوازهای آزاد بود و کلمات مرکبی که شامل دو تکواز آزاد بودند به عنوان دو کلمه شمارش شدند. میان اندازه‌هایی که ناکلمه بودند شمارش نشده‌اند ولی میان اندازه‌های کلمه‌ای و کلمات تکرار شده، مورد شمارش قرار گرفته‌اند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از آزمون‌های t مستقل و t زوجی استفاده شده است.

یافته‌ها: در پایه دوم میانگین سرعت گفتار آزاد ۱۸۹/۸ هجا در دقیقه ۹۹/۱ کلمه در دقیقه (۳/۱ هجا در ثانیه) و میانگین سرعت خواندن ۱۸۹/۴ هجا در دقیقه ۹۶/۹ کلمه در دقیقه، ۳/۱ هجا در ثانیه) بوده است در حالیکه در پایه پنجم میانگین سرعت گفتار آزاد ۲۱۰/۲ هجا در دقیقه (۱۰۹/۵ کلمه در دقیقه، ۳/۴ هجا در ثانیه) و سرعت خواندن ۲۲۳/۹ هجا در دقیقه، ۳/۷ هجا در ثانیه) بوده است.

نتیجه‌گیری: نتایج نشان می‌دهد سرعت خواندن در پایه پنجم به طور معنی‌داری از سرعت گفتار آزاد بیشتر است ولی در پایه دوم بین این دو متغیر تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. سرعت گفتار و سرعت خواندن در دانش آموزان پایه پنجم به طور معنی‌داری بیشتر از دانش آموزان پایه دوم است.

واژه‌های کلیدی: هنجریابی، دانش آموزان دختر ابتدائی، سرعت گفتار، سرعت خواندن

پذیرش: ۱۵/۱۱/۸۵

اصلاح نهایی: ۱/۹/۸۵

وصول مقاله: ۳/۳/۸۵

نویسنده مسئول: گروه آموزشی گفتاردرمانی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران shahbodaghi@sina.tums.ac.ir

مقدمه

- صحبت کردن بلند در حدی که فرد یا گروه شنونده آن را بشنود.
 - صحبت کردن با سرعتی که برای شنونده قابل فهم باشد.
 - کلمات را به‌طور مشخص بر زبان آورد.(۱)
- سرعت گفتار یکی از مواردی است که در بیشتر اختلالات گفتار و زبان مانند اختلال در روانی (لکنت - تنگ‌گویی)، آپراکسی

سرعت مناسب یکی از مجموعه مهارت‌ها و توانایی‌ها در گفتار طبیعی است که برای ارزیابی کنش زبانی در نظر گرفته می‌شود. به عنوان مثال هیأت آموزشی ایالت ماساچوست خطوط راهنمایی به شرح زیر را برای ارزیابی مهارت‌های زبانی در زمینه صحبت کردن ارائه داده است:
- به کار بردن کلمات و عبارات متناسب با موقعیت.

که بطور نابهنجار کُند باشد یا در هر بار، یک واژه را بیان نماید. در واقع تجربه نشان داده کودکانی که در حال کسب توانایی‌های زبانی هستند به سرعت گفتاری خود توجهی ندارند و برای آنها پیام اولویت دارد و تلاش برای دستکاری سرعت به صورتی که بطور نابهنجار کُند به نظر برسد دارای تأثیر درمانی مطلوب نمی‌باشد.^(۶) تحقیقات نشان داده که کاهش سرعت گفتار باعث کاهش وقوع لکنت می‌شود اما افزایش سرعت گفتار باعث افزایش وقوع لکنت نمی‌گردد.^(۷)

شتایبان گویی را به منزله‌ی بی‌نظمی زمان گفتار تعریف کرده‌اند.^(۸) این اختلال براساس سرعت افراطی در سخن گفتن، وجود بی‌نظمی در جمله‌ها، جا انداختن هجها و آواها و نامشخص بودن تلفظ تمایز می‌شود. سرعت گفتاری بالا یکی از عواملی است که درک گفتار را مختل می‌نماید.^(۹-۱۱)

آپراکسی دهانی به ناتوانی در انجام ارادی حرکات صورت و دستگاه تکلمی گفته می‌شود، در حالی که نیروی عضلانی و هماهنگی حرکتی طبیعی است و این افراد در انجام غیررادی این حرکات مشکلی ندارند. گفتار این افراد ناروان است و سرعت گفتارشان کاهش می‌یابد که به دنبال آن تغییراتی در نوای گفتار بوجود می‌آید.^(۱۲)

Brown, Darly و Arnsen از اختلالات حرکتی گفتار در نتیجه‌ی نقص در کنترل عضلانی گفتار به واسطه‌ی آسیب سیستم عصبی محیطی یا مرکزی اشاره نموده‌اند. چون اغلب کاهش دامنه، کاهش قدرت و سرعت و گاهی اوقات حرکات ناهمانگ در افراد دیزارتیک دیده می‌شود. ویژگی‌های گفتاری که معمولاً در کودکان دیزارتیک دیده می‌شود، شامل خیشومی شدگی، تولید همخوان‌های نادرست، خراب‌گویی و اکه و مشکلات کنترل سرعت است. برای مثال در نوع آتاکسی، سرعت کند همراه با تکیه‌های مساوی یا زیاد دیده می‌شود و در نوع هایپرکنیک سرعت متغیر همراه با افزایش وقفه مشاهده می‌گردد و این تغییرات نابهنجار، درک گفتار این بیماران را با مشکل روبرو می‌سازد.^(۱۳ و ۱۴)

در سال ۱۹۸۳ Calver و Silverman گزارش کردند که میانگین سرعت گفتار در بالغین در هنگام محاوره حدود ۲۷۰ کلمه در دقیقه بوده و در هنگام خواندن متن به صورت شفاهی (بلند) حدود ۱۶۰-۱۸۰ کلمه در دقیقه) بوده است.^(۱۵)

و دیزارتی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

آرام صحبت کردن در مقابل فردی که خیلی سریع صحبت می‌کند، احتمالاً خیلی مشکل است. در این موقع یا دو طرف سرعت‌های گفتاری خود را متعادل می‌کنند یا یکی از آنها ساکت می‌شود. این وضعیت را می‌توان برای سرعت‌های گفتاری والدین و کودکان نیز در نظر گرفت، که ممکن است سرعت گفتار والدین از سرعت گفتار کودکان سریع‌تر باشد. اگر والدین از تأثیرات سرعت گفتارشان روی کودک خود آگاه نباشند، سرعت گفتارشان را کنترل نمی‌کنند. درنتیجه سرعت زیاد آنها ممکن است الگوی کودکانشان گردد و سرعت گفتاری آنها را زیاد نماید. تحقیقات نشان داده کاهش سرعت گفتار مادر باعث کاهش سرعت گفتاری کودک می‌شود.^(۲) همچنین وقتی دستگاه گفتار فردی سریع حرکت کند معمولاً عضلات گفتارش سخت‌تر می‌شود. سفتی و سختی عضلات باعث می‌شود هماهنگی بین اندام‌ها کم می‌شود و عدم هماهنگی، روانی حرکت را کم می‌کند که یا به عبارتی روانی بیان کم می‌شود.^(۳)

لکنت اختلالی است که در آن جریان پیشرونده‌ی گفتار، به طور غیرطبیعی توسط تکرار، کشیده گویی و یا قفل شدگی و احتمالاً همراه با رفتارهای اجتنابی و پرتلاش گسیخته شود.^(۴) در ارزیابی لکنت، سرعت گفتار از اهمیت خاصی برخوردار است. در

بررسی افراد لکنتی به دو نکته باید توجه کرد:

الف) سرعت کل گفتار (شامل ناروانی‌ها هم می‌باشد) و

ب) سرعت طبیعی (narوانی‌ها را شامل نمی‌شود).

این دو نوع ارزیابی نتایج متفاوتی دارند. فرد لکنتی ممکن است طبق ارزیابی اول سرعت گفتاری کمی نشان دهد، در حالی که نتایج ارزیابی دوم سرعت زیادی را نشان دهد. وجود سرعت زیاد در گفتار و عدم تشخیص آن در ارزیابی لکنت می‌تواند اثرات تشدید کننده روی لکنت داشته باشد.^(۵)

سرعت گفتار در درمان لکنت نیز بسیار مهم می‌باشد. بسیاری از شیوه‌هایی که در درمان لکنت به کار گرفته می‌شود در واقع کنترل آهنگ و کاهش سرعت گفتار می‌باشد. کاهش سرعت گفتار زمان اضافی جهت رشد مهارت‌های خودکنترلی مورد نیاز را در اختیار کودک قرار می‌دهد، این مهارت‌ها برای اکتساب مهارت‌های فیزیولوژیک مربوط به بیان گفتار روان، ضروری می‌باشند. هدف از کاهش سرعت هیچ‌گاه این نبوده که کودکان گفتاری داشته باشند

بیماری‌ها مورد استفاده قرار گیرد.

روش بررسی

جامعه آماری شامل دانشآموزان فارسی زبان دختر شهر تهران بود و با توجه به اینکه این بررسی در دو پایه دوم و پنجم ابتدایی انجام شد و سرعت گفتاری در دو تکلیف (خواندن متن و گفتار آزاد) بررسی شد، تعداد نمونه‌ها ۲۰۰ نفر (۱۰۰ دختر دوم ابتدایی و ۱۰۰ دختر پنجم ابتدایی) بود. این مطالعه در مدارس ابتدایی شهر تهران انجام شده است. شهر تهران به پنج بخش شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تقسیم شد و سپس از هر بخش، منطقه‌ای به صورت تصادفی انتخاب گردید و مدارس به صورت کاملاً تصادفی از این مناطق انتخاب شدند. از هر منطقه دو مدرسه انتخاب شد و در هر مدرسه ۱۰ دانشآموز از کلاس دوم و ۱۰ دانشآموز از کلاس پنجم مورد بررسی قرار گرفتند. پس از نمونه گیری تصادفی تاریخچه‌ی زبانی، شناوی و یا عصب شناختی نداشته باشند. مکان نمونه گیری اتفاق‌های بهداشت مدارس بود. زمان انجام نمونه گیری آبان ماه سال ۱۳۸۴ بود.

اطلاعات و داده‌های مورد نیاز در پژوهش حاضر با دو روش

جمع آوری شد:

(الف) پرسشنامه:

اطلاعات شخصی (سن، تاریخ تولد، محل تولد، دو زبانگی و...)، سابقه‌ی پزشکی - درمانی و اطلاعات مربوط به والدین (محل تولد، دوزبانگی) از طریق پرسشنامه با مراجعه به پرونده‌ی دانشآموزان در مدارس جمع آوری شد.

(ب) ضبط گفتار آزاد:

گفتار آزاد هر دانشآموز به صورت جداگانه برای مدت دو تا سه دقیقه در حین تعریف داستان ضبط گردید. سپس یک متن مناسب با مقطع مورد نظر که از "کتاب بخوانیم دانشآموزان" اختبار شده بود به آنها داده شد تا آن را با صدای بلند بخوانند. در حین انجام هر دو تکلیف صدای آنها ضبط می‌شد و بعد از اندازه‌گیری زمان توسط نرم افزار cool edit، نمونه‌های ضبط شده آوانویسی شد و تعداد کلمات (تکوازه‌های آزاد) و یا هجاهای تولید شده شمارش گردید (معیار شمارش واژه‌ها تعداد تکوازه‌های آزاد بود و کلمات مرکبی که شامل دو تکواز آزاد بودند به عنوان دو کلمه

در سال ۱۹۸۴ Weiner گزارش نمود که میانگین سرعت گفتاری افراد بالغ هنجار در حین محاوره پیوسته در حدود ۲۲۰-۴۱۰ کلمه در دقیقه است.^(۱۶)

در سال ۱۹۹۴ Venkatagiri تحقیقی روی ۱۶ دانشجوی کالج ۱۹-۳۱ ساله که به طور مساوی از جنس مرد و زن تشکیل شده بودند انجام داد که در سه زمینه خواندن متن، توصیف و محاوره صورت گرفت. نتایج به صورت زیر بود:

سرعت در خواندن متن (۱۷۴-۱۸۶ کلمه در دقیقه)،^(۱۷) ۲۵۹ هجا در دقیقه

سرعت در محاوره (۱۴۴-۱۳۶ کلمه در دقیقه)،^(۱۸) ۱۸۳-۲۰۴ هجا در دقیقه

سرعت در توصیف (۱۳۳-۱۴۷ کلمه در دقیقه)،^(۱۹) ۱۷۱-۱۸۱ هجا در دقیقه)^(۲۰)

زبان فارسی ویژگی‌های خاص خود را دارد و تحقیقات اندکی در مورد سرعت گفتار در زبان فارسی انجام شده است. پژوهش‌های انجام شده در حد بررسی و مطالعه‌ی مقدماتی بوده و هنجاری برای سرعت گفتار آزاد ذکر نشده است. در بررسی مقدماتی که توسط خراجی و مستخدم راستگو (۱۳۷۵) روی ۱۵ دانشآموزان از هر پایه انجام شده بود، سرعت گفتار توصیفی آنها که از طریق توصیف تصاویر به دست آمده بود، در پایه‌ی دوم ۲۴۳ هجا در دقیقه و در پایه‌ی پنجم ۲۷۷ هجا در دقیقه بود.^(۲۱) و در پژوهشی که توسط مهدی پور و کمالی (۱۳۷۷) در کودکان دبستانی (۱۵ نفر از هر پایه) انجام شده بود نشان می‌دهد ارتقاء پایه تحصیلی، موجب افزایش سرعت خواندن می‌شود.^(۲۲) در بررسی مهارت خواندن در دانشآموزان اول و دوم ابتدایی منطقه‌ی شش تهران توسط احمدی و همکاران (۱۳۷۱)، نتایج نشان داده است که با افزایش پایه‌ی تحصیلی مهارت و سرعت خواندن افزایش می‌یابد.^(۲۳) در بررسی نیلی پور و همکاران نیز هنجاریابی سرعت گفتار توصیفی در ۶۰ زن و مرد پنجاه ساله حدود ۱۰۰ کلمه در دقیقه بوده است.^(۲۴) بنابراین هنجاری برای سرعت گفتار آزاد در کودکان به دست نیامده و ذکر نشده و تا به حال مقایسه‌ای بین سرعت خواندن و سرعت گفتار آزاد نیز صورت نگرفته است. از این رو، بررسی سرعت گفتار آزاد و مقایسه‌ی آن با سرعت خواندن کاری جدید و در عین حال ضروری به نظر می‌رسد و با توجه به مطالب بیان شده؛ می‌تواند در ارزیابی و روند درمان بسیاری از

برای به دست آوردن هنجارهای مورد نیاز از آمار توصیفی و برای مقایسه‌ی داده‌ها از آزمون t زوج و t مستقل استفاده شده است. از آزمون t زوج جهت مقایسه سرعت خواندن و سرعت گفتار آزاد در هر پایه و از آزمون t مستقل برای مقایسه سرعت گفتار آزاد و خواندن بین دو پایه تحصیلی استفاده شده است.

یافته‌ها

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد در پایه دوم میانگین سرعت گفتار آزاد $189/8$ هجا در دقیقه ($99/1$) کلمه در دقیقه، $3/1$ هجا در ثانیه) و میانگین سرعت خواندن $189/4$ هجا در دقیقه ($94/9$) کلمه در دقیقه، $3/1$ هجا در ثانیه) است در حالی که در پایه‌ی پنجم میانگین سرعت گفتار آزاد $210/2$ هجا در دقیقه ($109/5$) کلمه در دقیقه ($3/4$ هجا در ثانیه) و سرعت خواندن $223/9$ هجا در دقیقه ($119/0$) کلمه در دقیقه، $3/7$ هجا در ثانیه) می‌باشد و مقایسه‌ی سرعت گفتار و خواندن بین دو پایه نشان می‌دهد تفاوت سرعت خواندن و سرعت گفتار آزاد در پایه‌ی پنجم ($p=0/03$) معنی‌دار است ولی در پایه دوم بین این دو متغیر تفاوت معنی‌داری وجود ندارد ($p>0/05$). سرعت خواندن و سرعت گفتار آزاد در پایه‌ی پنجم به طور معنی‌داری بیش از پایه دوم است (هر دو مورد $p=0/000$). سرعت گفتار آزاد و خواندن در هر پایه به چهار زیر گروه تقسیم شده و میانگین هر گروه به دست آمده که در جدول شماره ۱ ثبت شده است.

شمارش شدند. میان اندازهایی که ناکلمه بودند شمارش نشده‌اند ولی میان اندازهای کلمه‌ای و کلمات تکرار شده، مورد شمارش قرار گرفته‌اند) و بر کل زمان گفتار فرد تقسیم شد و سرعت گفتار بر حسب کلمه بر دقیقه، هجا در ثانیه و یا هجا در دقیقه به دست امده. علت بررسی داده‌ها و رائمه نتایج این پژوهش با واحدهای گوناگون اندازه‌گیری سرعت این است که واحدهای مختلفی برای اندازه‌گیری سرعت گفتار وجود دارد و در تحقیقات انجام شده در مورد ارزیابی سرعت گفتار در زبان فارسی، نتایج تحقیقات با واحدهای متفاوت رائمه شده است. مثلاً در آزمون زبان پریشی فارسی که توسط نیلی پور و همکاران (۱۳۷۲) تهیه شده، سرعت گفتار با واحد کلمه در دقیقه محاسبه شده است (۲۱) و در بررسی مقدماتی که توسط خراجی و مستخدم راستگو (۱۳۷۵) در مورد تعدادی از کودکان ۶-۱۱ ساله‌ی تهرانی انجام شده، سرعت گفتار بر حسب هجا در دقیقه محاسبه گردیده است (۱۸)، در حالی که Runyan و Purcell (۱۹۸۰) در مطالعه‌ی خود بر روی سرعت گفتار کودکان دبستانی از واحد کلمه در دقیقه و هجا در دقیقه استفاده نموده‌اند (۲۲) و Venkatagiri (۱۹۹۹) در بررسی سرعت گفتار و سرعت خواندن بر روی ۱۶ دانشجوی دختر و پسر، نتایج به دست آمده را با واحدهای کلمه در دقیقه، هجا در دقیقه، هجا در ثانیه ارائه نموده است (۱۷)، در پژوهش حاضر نیز نتایج را با هر سه واحد ذکر شده ارائه شده است. بنابراین علاوه بر استفاده مطلوب از نتایج این پژوهش، می‌توان نتایج به دست آمده را با مطالعات دیگر مقایسه نمود و مورد بحث و بررسی قرار داد.

جدول ۱- میانگین سرعت خواندن و گفتار آزاد در زیرگروهها

میانگین (هجا در دقیقه)							
تکلیف	پایه	۱۲۹/۴۳	۱۶۶/۵۲	۲۰۳/۱۵	۲۵۴/۳۶	کل (انحراف معیار)	٪/۲۵
سرعت خواندن	دوم	(۴۸/۶۹)	(۱۸۹/۴)	(۲۰۸/۶۲)	(۲۷۱/۲۳)	(۳۸/۴۸)	(۲۲۳/۹)
پنجم	دوم	(۱۴۸/۶۹)	(۱۷۶/۴۷)	(۱۹۹/۵۷)	(۲۳۱/۹۰)	(۳۲/۲۰)	(۱۸۹/۸)
سرعت گفتار آزاد	دوم	(۱۷۴/۲۰)	(۲۰۱/۵۴)	(۲۲۰/۶۰)	(۲۴۸)	(۳۱/۲۹)	(۲۱۰/۲)

بحث

درمان افراد لکتی و شتابان گو می باشد برای یافتن سرعت مناسب جهت پیشنهاد برای گفتار افراد لکتی، محققان داده های مربوط به میانگین سرعت گفتار آزاد را به صورت صعودی مرتب و به چهار زیر گروه مساوی تقسیم نموده اند. سپس میانگین و دیگر شاخص های آماری را در هر گروه به دست آورده اند از میانگین مربوط به ۲۵ درصد اول و چهارم صرفنظر شده است زیرا تعداد کمی از دانش آموزان در این گروهها قرار دارند و دامنه ای پراکنده ای داده ها نیز زیاد است. ولی چون اکثربیت دانش آموزان در زیر گروه ۲۵ درصد دوم و سوم قرار دارند و پراکنده ای داده ها نیز خیلی کم می باشد، نتایج و شاخص های آماری به دست آمده در این زیر گروهها کاربردی تر و بالینی تر می باشد. به نظر محققان، میانگین مربوط به ۲۵ درصد دوم سرعت گفتار آزاد شان می باشد. سرعت مناسب به افراد لکتی در مورد گفتار آزاد شان می باشد. سرعت مناسب برای خواندن لکتی ها نیز به این ترتیب به دست آمده است. علت عدم پیشنهاد گروه حداقل سرعت برای افراد لکتی به این دلیل است که هدف در درمان لکت، این است که سرعت گفتار در عین تند بودن، از نظر شنووند نیز کند و گسیخته نباشد.

در مورد سرعت مناسب جهت گفتار افراد شتابان گو چون هدف از درمان این افراد، کاهش سرعت گفتار می باشد، استفاده از میانگین مربوط به زیر گروه سوم داده های طبقه بندي شده ی گفتار آزاد یعنی میانگین ۲۵ درصد سوم مناسب به نظر می رسد. در مورد سرعت مناسب جهت خواندن این افراد نیز می توان از میانگین ۲۵ درصد سوم داده های طبقه بندي شده سرعت خواندن استفاده نمود.

مقایسه ای سرعت خواندن متن بین پایه دوم و پنجم ابتدایی با واحد های گوناگون اندازه گیری سرعت انجام شده است و نتایج بیانگر این مطلب است که سرعت خواندن متن با افزایش پایه تحصیلی از دوم به پنجم ابتدایی افزایش یافته و از ۱/۱۰ هجا در دقیقه (۸/۷) کلمه در دقیقه، ۲/۸ هجا در ثانیه (دروی پایه دوم ابتدایی) به ۲۲۲ هجا در دقیقه (۱۱/۷ کلمه در دقیقه، ۳/۶ هجا در ثانیه) در پایه پنجم رسیده است. در پژوهشی که توسط مهدی پور و کمالی (۱۳۷۷) با عنوان "بررسی جنبه هایی از رشد گفتار و زبان کودکان دبستانی" بر روی تعداد محدودی از دانش آموزان (۱۵ نفر از هر پایه) انجام شده است نتایج نشان داده که ارتقاء پایه تحصیلی، موجب افزایش سرعت خواندن می شود (۱۹)، در بررسی

نتایج بررسی حاضر نشان داد که در دانش آموزان پایه دوم ابتدایی میانگین سرعت گفتار آزاد ۱۸۹/۸ در دقیقه (۹/۹ کلمه در دقیقه، ۳/۱ هجا در ثانیه) و در دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی ۲۱۰/۲ هجا در دقیقه (۵/۱۰ کلمه در دقیقه، ۴/۳ هجا در ثانیه) می باشد در حالیکه در بررسی مقدماتی که توسط خراجی و مستخدم راستگو (۱۳۷۵) روی تعداد اندکی از دانش آموزان (۱۵ نفر از هر پایه) انجام شده بود، سرعت گفتار توصیفی آنها که از طریق توصیف تصاویر به دست آمده بود، در پایه دوم ۲۴۳ هجا در دقیقه و در پایه پنجم ۲۷۷ هجا در دقیقه بود. (۱۸)، مقایسه ای این نتایج نشان می دهد که سرعت گفتار توصیفی بیش از سرعت گفتار آزاد می باشد. در مطالعه ای که Runyan و Purcell (۱۹۸۰) روی کودکان دبستانی انجام داده اند سرعت گفتار را در دانش آموزان پایه دوم ۱۵۶ هجا در دقیقه و در دانش آموزان پایه پنجم ۱۷۰ هجا در دقیقه ارزیابی نموده اند. (۲۲)، نتایج نشان می دهد سرعت گفتار در دانش آموزان فارسی زبان بیش از سرعت گفتار در دانش آموزان انگلیسی زبان می باشد.

با ارتقاء پایه تحصیلی از دوم به پنجم ابتدایی، سرعت گفتار آزاد افزایش یافته و از ۱۸۹/۸ هجا در دقیقه (۹/۹ کلمه در دقیقه، ۱/۳ هجا در ثانیه) به ۲۱۰/۲ هجا در دقیقه (۵/۱۰ کلمه در دقیقه، ۴/۳ هجا در ثانیه) رسیده است. تحقیقات خارجی انجام شده روی کودکان طبیعی، نشان داده است که با افزایش پایه تحصیلی سرعت گفتار افزایش می یابد. مانند تحقیقی که توسط کودکان Runyan و Purcell (۱۹۸۰) انجام شده است. آنها سرعت گفتار کودکان را در پایه های اول تا پنجم به دست آورده نتایج تحقیقات آنها نشان داد که افزایش اندکی در سرعت گفتار هر پایه دیده می شود. (۲۲)

در تحقیقی که توسط Das و Mishra (۱۹۹۵) برای بررسی فرایندهای شناخت در افراد معلول ذهنی انجام شده است نیز معلوم شد که بین سرعت گفتار و افزایش سن تأثیر متقابل وجود دارد. نتیجه هی به دست آمده از افراد عقب مانده ذهنی قبل مقایسه با افراد طبیعی نیز می باشد، زیرا افراد عقب مانده ذهنی مراحل رشدی مشابه با افراد طبیعی دارند؛ با این تفاوت که این مراحل را با سرعت کمتری طی می نمایند. (۲۳) از آنجا که یکی از موارد استفاده از میانگین سرعت گفتاری در

مشابهی با کلمات متن کتاب آنها دارد. از این هنجارها علاوه بر استفاده در ارزیابی و درمان افراد شتابان‌گو و لکنتی، می‌توان در ارزیابی و درمان زبان پریشی‌ها نیز استفاده نمود زیرا زبان پریشی‌های روان دارای سرعت طبیعی یا سریع‌تر از طبیعی هستند در حالی که در زبان پریشی‌های ناروان سرعت گفتاری کاهش می‌یابد. Horner معتقد است که کاهش سرعت گفتار یکی از علائم زبان‌پریشی بروکا است که روی نوای گفتار اثر گذاشته است. (۲۵)

نتیجه‌گیری

بر اساس این پژوهش سرعت خواندن در پایه‌ی پنجم به طور معنی‌داری از سرعت گفتار آزاد بیشتر است. ولی در پایه‌ی دوم بین این دو متغیر تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. سرعت گفتار و سرعت خواندن در دانش آموزان پایه‌ی پنجم به طور معنی‌داری بیشتر از دانش آموزان پایه‌ی دوم است. از هنجارهای به دست آمده در این پژوهش می‌توان در ارزیابی و روند درمان و سنجش پیشرفت درمان در بیماران مختلف استفاده نمود.

نتایج نشان می‌دهد که دانش آموزان پایه‌ی پنجم از کلماتی در گفتار خود استفاده می‌نمایند که طول و تعداد هجایی مشابهی با کلمات متن کتاب آنها دارد در حالی که دانش آموزان پایه‌ی دوم در گفتار آزاد خود از کلماتی استفاده می‌نمایند که نسبت به کلمات متن کتاب آنها دارای طول یا به عبارت دیگر تعداد هجایی کمتری هستند.

سپاسگزاری

از وزارت آموزش و پرورش شهر تهران که مساعدت و همکاری شایان توجهی در انجام این پژوهش داشته‌اند کمال امتنان را داریم.

مهارت خواندن در دانش آموزان اول و دوم ابتدای منطقه‌ی شش تهران توسط احمدی و همکاران (۱۳۷۱)، نتایج نشان داده است که با افزایش پایه‌ی تحصیلی مهارت و سرعت خواندن افزایش می‌یابد (۲۰). علاوه بر این نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر نشان می‌دهد دامنه‌ی تغییرات سرعت خواندن در پایه‌ی دوم بیش از دامنه‌ی تغییرات مربوط به سرعت خواندن در پایه‌ی پنجم می‌باشد یعنی پراکندگی داده‌های سرعت خواندن در پایه‌ی دوم بیشتر از پایه‌ی پنجم است.

بنا بر نتایج به دست آمده، در پایه‌ی دوم تفاوت معنی‌داری بین سرعت گفتار آزاد و سرعت خواندن وجود ندارد. دامنه و پراکندگی داده‌ها در خواندن متن بیشتر از گفتار آزاد می‌باشد و حداقل سرعت خواندن نیز بیش از حداقل سرعت گفتار آزاد می‌باشد.

مهارت خواندن که کسب سرعت مناسب در خواندن بخشی از آن می‌باشد در مراحل پایانی دوره ابتدایی به دست می‌آید و دانش آموزان در پایه دوم ابتدایی برای خواندن اکثر کلمات متن از هر دو مرحله‌ی رمزگشایی و بازشناسی کلمه استفاده می‌نمایند در حالی که دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی در مورد اکثر کلمات متن تنها از مرحله‌ی بازشناسی کلمه استفاده می‌کنند زیرا افزایش تجربه‌ی خواندن باعث افزایش مواردی چون بسامد کلمه می‌شود که بر میزان مهارت خواندن تأثیر می‌گذارد و باعث افزایش مهارت خواندن و در نتیجه افزایش سرعت خواندن در آنها می‌شود. (۲۴)

براساس نتایج به دست آمده در پایه‌ی پنجم سرعت گفتار آزاد به طور معنی‌داری بیش از سرعت خواندن می‌باشد. دامنه و پراکندگی داده‌ها در خواندن متن بیشتر از گفتار آزاد می‌باشد. در پژوهشی که در سال ۱۹۹۴ توسط Venkatagiri انجام گردید سرعت خواندن متن به طور معنی‌داری بیش از سرعت گفتار محاوره‌ای و گفتار توصیفی بوده است. (۱۷)، بنابراین پس از کسب مهارت کافی در خواندن (استفاده از روش کل خوانی کلمات)، در زبان فارسی نیز مانند زبان انگلیسی سرعت خواندن بیش از سرعت گفتار آزاد می‌باشد. مقایسه سرعت گفتار آزاد و خواندن در پایه پنجم با واحدهای مختلف سرعت نشان می‌دهد تفاوت بین میانگین سرعت خواندن متن با میانگین سرعت گفتار آزاد در هر سه واحد (کلمه در دقیقه، هجا در دقیقه و هجا در ثانیه) یکسان می‌باشد. این می‌تواند به این معنی باشد که دانش آموزان پایه پنجم از کلماتی در گفتار خود استفاده می‌نمایند که طول و تعداد هجایی

REFERENCES

۱. فلاد جی، سالوس بی اچ. زبان و مهارت‌های زبانی. ترجمه‌ی آخشینی ع. مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی. ۱۳۶۹.
2. Guitar B, Marchinkoski L. Influence of mother's slower speech on their children's speech rate. *J Speech Lang Hear Res* 2001;44(4): 853-61.
3. Grundy K. Linguistic in clinical practice. London: Whurr;1989.
4. Verhoeven J, De Pauw G, Kloots H. Speech rate in a pluricentric language: A comparison between Dutch in Belgium and the Netherlands. *Lang Speech*.2004;47(Pt3):297-303.
5. O'Brian S, Packman A, Onslow M, O'Brian N. Measurement of stuttering in adults: Comparison of stuttering-rate and severity-scaling methods. *J Speech Lang Hear Res* 2004;47(5):10-81.
6. Hall KD, Amir O, Yairi E. A longitudinal investigation of speaking rate in preschool children who stutter. *J Speech Lang Hear Res* 1999;42(6):1367-77.
7. Yairi E, Ambrose NG. Early childhood stuttering I: Persistency and recovery rates. *J Speech Lang Hear Res* 1999; 42(5):1097-112.
8. Van Riper Ch, Emerick L. Speech disorder. In: Piker E, editor. *Speech correction: An introduction to speech pathology and audiology*. New Jersey: Prentice Hall Inc; 1984.p.34-61.
9. Hosoi H, Murata K, Ohta F, Imaizumi S. Effect of rate of speech flow on speech intelligibility in normal and hearing impaired subjects. *Nippon Jibinkoka Gakkai Kaiho* 1992; 95(4):517-25.
10. Chen A, Gussenoven C, Rietveld T. Language – specificity in the perception of paralinguistic intonational meaning. *Lang Speech* 2004;47(Pt4):311-49.
11. Markham D, Hazan V. The effect of talker and listener related factors on intelligibility for a real word, open-set perception test. *J Speech Lang Hear Res* 2004;47(4):725-37.
12. Johnson J. Nature and treatment of articulation disorders. Springfield, Ill: Thomas 1980.
13. Caruso AJ, Strand EA. Clinical management of motor speech disorders in children. New York: Stuttgart; 1999.
14. Tanner DC. An advanced course in communication sciences and disorders. San Diego: Plural publishing Inc. 2006.
15. Calvert DR, Silverman SR. Speech and deafness. Washington Dc: Alexander Graham Bell Association for the Deaf. 1983. Ch.1. Speech and its articulatuoin. 6-39.
16. Weiner AE. Vocal control therapy for stutters. In: Peins M, editor. *Contemporary approaches in stuttering therapy*. Boston: Little Brown Co; 1984. p.217-69.
17. Venkatagiri HS. Clinical measurement of rate of reading and discourse in young adults. *J Fluency Disord* 1999;24(3):209-26.
۱۸. طالبی خواجهی م، مستخدم راستگو م. بررسی میزان سرعت گفتار بر حسب هجا در کودکان ۱۱-۶ ساله تهرانی. [پایان- نامه‌ی کارشناسی گفتاردرمانی]. تهران: دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران؛ ۱۳۷۵.
۱۹. مهدی‌پور ن، کمالی ش. بررسی جنبه‌هایی از رشد گفتار و زبان. [پایان‌نامه‌ی کارشناسی گفتاردرمانی]. تهران: دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران؛ ۱۳۷۷.

۲۰. احمدی ر، انگوری م، شبیانی ط، خبرخوش ن. بررسی و تعیین مهارت‌های خواندن کلاس اول و دوم در دبستان‌های منطقه‌ی ۶ آموزش و پرورش شهر تهران. [پایان‌نامه‌ی کارشناسی گفتاردرمانی]. تهران: دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران؛ ۱۳۷۱.
۲۱. نیلی پور ر. آزمون زبان پریشی فارسی. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران؛ ۱۳۷۲.
22. Shipley KG. Assessment in speech language pathology. California: Singular Publishing Group, Inc; 1992.
23. Das JP, Mishra RK. Assessment of cognitive decline associated with aging a comparison of individuals with Down syndrome and other etiologies Res Dev Disabil 1995;16(1):11-25.
۲۴. ایمانی شکیبایی م، رضازاده معروف ا. فرایند خواندن و اختلالات آن: مفاهیم و نظریه‌ها. [پایان‌نامه‌ی کارشناسی گفتاردرمانی]. تهران: دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران؛ ۱۳۷۶.
25. Perkins WH. Phonological articulatory disorders: Current therapy of communication disorders. 1984;New York: Thieme; 1984.