

آزمون جایگزین PTA در کودکان ۲-۵ ساله

مسعود اسلامی وزیلابی - کارشناس ارشد شناوی شناسی

دکتر عبدالله موسوی - دانشیار دانشگاه علوم پزشکی ایران

چکیده

هدف: ساخت آزمونی برای اندازه‌گیری آستانه شنوایی کودکان ۲ تا ۵ ساله که دارای دقت لازم در اندازه‌گیری آستانه شنوایی خالص باشد.

روش پژوهش: توصیفی - تحلیلی

مکان: بیمارستان پارس تهران

ویژگیهای موردن پژوهش: ۴۵ کودک ۲-۵ سال (۲۲ دختر، ۲۳ پسر)

زمان پژوهش: سال تحصیلی ۱۳۷۷-۱۳۷۸

اصلی ترین یافته‌ها:

ساخت آزمون FNST^۱ و بررسی مقایسه‌ای نتایج حاصله با PTA^۲ چنین نتیجه می‌دهد که:

۱) محدوده سنی ۳-۵ سال: در این محدوده سنی دقت آزمون FNST (۰/۸۶۷) از آزمون PTA (۰/۷۷) بیشتر است.

۲) محدوده سنی ۳-۵ سال: ویژگی و خطای مثبت آزمون PTA و FNST کاملاً مشابه هم می‌باشد، ولی به خاطر اینکه امکان خطای مثبت کاذب در روش پاسخ دهنده آزمون PTA از FNST بیشتر است، در این محدوده سنی دقت آزمون FNST از آزمون PTA بیشتر می‌باشد.

از زیبایی زمان انجام آزمون FNST و PTA اختلاف معنی داری را نشان نمی‌دهد. همیتوان بررسی شکل منحنی ادیومتریک در آزمون FNST و PTA شباهت کنی را نمایان می‌سازد.

مقدمه

نیستند و همکاری مناسب را ندارند. کودکان در پاسخ دهنی به حرکات صوتی که تنها دارای نمود ذهنی پاشد (مانند تن خالص) همکاری مناسب را ندارند، در حالی که به حرکاتی که دارای نمود عینی می‌باشند، بهتر پاسخ می‌دهند. به همین منظور آزمون صوت طبیعی بالایش شده (FNST) که بر پایه دقت در اندازه‌گیری، تجربه شنیداری - دیداری و

در شناوی شناسی اندازه‌گیری آستانه شنوایی کودکان از اهمیت بسزایی برخوردار است. زیرا کودکان برخلاف بزرگسالان از توانایی و فهم و درک درست آزمون برخوردار

آزمون اصوات خالص (PTA):

- ۹۵/۱۶٪ موارد با اختلاف $10 \pm$ دسی بل وضعیت شنواهی را صحیح پیش بینی می کنند.
- به عنوان آزمون تشخیص شنواهی، همخوانی بالایی با آزمون شنواهی استاندارد دارد ($K=0.98$)
- دارای حساسیت و PPV بسیار پایین (۰/۰۰٪) اما ویژگی و NPV بسیار بالایی می باشد. (۱۰۰٪)
- دارای خطای منفی کاذب می باشد.

آزمون صوت طبیعی پالایش شده (FNST):

- ۷۷/۸٪ موارد با اختلاف $10 \pm$ دسی بل وضعیت شنواهی را صحیح پیش بینی می کنند.
- به عنوان آزمون تشخیص شنواهی، همخوانی بالایی با آزمون شنواهی PTA دارد ($K=0.98$)
- دارای حساسیت و PPV بسیار پایین (۰/۰۰٪) اما ویژگی و NPV بسیار بالایی می باشد. (۱۰۰٪)
- دارای خطای منفی کاذب می باشد. (نمودارهای ۱ تا ۳)

بحث

در یک تبیجه گیری کلی روش آزمون FNST را می شوند در در محدوده سنی بررسی کرده:
- محدوده سنی ۲-۳ سال
در روش آزمون PTA میزان شنواهی با اختلاف $10 \pm$ دسی بل در ۸۶/۷٪ موارد صحیح پیش بینی می شود.
در روش آزمون FNST میزان شنواهی با اختلاف $10 \pm$ دسی بل در ۶۶/۷٪ موارد صحیح پیش بینی می شود.
به خاطر بالا بودن خطای مثبت کاذب آزمون FNST نسبت PTA، دفت آزمون PTA بیشتر از آزمون FNST می باشد.

محدوده سنی ۳-۵ سال

در روش آزمون PTA، میزان شنواهی با اختلاف $10 \pm$ دسی بل در ۱۰۰٪ موارد صحیح پیش بینی می شود.
در روش آزمون FNST، میزان شنواهی با اختلاف $10 \pm$ دسی بل در ۱۰۰٪ موارد صحیح پیش بینی می شود.

سادگی در پاسخ دهنده می باشد که به صورت کاملاً ابداعی و برای اولین بار طراحی شده تا نتایج آزمونهای اصوات خالص را بروز نماید.

روش بررسی

در آزمون FNST محرک، صدای حیوان می باشد که در باند فرکانسی مشخص بالا بش شده و مشابه آزمون PTA در شدت‌های گوناگون توسط دستگاه ادیومتر و از راه گوش برای کودک فرستاده می شوند. این آزمون از صدای چهار حیوان بهره می برد که هر صدا دارای باند فرکانسی مشخص می باشد، شامل:

- (۱) صدای گاو، باند فرکانسی زیر ۵۰۰ هرتز
- (۲) صدای پلنگ، باند فرکانسی ۲۰۰۰-۵۰۰ هرتز
- (۳) صدای اسب، باند فرکانسی ۴۰۰۰-۲۰۰۰ هرتز
- (۴) صدای ببل، باند فرکانسی بالای ۴۰۰۰ هرتز

در این مطالعه مبتجئی تحلیلی، مجموعاً ۴۵ مورد (همه موارد با شنواهی طبیعی شامل ۲۳ پسر و ۲۲ دختر) از راه نمونه گیری طبقه‌ای غیر تصادفی و به صورت مفظعی با هدف بررسی و مقایسه روشهای پیش بینی شنواهی توسط تن خالص و صوت طبیعی پالایش شده در کودکان با شنواهی طبیعی با بکار گیری آزمونهای ادیومتری تن خالص (PTA) و صوت طبیعی پالایش شده (FNST) مورد ارزیابی قرار گرفت.

تاریخچه و پیشینه پژوهش

این پژوهش حالت ابداعی داشته و برای اولین بار طراحی شده است.

یافته‌های پژوهش

در این مطالعه از شاخصهای نسبابل مرکزی و برآکندگی در بررسی‌های توصیفی و از شاخصهای حساسیت، ویژگی، PPV، NPV، ضریب همخوانی کاپا (KAPA)، آزمون آرایی تجزیه و تحلیلهای آماری تسانی می دهد که:

بودن خطای مثبت کاذب امکان بروز اشباء در سطح بالایی می‌باشد. (۶۶/۷٪ موارد پیش یافته صحیح، ۳۲/۳٪ موارد خطای مثبت کاذب).
اما در گروه سنی ۵-۳ سال کاربرد آزمون FNST نسبت به آزمون PTA ارجح می‌باشد.

با در نظر گرفتن مسئله پایین تر بودن خطای مثبت کاذب در شیوه پاسخ دهنده کودک در آزمون FNST نسبت به PTA دقت (Accuracy) آزمون FNST بیشتر از آزمون PTA در گروه ۳-۵ سال می‌باشد.

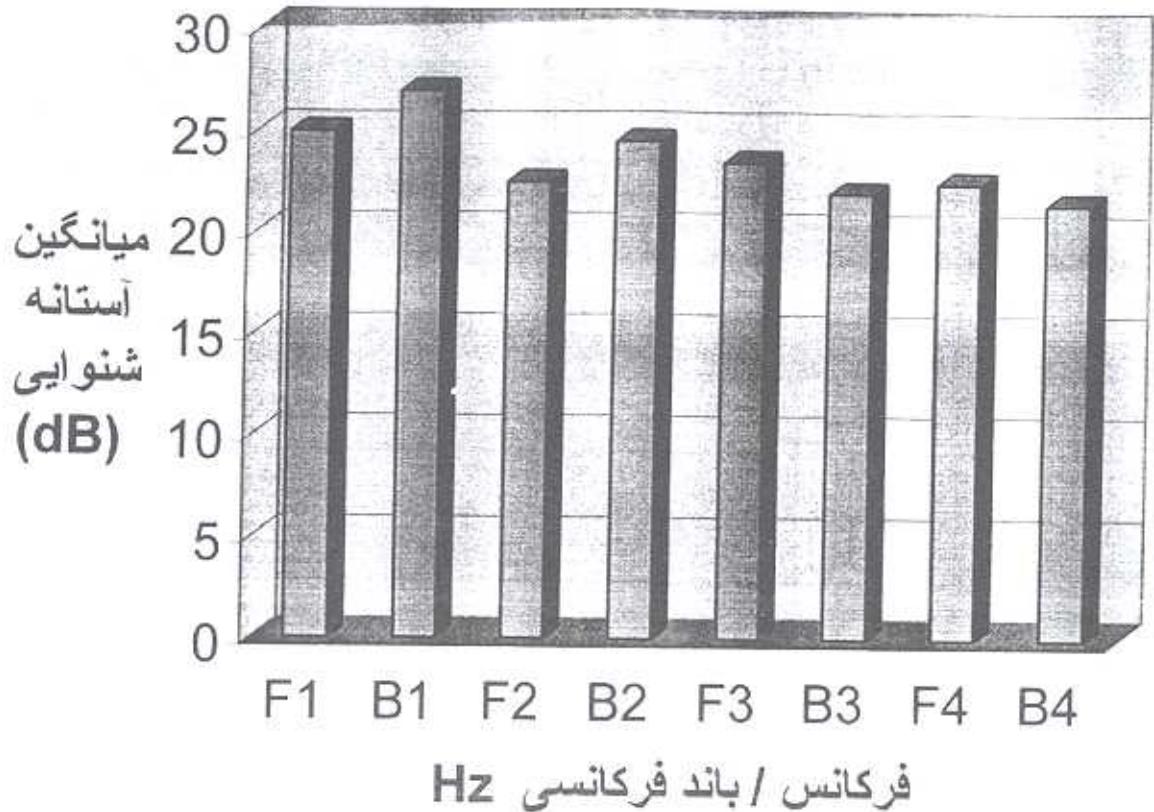
در بررسی دو آزمون FNST و PTA در دو گروه سنی بالا، می‌توان نتیجه گرفت که بهتر است آزمون FNST در کودکان زیر ۳ سال به کار برده نشود، چون به علت بالا

پی‌نویس:

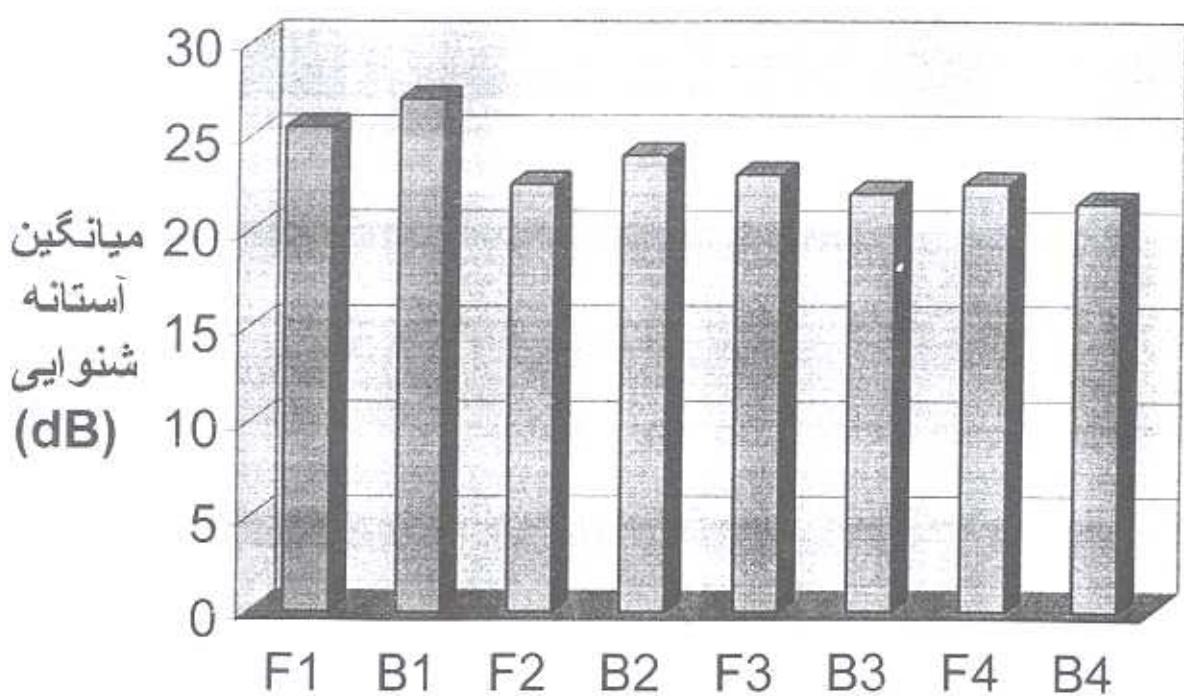
- 1- Filterd Natural Sound Test
- 2- Pure Tone Audiometry

منابع :

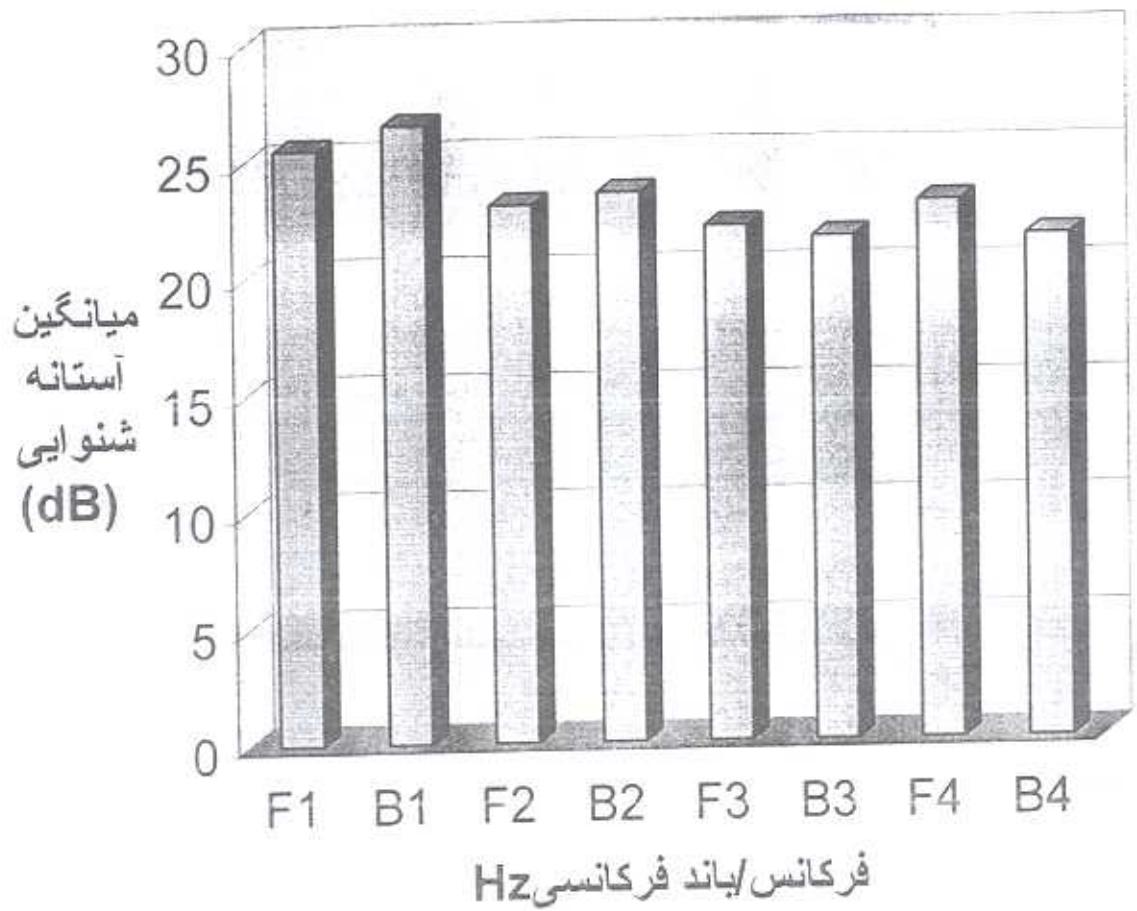
- 1- Katz J. 1985. *Handbook of Clinical Audiology*, 4 th ed, Baltimore: Williams and Willkins.
- 2- Katz J. 1994. *Handbook of Clinical Audiology*, 3 rh ed, Baltimore: Williams & Willkins.
- 3- Northern JL, Downs MP. 1991. *Hearing in Children*, 4 th ed, Baltimore: Williams & Willkins.
- 4- ess Fred H., Humes Larry E. 1990. *Audiology: the Fundamentals*. 3 rd ed, Baltimore:Williams & Willkins.
- 5- st WA, Nielsen DW, 1985. *Fundamentals of Hearing*. 2 nd ed. NewYork: Holt. Rinel and Winston.



نمودار ۱- مقایسه میانگین آستانه شنوایی آزمون PTA و آزمون FNST در مراجعین به کلینیک شنوایی بیمارستان پارس تهران سال ۱۳۷۸



نمودار ۲- مقایسه میانگین آستانه شنوایی آزمون PTA و آزمون FNST در مراجعین دختر به کلینیک شنوایی بیمارستان پارس تهران سال ۱۳۷۸



نمودار ۳- مقایسه میانگین آستانه شنوایی آزمون PTA و آزمون FNST در مراجعین بسیار به کلیک شنوایی بمارستان بارس تهران سال ۱۳۷۸