

شنوایی شناسی

(Moore, Thompson & Thompson; ۱۹۷۵)

تأثیر پاداش بینایی را با مقایسه^۴ حالت ، ۱ - بدون پاداش ، ۲ - با پاداش اجتماعی ، ۳ - با پاداش بینایی ساده (چراغ چشمک زن قرمز) ، ۴ - با پاداش آمیخته (اسباب بازی رنگارنگ که میرقصد یا طبل میزند) مورد تحقیق قرار دادند. افراد تحت بررسی ۴۸ کودک بین ۱۲ تا ۱۸ ماهه بودند که به چهار گروه تقسیم شدند و به هر گروه یکی از ۴ پاداش فوق تعلق گرفت.^۵ گروه شاهد هیچ پاداشی دریافت نمی کردند. میانگین پاسخها برای گروههای دارای پاداش بینایی آمیخته ، پاداش بینایی ساده ، پاداش اجتماعی و بدون پاداش به ترتیب ۳/۲۷ ، ۵/۲۰ ، ۵/۱۵ ، ۷/۹ بود. نتیجه نشان می دهد که جهت یابی (Localization) شنیداری در اطفال ۱۲ تا ۱۸ ماهه بطور قوی توسط پاداش تحت تأثیر قرار می گیرد و نوع پاداش ، تأثیر متفاوت و بر جسته ای بر روی پاسخ چرخشی سر دارد. طی تحقیق دیگری مور، ویلسون و تامسون حداقل سنی که بتوان در آن VRA را بطور موثر بکار گرفت مورد بررسی قرار دادند. ۶۰ کودک طبیعی در سه گروه سنی (۷-۱۱) کودک در گروه آزمایشی (با پاداش بینایی آمیخته) و ۱۰ کودک در گروه شاهد (بدون پاداش) وجود داشت . نتایج، میان آن بود که در گروه ۴ ماهه ها تفاوت در پاسخگیری قابل توجه نبوده است . در نتیجه از سن ۵ ماهگی تحریک بینایی آمیخته می تواند بعنوان پاداشی برای رفتار جهت یابی در اطفال استفاده کردد . در سال ۱۹۷۸ تامسون، مور، ویلسون و گرین برگ تأثیر VRA را در اطفال و کودکان کم سن که دارای سندروم داون بودند بررسی کردند . ۴۱ کودک ۶ ماهه تا ۶ ساله مورد بررسی قرار گرفتند . نتیجه نشان داد که ارتباط عمده ای بین ثبات پاسخ با استفاده از VRA و سن عقلی^۶ BSID وجود دارد . طبق نظریه آنان کودکان دارای سندروم داون با سن تقویتی تقریباً ۱۰ ماه بخوبی توسط VRA پاسخ می دهند . یک روش اصلاحی VRA توسط اشتایدر، ترهاب و بال (Schneider, Trehub & Bul ۱۹۷۹، ۱۹۸۰) و ترهاب و اشتایدر و اندمان (Endman, ۱۹۸۰) جهت مطالعه عملکرد شنیداری پایه در اطفال مورد استفاده قرار گرفت که در آن چرخش سر به سمت راست و چپ توسط ارائه سیگنالهای تحریکی ، نوفه اکتاوی و نیم



آزمونهای صوت خالص در ارزیابی شنوایی کودکان

(قسمت دوم)

لغات کلیدی : ادبیومتری رفتاری-آزمونهای صوت خالص در اطفال-ادبیومتری مشاهده رفتاری- ادبیومتری همراه با پاداش بینایی- ادبیومتری شرطی کردن موثر توسط پاداش محسوسون- بیمساریهای اطفال

ترجمه و تألیف : مهناز احمدی
عضو کادر آموزشی دبارستان شنوایی شناسی
دانشگاه علوم پزشکی تهران

کودک به شکل فشار دادن دکمه یا دستگیره ای است که در صورت صحیح بودن پاسخ ، موجب در دسترس قرار گرفتن خوراکی برای کودک می شود و یا اینکه به شکل ارائه اسباب بازی است . هنگامیکه فشار دادن دکمه ، صرفاً پاداش بینایی به همراه داشته باشد رشد عصبی- عضلانی کودک را در نظر داشته باشد . پاسخ تاب دادن پا برای نوزادان کوچک ، چرخش سر برای اطفال ۶ ماه به بالا و فشار دادن دکمه یا دستگیره برای کودکان ۸ ماهه به بالا مناسب است . البته پاسخ تاب دادن پا اکنون استفاده 'چندانی ندارد زیرا برای به کنترل در آوردن پاسخ توسط محرک ، آموزشها زیادی برای طفل لازم است . استفاده از روش فشار دادن دکمه یا دستگیره که متعاقب آن تقویت بینایی یا خوراکی صورت می گیرد TROCA نام دارد . پاسخ

Bayley Scales of Infant Development t-1

می شود. این روش شامل آزمونی است که در آن به کودک یاد داده می شود تا پاسخ بازی گونه ای را (مثل انداختن یک مکعب در جعبه هنگام شنیدن صدا) به تحریک شنیداری بدهد. ابتدا ترین نمونه این روش توسط دیکس و هالپایک (Dix & Hallpike ۱۹۴۷) گزارش شد. اگر کودک اجازه گذاشت گوشیها را ندهد باید ابتدا پاسخها در میدان صوتی کسب شود تا یک ایده کلی از حساسیت شنوایی کودک بدست آید و یا اینکه آزمایشات گفتاری را با استفاده از انتقال استخوانی (BC) کامل نمود که این روش عدم توانایی در پرش (Masking) گوش غیر آزمایشی را به همراه دارد. اگر کودک نازارم بوده و رفتار وی نشانگر آن باشد که فقط مدت کوتاهی همکاری خواهد کرد بهتر است ابتدا آستانه های وی برای گفتار بدست آید. اگر نازارمی کودک حین آزمایش سبب غیرمعتبر شدن پاسخها گردد، تغییر روش پاسخ گویی می تواند تنوعی جهت جلب توجه کودک فراهم سازد. بازی حین آزمایش نباید به گونه ای باشد که تمام توجه کودک را به خود معطوف داشته و او را از پاسخگویی به صدا باز دارد. اگر کودک دارای کمبود شنوایی زیاد بوده و تجربه کافی در پاسخگویی به صدا نداشته باشد تعليمات وی باید با حرکات دست و شکلک همراه گردد.

روشهای شرطی کردن کودک قبل از آزمایش ممکن است. لرول و همکاران (Lowell et al. ; 1959) تکنیک شرطی کردن با طبل را پیشنهاد کردند اما این روش خطر شرطی شدن بیش از حد کودک در پاسخگویی به سیگنالهای پیش ای را به همراه دارد. روش دیگری که در اطفال دارای کم شنوایی عمیق مفیدتر است توسط تورن (Thorne, 1962) ارائه شد. اسیلاتور استخوانی روی پیشانی یاماستوئید قرار می گیرد ادیومتر روی حداقل خروجی تنظیم شده و یک سیگنال ۲۵۰ یا ۵۰۰ Hz ارائه می شود. این تحریک لمسی کودک را جهت انجام ادیومتری از طریق انتقال هوایی شرطی خواهد کرد. در استفاده از روش ادیومتری بازی گونه، استفاده از پوشش (Masking) جهت جلوگیری از دخالت گوش غیر آزمایشی به همان اندازه لازم است که در ادیومتری بزرگسالان دارای ارزش می باشد.

اختلاف در ۵۰۰ Hz ۱۶ dB و در ۴۰۰ Hz ۱۱ dB بوده مقایسه این دو حالت نشانگر افزایش اغراق آمیز آستانه های فرکانس های بهم در اطفال، با استفاده از گوشی است. علت این امر را می توان به نشت (Leakage) فرکانس های بهم در اطراف بالشکهای گوشی مربوط داشت که موجب بالا رفتن آستانه های اطفال در فرکانس های بهم می گردد. هنگام آزمایش شنوایی از طریق بلندگو به ویژه هنگام آستانه گیری جهت تجویز سمعک باید توجه کافی به فرکانس های رزونانسی گوش خارجی اطفال مبذول داشت. در سال ۱۹۸۷ کروگر ۲۹ کودک زیر ۴۰ ماه را برای آزمایش انتخاب نمود اصوات از طریق میدان صوتی به گوش ارائه شده و SPL مجاور از طریق دو لوله پر و ب که دارای میکروفون های مینیاتوری بودند اندازه گیری شد. نتایج حاکی از آن بود که فرکانس رزونانسی در نوزادانی که تازه متولد شده بودند ۲ تا ۳ برابر بزرگسالان بود $5/3$ (۷/۲ KHz). این مقادیر تا دو میلی سال زندگی به $2/7$ KHz، که فرکانس رزونانسی گوش خارجی بزرگسالان است تزدیک می گردد. در نتیجه با افزایش طول موثر کانال خارجی شنوایی فرکانس رزونانس کاهش می یابد این تغییرات در ۲۰ ماه اول زندگی سریعتر است. در این قلل رزونانسی، صدا به میزان $10/15$ dB تقویت می شود. بدنبال این بررسی، تحقیق دیگری در سال ۱۹۹۰ جهت تعیین فرکانس رزونانسی کانال شنوایی خارجی در کودکان ۳ تا ۱۲ سال صورت پذیرفت. در این تحقیق دمسترو و مکنزی $25/3$ تا $12/1$ سال را مورد بررسی قرار دادند. تمام مراحل برای 18 فرد طبیعی بزرگسال (۲۲ تا ۷۶ سال) نیز انجام شد. تحلیل نتایج نشان داد که با وجود ترشح گوش میانی در $4/40$ % گوشها، فرکانس رزونانسی بطور موثر تغییر نکرده بود. فرکانس رزونانسی در 7 سالگی و بالاتر از آن مشابه بزرگسالان است (محدوده $16/65$ تا $34/66$ Hz). اما بین بزرگسالان و کودکان زیر 7 سال و همچنین کودکان درستین مختلف اختلاف آشکار آماری مشاهده شده است.

ادیومتری بازی گونه همراه با شرطی شدن چهت آزمایش کودکان $2/5$ تا 6 سال مفید است. روش ارائه تحریک شبیه به روشهایی است که برای بزرگسالان استفاده

اکتاوی از 200 تا 1900 Hz مورد بررسی قرار گرفت. مقایسه نتایج آنها با نتایج بدست آمده از بزرگسالانی که با همان روش آزمایش شده بودند، بیشترین اختلاف بین این دو گروه را در فرکانس های به نشان داد. در حالیکه در فرکانس های زیر آستانه اطفال با بزرگسالان برابر بود، فرض آنها بر این قرار گرفت که سیر تکامل در حساسیت شنیداری اطفال عمده ای در فرکانس های بهم رخ می دهد اما این تفسیر به دلایل منطقی بظر نمی رسد. این امر فرض می انگارد که حساسیت شنوایی بزرگسالان در فرکانس های زیر تنزل نمی باید در حالیکه تحقیق فاوستی، اریکسون، فری، راپورت و شستر (Fausti, Erickson, Frey, Rappaport & Schechter ; 1981) که با صوت خالص و تا 20000 Hz انجام شده مؤید تقاضی این امر است. بعلاوه نشانه های جهت یابی، واپستگی فرکانسی دارند، در حالیکه در فرکانس های بهم تفاوت زمانی بین دو گوشی (Interaural Time Difference) فرکانس های زیر تفاوت های شدتی غالب هستند. بنابر این نتایج بدست آمده با این روش توانایی های متفاوت اطفال را در دو زمینه 'تجزیه' زمانی و شدتی منعکس می سازد. از طرف دیگر جهت یابی به راست و چپ در میدان صوتی مشکلاتی در موارد کلینیکی به همراه دارد برای مثال در موارد کمبود یکطرفة یا وجود تفاوت در حساسیت بین دو گوش مشکلاتی را ایجاد خواهد نمود. مور، ولیسوون، لیلیس و تالبott (Moore, Wilson, Lillis & Talbott 1976) آستانه 20 کودک 6 و 8 ماهه را در دو حالت آزمایشی توسط بلندگو و گوشی مورد مقایسه قرار دادند. سیگنال شنیداری، نویه پهن باشد از نوع آمیخته بود. نتایج آزمایشات این گروه در مقایسه با بزرگسالانی که با همین روش آزمایش شده بودند نشان داد که آستانه های بزرگسالان در هر دو حالت $dB 10$ بهتر از آستانه های اطفال بوده و تفاوت 6 دسی بلی MAF^۲ نسبت به MAP^۳ در هر دو گروه اطفال و بزرگسالان یکسان بود. علاوه بر این، نتایج نشان داد که تفاوت بین آستانه های اطفال و بزرگسالان در استفاده از بلندگو در 12 dB 4000 Hz، $5/00$ dB و در 5 dB 500 Hz بوده در حالیکه با استفاده از گوشی این

فیزیولوژیک است. بکارگیری مجزای هر کدام از این روشها سودمند نخواهد بود.^۱ امروزه آزمونهای فیزیولوژیک جهت تخمین آستانه، بیشتر بکار گرفته می‌شود اما نمونه‌های پیشماری وجود دارد که در آن برای کودکانی که شنوایی طبیعی داشته و مبتلا به ضایعات احتمالی فیزیولوژیک هستند، نتایج غیر طبیعی کسب شده است.^۲ تشخیص زود کم شنوایی جهت برنامه ریزی های باز توانی (Rehabilitation) اهمیت ویژه‌ای دارد.^۳ طبق توصیه «کمیته مشترک»^۴ آزمایشات بیماریابی رفتاری نوزادانی که در معرض خطر کمبود شنوایی قرار دارند، ترجیحاً باید تا سن ۳ ماهگی بی‌گیری شده و نباید بعد از سن ۶ ماهگی انجام پذیرد.^۵ از جمله تکنیکهایی که قادر به جداسازی کودکان طبیعی (یا دارای ضایعه‌خفیف) از کم شنوایان عمیق تا متrowsط می‌باشد تکنیک BOA است.^۶ اطلاعات حاصله به دو گروه مجزا تقسیم می‌شود: الف- تغییرات رفتاری که در فواصل سکوت مشاهده شده، ب- تغییرات رفتاری که در حضور صدا دیده شده.^۷ جهت تحلیل بعدی، رفتارها به دو طریق دسته‌بندی می‌شوند: اول، رفتارهایی که از نوع توجهی (Attentive) هستند نظیر افزایش و کاهش حرکت، گشاد کردن چشمها، جستجو کردن، جهت یابی و... و رفتارهایی که از نوع عکس العمل یا رفلکسی می‌باشند مثل رفلکس سری یا عضوی، جهش تمام بدن و بستن یا لرزیدن چشمها و...^۸ دوم، رفتارهایی که بر اساس قوت پاسخ مجزا می‌شوند. پاسخهای قوی نظیر رفلکس سری یا بدن، جهش کلی بدن، جستجو کردن، جهت یابی و... و رفتارهای ضعیف مثل افزایش و کاهش حرکت، بستن یا لرزیدن چشم و گشاد کردن چشمها، در BOA وقتی شدت صدا افزایش باید تغییر معینی در رفتارهای پاسخی از ضعیف به قوی و از توجهی به رفلکسی صورت می‌گیرد.^۹ انجام BOA بستگی به سه عامل عمده دارد، الف- لازم است که مشاهده گر از حضور صدا بی‌اطلاع باشد، ب- صدایها باید طبق یک نظم از پیش تعیین شده ارائه شود و تصمیمات ائمی در مورد ارائه محرك گرفته نشود، پ- فرم آزمایش باید فهرست بندی شده و سنتونی باشد.

اینکه آیا نقصهای تکاملی قادر به تأثیر گذاری در امتیاز کودک با استفاده از این آزمون هست یا خیر صورت پذیرفته، اگر این پیش فرض تایید گردد، روش ساده‌ای جهت ارزیابی تکامل توانایی شنوایی در گروه سنی اطفال مشخص خواهد شد.^{۱۰} در مورد آستانه افتراق شدت و یا حدت شنوایی برای صدایهای خالص در حضور نویه در کودکان نیز تخمیقی تاکنون صورت نگرفته است.^{۱۱} از دیگر آزمونهایی که در ارزیابی شنوایی اطفال بیوژه در موقع تجویز سمعک ارزشمند می‌باشد، کشف سطح ناراحت کننده بلندی (LDL) است.^{۱۲} در سال ۱۹۸۸ شروع، استلما، کوبون و کاول LDL ۲۰ کودک (۱۴ تا ۲۷ سال) را با ۲۰ بزرگسال (۹۰ تا ۱۸ سال) که همگی دارای ضایعه شنوایی بودند مورد بررسی قرار دادند.^{۱۳} سیگنال آزمایشی صدای چهچهه زن از ۵۰۰ Hz تا ۴۰۰۰ بود. جهت تعیین سطح LDL فهرستی به فرد ارائه شد که در آن طبقه بندیهای بلندی صوت شرح داده شده بود.^{۱۴} به افراد تحت بررسی تعلیم داده شد که بلندی هر سیگنال را باعلامت زدن یکی از ۹ طبقه بندی مشخص نمایند. برای کودکان ۵ طبقه بندی تنظیم شد که هر کدام از آنها توسط شکل کارتوونی نشان داده می‌شد به کودک آموزش داده شد که نشان دهد چه موقع صدا «بسیار بلند» است.^{۱۵} این بررسی دو نتیجه بدبیال داشت: ۱- ثابت گردید که کسب LDL معتبر در کودکان ۷ ساله دارای ضایعه شنوایی امکان پذیر می‌باشد، ۲- در محدوده سنی موربد بررسی، اختلاف عمده‌ای بین LDL بزرگسالان و کودکان وجود ندارد.^{۱۶} این یافته با این نظریه که SPL گوش واقعی (Real ear SPL) در کانال گوش کودکان بزرگتر از SPL کانال گوش بزرگسالان است مطابقت ندارد و در نتیجه ظاهرآبا استناد بر این نتایج بنظر می‌رسد که هیچ دلیلی جهت محدود کردن حداکثر بازده سمعک برای کودکان (سن ۷ تا ۱۴ سال) در زیر سطوحی که برای بزرگسالان لازم است وجود نداشته باشد.^{۱۷}

نتیجه: بطور کلی می‌توان گفت جهت آزمایش شنوایی اطفال استفاده از روش مجموعه آزمون (Test Battery) کاملاً ضروری است که شامل روشهای رفتاری و

اصول بکار گرفته شده، مشابه بزرگسالان است.^{۱۸} باید دقت نمود که توضیح دقیق در مورد نویه به کودک غیر ضروری است و توضیح ساده، کافی بنظر می‌رسد.^{۱۹} اگر انجام پوشش امکانپذیر نبود آزمایشگر باید این مسئله را گزارش داده و ادیولوگرام را تفسیر نماید.^{۲۰} تحقیقاتی در مورد حساسیت در تمایز فرکانس و شدت در اطفال صورت گرفته که مدنظر قرار دادن آنها در روشهای کلینیکی بکار برده شده و تفسیر نتایج حائز اهمیت است.^{۲۱} تمايز فرکانس کودکان ۵ تا ۱۵ ماهه به صورت پاسخ چرخشی سر آنان به اصواتی که در متن سیگنالهای زمینه ارائه می‌گشت،^{۲۲} مورد بررسی قرار گرفت (صدای خالص Sakai,Turpin,Osho,Schan., KHz ۰۲ و ۰۳)^{۲۳} (Sperduto: 1982) نتایج تخمین می‌زنند که اطفال قادر به درک تغییرات ۰.۲٪ در فرکانس هستند در حالیکه بزرگسالان تغییرات ۰.۱٪ یا کمتر را متوجه می‌شوند. فیور و بولزوونلو (۱۹۸۷) میزان افتراق شدت در ۸۰ کودک ۳ تا ۱۵ سال را بررسی کردند، با استفاده از آزمونهای توinal (سازگاری و خستگی پذیری^{۲۴}، Luescher^{۲۵}، الگوی پوشش با استفاده از نویه باریک باند) و امتیازات درک گفتار به این نتیجه رسیدند که در کودکان تواناییهای شنوایی دستخوش درجات مختلف رشدی می‌گردد.^{۲۶} که از ۳ سالگی شروع شده و حداکثر تا ۱۰ یا ۱۲ سالگی ادامه دارد. بعلاوه مشخص گردید که گرچه بسیاری از بزرگسالان قادر به دادن پاسخهای معتبر و مکرر به آزمایش Luescher نیستند اما کودکان به آن پاسخ می‌دهند.^{۲۷} و (از سن ۳ سال) قادر به تعیین دقیق افزایش بوده و دارای یک کاهش تدریجی در آستانه افتراق شدت می‌باشند. نتایج مؤید آن است که تعیین آستانه افتراق شدت برای کودکان، آزمایش ساده‌ای است (در تعامی افراد بالای ۵ سال و حدود ۵.۵٪ افزاد ۳ تا ۵ سال).^{۲۸} بنابر این میزان اعتبار آزمون در کودکان خیلی بالا است اما در بزرگسالان کاربرد عمومی ندارد.^{۲۹} در نتیجه از نظر حالات فیزیولوژیک، ارتباط عمده‌ای بین توانایی تعیین اختلاف تغییرات شدت و سن کودک وجود دارد. هنوز تحقیقی مبنی بر

^۱- آزمود زوال صوت (Tone Decay) و (Peyser) گوش تحت آزمایش توسط یک صوت خالص محدود ۱ dB در ۱۰۰ dB بالای آستانه شنوایی طبیعی به مدت ۳ دقیقه تحریک می‌شود. آستانه شنوایی فرد ۱۵ ثانیه بعد مجدعاً با همان بسامد چک می‌شود.

^۲- آستانه افتراق شدت در ۴۰ dB بالای آستانه شنوایی طبیعی برای بسامدهای ۲ KHz و ۱ KHz بست آورده می‌شود.

^۳- Joint Committee of AAOO, AAP & ASHA -۶

- بهترین راه، پیشگیری از ضایعات است و مطمئن ترین راه ها جهت کم کردن شیوع کم شناوری موارد زیر می باشد:
- ۱- بهبودی بخشیدن به سیستم ارائه مراقبتهای بهداشتی
 - ۲- تربیت بهتر پرسنل پزشکی و تابعه و فراهم نمودن وسایل کار برای آنها و همچنین مسافت در داخل کشور جهت ارتقاء شیوه فکری مادران
 - ۳- واکسیناسیون تمامی اطفال بر علیه بیماریهای مسری
 - ۴- تشویق مادران در شیر دادن به اطفالشان به منظور افزایش مقاومت بدن کودک بر علیه بیماریهای عفونی
 - ۵- بر پایی مرکز تخصصی، در دسترس مناطق روستایی
 - ۶- توصیه های موکد بر پزشکان به منظور توجه به نتایج و عوارض داروهایی که برای زنان باردار تجویز میگردد

فهرست متابع:

Dempster J. H. & K. mackenzie , The Resonance Frequency of the External Auditory Canal in children , Ear and Hearing , 1990 ; 11 : 296 - 298

Difendorf A. O . . " Pediatric Audiology " , Ed : lass N. and others , "Handbook of Speech - language pathology & Audiology , B. C Decker, 1988

Fior R.&P. Bolzonello , An Investigation on the Maturation of Hearing Ability in Children , Ear and Hearing , 1987 ; 8 : 347 - 349

Gans D. P. , Improving Behavior Observation Audiometry Testing and Scoring Procedures , Ear and Hearing, 1987 ; 8 : 92 - 100

Hodgson W. R . . " Testing Infants and Young Children, "Ed: katz J. , "Handbook of Clinical Audiology", Williams & Wilkins , 1985

Kawell M.E,Kopun J.G. and Stelnachowicz G.. Loudness Discomfort Levels in Children, Ear and Hearing, 1988, 9:133-138.

Kruger B. An Update on the External Ear Resonance in Infants & Young Children , Ear and Hearing , 1987 ; 8: 333 - 336

Obiako M. N. , Profound Childhood Deafness in Nigeria , Ear and Hearing, 1987 , 8:74 - 77

Wilson R.,G . Thompson , "Behavior Audiometry " , Ed . Jerger J. " pediatric Audiology ",College - Hill Press , 1984

و مشاهده گر را قادر سازد تارفارتها را دسته بندی کند. موقاعی که کودک پر تحرک بوده و یا به صدا عادت کند باید اطلاعات به شکل تشریحی ارزیابی شده و به جای آزمونهای مشخص و ویژه از آزمایشات غیر معمول استفاده نموده به غیر از BOA سایر روشهای ارزیابی شناوری توسط صدای خالص در اطفال با شرطی شدن همراه می باشد. پاسخ شرطی شده به عواملی بستگی دارد از جمله سن و عوامل رشدی و تکاملی جهت ارائه پاسخهای حرکتی . بررسی نشان داده که پاسخ چرخشی سر برای اطفال ۶ ماهه تا ۲ ساله کاملاً طبیعی و مناسب می باشد به همین منظور در این سنین از روش VRA استفاده می شود که منطبق با تواناییهای طفل باشد. استفاده از VRA آستانه های نسبتا بالایی را در اطفال نسبت به بزرگسالان تشان می دهد. اما این امر کاملاً توجیه پذیر است زیرا برای غلبه بر توجه مستقیم کودک به محرک بینایی باید سطح تحریک شناوری قدری بالاتر رود . مهمترین عامل ، هنگام بکارگیری روشهای آزمایشی شرطی کردن اطفال این است که تحریک در حالت بهینه' پاسخگویی رخ دهد و فواصل کنترل یا سکوت هنگامی رخ می دهد که کودک به اسباب بازی یا هر نوع پاداش دیگری علاقه نشان می دهد . بعلاوه در کلیه' روشهای که بدنبال مشاهده' رفتار پاسخی ، به کودک امتیاز داده می شود باید سوگیری (Bias) مشاهده کران را در دادن امتیاز ، به حداقل رسانید. کودکان از سن ۳ سالگی بطور کامل می توانند با ادیومتری بازی گونه آزمایش شوند. اما اگر یک کودک ۳ ساله را نشان با این روش آزمایش نمود باید به مشکلات دیگری علاوه بر کمبود شناوری مشکوک شد. در اکثر تحقیقات آستانه ها و قابلیتهای شنیداری کودکان در مقایسه با بزرگسالان مورد بررسی قرار گرفته است . این مقایسه می تواند به دو علت صورت گرفته باشد ؛ ۱- آکاهی یافتن از دوره' تکاملی حساسیت شنیداری ، ۲- هر آزمایشگر باید جهت انتساب آستانه' «طبیعی» از ارتباط آستانه های بزرگسالان با اطفال آکاهی داشته باشد تا بتواند نتایج را به تبعیت از سن تفسیر نماید. لازم به ذکر است که روش آزمایش فقط وسیله ای برای رسیدن به یک هدف است و طریقه ای که بتواند بهترین پاسخ را کسب نماید روش برگزیده می باشد.

در خاتمه لازم است یاد آور شویم که