

**Research Article**

## **The perception and expression of nouns in 2.5 to 4 year-old normal Persian-speaking children in Arak, Central Iran**

**Esmat Rezaei<sup>1</sup>, Yunos Amiri Shavaki<sup>2</sup>, Afsane Arshi<sup>2</sup>, Mohammad Reza Keyhani<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>- Department of Speechtherapy, Faculty of Rehabilitation, Hamedan University of Medical Sciences, Iran

<sup>2</sup>- Department of Speechtherapy, Faculty of Rehabilitation, Tehran University of Medical Sciences, Iran

<sup>3</sup>- Department of Biostatistics, Faculty of Rehabilitation, Tehran University of Medical Sciences, Iran

Received: 20 November 2010, accepted: 17 May 2011

### **Abstract**

**Background and Aim:** The words are the symbolic tools for communication. Nouns are the initial and the most frequent components of language that children acquire and use during the procedure of language development. Therefore, this study aimed to determine the noun perception and expression abilities in Persian-speaking children, as well as gathering the normative data for two picture-pointing and picture-naming tests.

**Methods:** In this cross-sectional study, 110 normal Persian-speaking children (54 girls and 56 boys), 2.5 to 4 year-old in four groups, were selected randomly throughout Arak kindergartens. Two pictorial perception and expression tests were performed in this study.

**Results:** Mean scores of perception and expression was statistically different between all age groups, except 3 and 3.5 year-old groups ( $p<0.05$ ). There was no statistically difference between mean scores of girls and boys. In addition, a significant positive correlation between mean scores of perception and expression was shown ( $p=0.001$ ,  $r=0.896$ ).

**Conclusion:** The perception and expression abilities are different in 4 age groups. The two picture-pointing and picture-naming tests can show these differences. Regardless of rapid development of perception, perception and expression abilities develop in parallel, and the ability of girls and boys shows similar trends.

**Keywords:** Perception of nouns, expression of nouns, Persian

## مقاله پژوهشی

# درک و بیان اسامی در کودکان بهنجهار ۲/۵ تا ۴ ساله فارسی‌زبان اراک

عصمت رضائی<sup>۱</sup>، یونس امیری شوکی<sup>۲</sup>، افسانه عرشی<sup>۲</sup>، محمدرضا کیهانی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>- گروه گفتاردرمانی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی همدان، ایران

<sup>۲</sup>- گروه گفتاردرمانی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران

<sup>۳</sup>- گروه آمار زیستی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران

## چکیده

**زمینه و هدف:** واژه‌ها به عنوان ابزارهایی نمادین برای برقراری ارتباط به کار می‌روند. کودکان در مسیر رشد و تکامل زبان، ابتدا اسامی را فرمی‌گیرند و در این دوره؛ بسامد کاربرد اسامی بیش از سایر انواع کلمات است. با توجه به اهمیت اسامی در روند رشد زبان، این پژوهش با هدف جمع‌آوری بخشی از داده‌های هنجاری برای دو آزمون تصویری درک و بیان اسامی و بررسی توانایی درک و بیان اسامی کودکان بهنجهار انجام گرفت.

**روش بررسی:** در این پژوهش مقطعی ۱۱۰ کودک هنجار ۲/۵ تا ۴ ساله (۵۶ پسر و ۵۴ دختر) در چهار گروه سنی از مهدکودک‌های شهر اراک انتخاب شدند. در این بررسی، دو آزمون تصویری درک و بیان اسامی مورد استفاده قرار گرفت.

**یافته‌ها:** میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در بین تمام گروه‌ها، به غیر از گروه‌های ۳ و ۳/۵ ساله، با یکدیگر تفاوت معنی‌داری داشتند ( $p < 0.05$ ). در مقایسه میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در دو جنس تفاوت معنی‌داری دیده نشد. همچنین همبستگی مستقیم و معنی‌داری بین امتیازات درک و بیان اسامی ( $r = 0.896$ ) وجود داشت.

**نتیجه‌گیری:** توانایی‌های درک و بیان اسامی در ۴ گروه سنی مورد مطالعه با یکدیگر تفاوت دارد و دو آزمون تصویری درک اسامی و بیان اسامی می‌تواند این تفاوت را نشان دهد. همچنین، با وجود رشد سریع توانایی درک، توانایی بیانی و درکی به موازات هم رشد می‌کنند و توانایی دختران و پسران در این زمینه یکسان است.

**واژگان کلیدی:** درک اسامی، بیان اسامی، زبان فارسی

(دريافت مقاله: ۸۹/۸/۲۹، پذيرش: ۹۰/۲/۲۷)

## مقدمه

سال و ۷ ماهگی، واژگان بیانی بیشتر کودکان به ۵۰ کلمه می‌رسد(۲).

حامیان نظریه گرایش به واژگان اسامی (noun-bias theory) می‌گویند که «اسم»، مقوله غالب در مراحل اولیه فرآگیری واژگان است. در این زمینه دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد: (الف) اسامی زودتر از افعال و سایر مقوله کلمات فرا گرفته می‌شوند؛ (ب) اسامی، اکثر واژگان اولیه کودکان را تشکیل می‌دهند؛ (ج) اسامی در خزانه واژگان اولیه کودک بیشتر مربوط به اشیای کوچک و عینی می‌شود؛ (د) تقدم اسامی بر سایر مقوله‌ها به

مهم‌ترین دستاورد رشدی که کودک در طی مرحله تک‌کلمه‌ای کسب می‌کند، توانایی درک و استفاده از واژه‌ها به عنوان ابزارهای نمادین به منظور برقراری ارتباط است(۱). Benedict (۱۹۹۹) با مقایسه داده‌های مربوط به درک و تولید در مورد ۸ کودک ۹ تا ۲۰ ماهه، اظهار کرد که میان درک و بیان واژگان پنج ماه فاصله زمانی وجود دارد، و به طور میانگین این کودکان در سن ۱۳ ماهگی قادر به درک ۵۰ کلمه بودند(۲). Tinker و Bloom (۱۹۹۳) نیز میانگین سن تولید اولین کلمه‌ها را حدود یک سالگی برآورد کرده و اظهار کردند که در حدود یک

که به ارزیابی زبان بیانی و درکی می‌پردازد(۸). امیری شوکی و همکاران (۱۳۸۵)، در سمنان توانایی درک و بیان اسامی را با استفاده از آزمون تصویری درک و بیان اسامی، در ۱۵۰ کودک ۴ تا ۸ ساله مورد بررسی قرار دادند(۹).

از دیر باز تأثیر تفاوت جنسیت بر توانایی‌های زبانی، موضوع پژوهش‌های بسیاری بوده و یافته‌های گوناگونی نیز در این زمینه گزارش شده است. از جمله، براساس نتایج بررسی‌های برخی از محققان ظاهراً تفاوت جنسیتی در هوش و توانایی شناختی تأثیرگذار است(۱۰). Gainotti (۲۰۰۵)، Barbarotto و همکاران (۲۰۰۸)، Garn و همکاران (۲۰۰۹)، نیز تأثیر تفاوت جنس بر سازماندهی عملکردی مغز در حین تمایزگذاری بین مقوله‌های مختلف واژه‌ها را مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاکی از آن بود که پسران و دختران تنها در نامیدن مقوله‌های مربوط به ابزار و وسائل نقلیه و میوه‌ها و سبزیجات متفاوت‌اند و در حین نامیدن این تصاویر، نواحی مختلفی از قشر مغز در دو جنس فعال می‌شود(۱۱-۱۳). Plante و همکاران (۱۹۸۱)، Klann-Delius (۱۹۸۱) و همکاران (۲۰۰۶) اثر جنسیت بر ابعاد کاربردشناختی، معناشناختی، نحوی و واج‌شناختی فراگیری زبان را مورد بررسی قرار دادند و نتایج نشان داد با وجود اینکه تفاوت‌های مبتنی بر جنس در روند فراگیری زبان وجود دارد، اما این تفاوت‌ها بسیار جزئی بوده و تنها در حوزهٔ معناشناختی و کاربردشناختی انتظار می‌رود(۱۴ و ۱۵). امیری شوکی و همکاران (۱۳۸۵) نیز در طی پژوهشی در کودکان ۴ تا ۸ ساله نتیجه‌گیری کردند که دختران در مقایسه با پسران در درک و بیان اسامی از توانایی کمتری برخوردارند(۹).

همان‌طور که از موارد فوق برمی‌آید، بخش مهمی از ارزیابی زبانی کودکان مبتلا به اختلالات زبانی، بررسی میزان توانایی درک و بیان اسامی است که در حال حاضر در کشور ما با استفاده از ابزارهای ناهمگون و گوناگون مورد بررسی قرار می‌گیرد و ممکن است تصاویری که برای سنجش این توانایی انتخاب می‌شود از نظر سطح دشواری با گروه سنی مراجعه‌کنندگان تناسب نداشته باشد. این در حالی است که در زمینه‌های تشخیص و طرح‌ریزی برنامهٔ درمانی برای افراد مبتلا به اختلالات مختلف،

رشد بیشتر زبان کمک می‌کند(۳). Gentner (۱۹۸۲) اظهار می‌کند که صرف نظر از زبان مادری کودک، واژگان کودکان خردسال بیشتر شامل کلمه‌های مربوط به اشیاء است تا افعال(۱). فرایند نامیدن شامل سه مرحلهٔ بازناسنی شی، فعل‌سازی معناشناختی و دستیابی واژگانی است. ابتدا پس از تجزیه و تحلیل درکی یک شی آشنا، نوعی بازنمایی بینایی یا ساختاری ذخیره شده فعل می‌شود که همان سطح بازناسنی شی را بنا می‌کند. سپس دانش عملکردی مرتبط و ذخیره شده مربوط به آن فعل می‌شود. یعنی امکان دسترسی به بازنمایی معناشناختی semantic representation فراهم می‌شود. آن گاه مواردی که تشخیص داده شده و درک شده‌اند ذخیرهٔ واژی واژگانی stored lexical phonology مربوط به نام تصویر را فعل می‌کنند، و در نهایت نام تصویر بیان می‌شود(۴). مؤلفه‌های سیستم تولید زبان، که به‌طور مستقیم در شکل‌گیری یک گفته شرکت دارند نیز شامل این موارد است: (الف) بازنمایی ذهنی پیام؛ (ب) دست‌کم دو نوع عملیات بازیابی واژگانی؛ (ج) چندین فرایند ساختاری که مسئول ترکیب و ترتیب صدایها و کلمه‌ها هستند؛ و (د) سیستم تولیدی که مسئول طرح‌ریزی و اجرای اجزای حرکتی گفتار است(۵).

با توجه به اهمیت ارزیابی توانایی درک و بیان اسامی، پژوهش‌های زیادی در خارج از کشور به هنجاریابی و یا بازیبینی و تکمیل آزمون‌های مربوط پرداخته‌اند. از جمله، آزمونی به نام آزمون واژگان تصویری پی‌بادی Peabody Picture Vocabulary Test: PPVT (۱۹۶۵) Dunn توسط Dunn (۱۹۸۲) تهیه شده است که واژگان درکی فرد را مورد بررسی قرار می‌دهد(۶). و همکاران نیز در سال ۱۹۸۲ به منظور ارزیابی واژگان درکی آزمونی را به نام مقیاس واژگان تصویری بریتانیایی British Picture Vocabulary Scale: BPVS (۱۹۷۰) ارائه کردند که در آن گروه سنی هدف، کودکان ۲ سال و ۶ ماهه تا ۱۸ ساله است(۷). همچنین، براساس Paul (۱۹۹۵) آزمون دیگری به نام آزمون جامع واژگان بیانی درکی Comprehensive Receptive Vocabulary Test: CRET-2 (۱۹۷۰) Vallas Expressive Vocabulary Test: CREVT-2 (۱۹۷۰) و Hamil (۲۰۰۲) برای افراد ۴ تا ۱۷ سال و ۱۱ ماه طراحی شده

اصحابه با مری کودک مورد نظر تکمیل می‌شد. وجود هر یک از موارد فوق موجب حذف کودک از پژوهش می‌شد. آزمونگر هنگام برقراری ارتباط با کودک توانایی‌های گفتاری و زبانی وی را (به‌طور غیررسمی) ارزیابی می‌نمود و در صورت مشاهده علائم مشکوک هرگونه اختلال، آزمودنی از فهرست افراد مورد مطالعه حذف می‌شد و به مراکز گفتاردرمانی ارجاع داده می‌شد.

دو آزمون مورد نظر در این پژوهش، آزمون‌های تصویری درک و بیان اسامی نام دارند. تصاویر هدف در این دو آزمون، همانند یکدیگر بوده و سعی شده است تا تصویر مورد نظر، بسیار شبیه به نظری واقعی آن در عالم خارج باشد.

آزمون تصویری درک اسامی دارای دفترچه‌ای شامل ۷۶ برگه است. در هر برگه چهار تصویر سیاه و سفید دیده می‌شود که یکی از آنها پاسخ مورد نظر است و کودک باید تصویری را که آزمونگر نام آن را بیان می‌کند نشان دهد. دو صفحه اول برای آشنایی آزمودنی و ۷۴ صفحه دیگر جزء تصاویر آزمون به شمار می‌آیند. مقدار آلفای محاسبه شده برای آزمون درک اسامی برابر ۰/۹۰۷ و مقادیر آلفا برای دو نیمه نیز مقادیر تقریباً یکسانی هستند (۰/۸۲۷ و ۰/۸۲۷). ضریب همبستگی بین دو نیمه نیز بیش از ۰/۸۵ و ضریب دو نیمه گاتمن نیز معادل ۰/۹۲۳ است.

آزمون تصویری بیان اسامی دارای ۷۶ کارت تصویری سیاه و سفید به ابعاد  $10 \times 13$  سانتی‌متر است که دو تصویر اول آن برای آشنایی آزمودنی در نظر گرفته شده است. در هر کارت فقط یک تصویر آمده است که کودک باید آن را نام ببرد. مقدار آلفای محاسبه شده برای آزمون بیان اسامی برابر با ۰/۹۵۴ و مقادیر آلفا برای دو نیمه نیز تقریباً یکسان است (به ترتیب ۰/۹۱۰ و ۰/۹۱۳). ضریب همبستگی بین دو نیمه نیز بیش از ۰/۹۲ است و ضریب دو نیمه گاتمن نیز معادل ۰/۹۶۰ است.

پس از انتخاب کودکان مورد نظر، با هر یک از آنها به صورت انفرادی ارتباط برقرار می‌شد تا آشنایی لازم با هر کودک حاصل شود و وی برای اجرای آزمون آماده گردد. سپس در محل مناسب، ابتدا آزمون بیان و سپس آزمون درک به زبان فارسی اجرا می‌شد و پاسخ‌ها نیز به زبان فارسی ثبت می‌شد. منطق این ترتیب

اطلاعات نظری در زمینه میزان تناسب این ابزارها نقش مهمی ایفا می‌کند. همچنین، از آنجا که ممکن است توانایی زبانی کودکان در مناطق جغرافیایی مختلف و نیز احتمالاً از نظر اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی یکسان نباشد، تعمیم نتایج به دست آمده در شهر سمنان(۹)، منطقی به نظر نمی‌رسد. از این رو پژوهش حاضر با هدف درک و بیان اسامی در کودکان بهنجار ۲/۵ تا ۴ ساله فارسی‌زبان اراک انجام شد.

### روش بررسی

در این پژوهش ۱۱۰ کودک بهنجار ۲/۵ تا ۴ ساله، شامل ۵۶ پسر و ۵۴ دختر مورد مطالعه قرار گرفتند. گروه‌های سنی و تعداد نفرات آنها به ترتیب زیر بود: ۲/۵ ساله، ۲۶ کودک (۱۴ پسر، ۱۲ دختر); ۳ ساله، ۲۸ کودک (۱۲ پسر، ۱۶ دختر); ۳/۵ ساله، ۳۰ کودک (۱۵ پسر: ۱۵ دختر); و ۴ ساله، ۲۶ کودک (۱۵ پسر، ۱۱ دختر). این تعداد بهروش نمونه‌گیری طبقه‌ای از ۱۱ مهدکودک که به‌طور تصادفی از بین ۴۸ مهدکودک دایر در سطح شهر اراک (تحت نظارت اداره بهزیستی استان مرکزی) انتخاب شده بودند، برگزیده شدند. معیارهای ورود آزمودنی‌ها در این پژوهش عبارت بود از توانایی صحبت کردن به زبان فارسی، نداشتن مشکل بینایی یا شنوایی محسوس براساس اطلاعات دریافتی از دو پرسش‌نامه «والدین» و «اویاء مهدکودک» که براساس نظر والدین یا اویاء مهد کودک مزاحم یادگیری در مدرسه یا انجام تکالیف کودک شود، نداشتن مشکل رفتاری و یا آموزشی در خانه و مهدکودک، و عدم استفاده از سمعک و عینک. پرسش‌نامه والدین دارای ۸ سؤال چندگزینه‌ای بود که در آنها به ترتیب تاریخچه ابتلای کودک به بیماری خاص، عیوب بینایی و شنوایی، وجود مشکلات رفتاری در خانه و دوزبانگی کودک مورد پرسش قرار می‌گرفت و در بخش دیگر پرسش‌نامه رضایت‌نامه آنها درباره شرکت فرزندشان در پژوهش دریافت می‌شد. پرسش‌نامه اویاء مهدکودک نیز شامل ۵ سؤال چندگزینه‌ای در مورد بود یا نبود مشکلات کودک در زمینه‌های آموزشی بینایی، شنوایی و رفتاری بود که توسط آزمونگر و در حین

### جدول ۱- توزیع فراوانی و شاخص‌های آماری امتیاز‌های درک اسامی بر حسب سن

امتیاز درک						
	گروه سنی (سال)	تعداد	میانگین (انحراف معیار)	حداقل	حداکثر (نفرات)	تفاوت از میانگین گروه قبلی
-	۲/۵	۲۶	۵۸/۰۰(۹/۳۵)	۳۷	۷۳(۱)	
۸/۵۷	۳	۲۸	۶۶/۵۷(۷/۹۵)	۴۴	۷۴(۲)	
۲/۴۶	۳/۵	۳۰	۶۹/۰۳(۵/۲۷)	۵۷	۷۴(۴)	
۳/۰۵	۴	۲۶	۷۲/۰۸(۲/۰۳)	۶۸	۷۴(۹)	

استفاده قرار گرفت. رابطه بین میانگین امتیاز‌های درک و بیان اسامی نیز از طریق آزمون خربی همبستگی تعیین شد.

#### یافته‌ها

حداکثر امتیازی که آزمودنی می‌تواند در آزمون درک اسامی کسب کند ۷۴ است. فراوانی آزمودنی‌هایی که امتیاز کامل را کسب کرده‌اند ۱۵ نفر بود که ۲ نفر ۳ ساله، ۴ نفر ۳/۵ ساله و ۹ نفر ۴ ساله بودند. حداقل امتیاز کسب شده ۳۷ بود که متعلق به ۲/۵ ساله‌هاست. با مقایسه حداقل وحداکثر امتیاز‌های هر یک از گروه‌های سنی مشخص شد که دامنه تغییرات امتیازها در گروه سنی ۳ ساله بیشتر و به تدریج در گروه‌های سنی بالاتر کمتر می‌شود. از طرف دیگر، میانگین امتیاز‌های درک اسامی در گروه‌های سنی بالاتر افزایش پیدا کرده است. با مقایسه میانگین امتیاز‌های گروه‌های سنی متواالی (جدول ۱) مشخص شد که بیشترین افزایش امتیازها در بین سنین ۲/۵ تا ۳ سالگی اتفاق افتاده است (به میزان ۸/۵۷ امتیاز). بیشترین انحراف معیار در این آزمون متعلق به گروه ۲/۵ ساله (برابر با ۹/۳۵) و کمترین انحراف معیار (برابر با ۲/۰۳) مربوط به آزمودنی‌های ۴ ساله بود. در آزمون بیان اسامی نیز حداکثر امتیازی که کودک می‌تواند کسب کند ۷۴ است، که تنها یک نفر از گروه کودکان ۴ ساله موفق به کسب امتیاز کامل در این آزمون شد. حداقل امتیاز کسب شده ۱۳ بود که متعلق به ۲/۵ ساله‌ها است. با مقایسه

این بود که چون در آزمون درک اسامی، ابتدا آزمونگر باید تصویر هدف را نام ببرد، ممکن است کودک در آزمون بیان اسامی، از اطلاعات شنیداری قبلی استفاده کند و در واقع نام تصاویری را که نمی‌داند یاد بگیرد و در نتیجه، امتیاز بدست آمده در آزمون بیان اسامی بالاتر از میزان واقعی شود. به منظور توجیه کودک برای اجرای آزمون، از کودک خواسته می‌شد تا نام تصاویری را که مشاهده می‌کند، بیان نماید. در آزمون تصویری بیان اسامی اگر نام اصلی تصویر بیان می‌شد، یک امتیاز و اگر نام نزدیک به آن گفته می‌شد، ۰/۵ امتیاز به کودک تعلق می‌گرفت. نحوه اجرای آزمون تصویری درک اسامی نیز به این صورت بود که تصاویر به صورت برگه‌هایی شامل چهار تصویر، مقابل کودک نمایش داده می‌شد و کودک باید پس از نام بردن تصویر توسط آزمونگر، تصویر مورد نظر را نشان می‌داد. اگر کودک هر تصویر را به درستی نشان می‌داد، یک امتیاز می‌گرفت و در غیر این صورت امتیازی کسب نمی‌کرد.

شاخص‌های آمار توصیفی امتیاز‌های درک و بیان اسامی، شامل میانگین، انحراف معیار، حداقل وحداکثر امتیازها در گروه‌های مورد نظر محاسبه شد. به منظور مقایسه میانگین امتیاز‌های درک و بیان اسامی در گروه‌های سنی مختلف از آزمون آنالیز واریانس یک‌طرفه، آزمون چندگانه Dunnett's T3 و آزمون چندگانه LSD استفاده شد، و برای مقایسه میانگین امتیاز‌های درک و بیان اسامی در دختران و پسران، آزمون t مستقل مورد

جدول ۲- توزیع فراوانی و شاخص‌های آماری امتیازهای بیان اسامی بر حسب سن

امتیاز بیان						
	گروه سنی (سال)	تعداد	میانگین (انحراف معیار)	حداقل	حداکثر (نفرات)	تفاوت از میانگین گروه قبلی
-	۲/۵	۲۶	۳۷/۷۵(۱۴/۹۵)	۱۳	۶۸(۱)	
۱۷/۸۳	۳	۲۸	۵۵/۵۸(۱۱/۲۸)	۲۶	۷۰/۵(۱)	
۱/۹۲	۳/۵	۳۰	۵۷/۵۰(۱۱/۳۲)	۲۹	۷۰/۵(۱)	
۸/۰۵	۴	۲۶	۶۵/۵۵(۶/۶۰)	۵۲	۷۴(۱)	

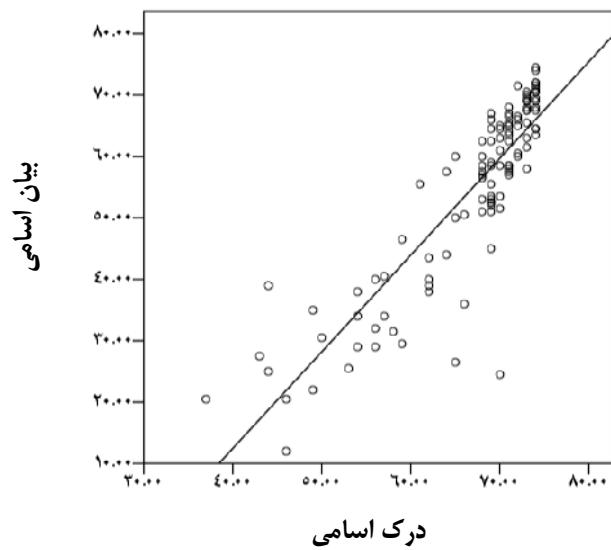
بالعکس. این رابطه در نمودار ۱ نیز نمایش داده شده است. با توجه به داده‌های جدول ۳ و بررسی میانگین امتیازها در دو جنس، مشخص شد که در سنین ۲/۵ و ۳ سالگی میانگین امتیازهای درک اسامی در پسران بیشتر از دختران است، و در گروههای سنی بعدی میانگین امتیازهای دختران از پسران بیشتر است. از طرفی، بیشترین تفاوت (۳/۱) مربوط به سن ۲/۵ سالگی است و در سنین ۳ و ۳/۵ سالگی این تفاوت در میانگین امتیازها تقریباً مساوی است و بهترتب مربوط با ۰/۳۱ و ۰/۳۳ است. در ۴ سالگی نیز این تفاوت معادل ۱/۳۳ است. با وجود این، نتایج آزمون‌های آماری نشان داد که تفاوت بین میانگین امتیازهای درک اسامی در دختران و پسران معنی‌دار نیست( $p > 0.05$ ). بررسی داده‌ها حاکی از آن بود که در هر دو جنس، میانگین امتیازهای بیان با افزایش سن بیشتر می‌شود. همچنین، با افزایش سن از تفاوت بین میانگین امتیازهای بیان دختران و پسران در سنین ۲/۵ تا ۴ سال کاسته می‌شود، بهطوری که تفاوت میانگین امتیازهای بیان اسامی در گروههای مورد بررسی بهترتب ۳/۵، ۱۱/۴۵، ۱/۹۸ و ۱/۴۷ امتیاز بود. در سنین ۲/۵ و سالگی، میانگین امتیازهای بیان اسامی در پسران بیشتر از دختران و در گروههای سنی ۳ و ۴ سالگی میانگین امتیازهای دختران از پسران بیشتر بود. همچنین، بیشترین تفاوت (۱۱/۴۵) مربوط به سن ۲/۵ سالگی بود. با وجود این، نتایج آزمون‌های آماری نشان داد که تفاوت بین میانگین امتیازهای بیان اسامی نیز در دختران و

حداکثر و حداقل امتیازهای گروههای سنی مختلف مشخص شد که دامنه تغییرات امتیازها، در گروه سنی ۲/۵ ساله بیشتر و به تدریج در گروههای سنی بالاتر کمتر می‌شود. همچنین میانگین امتیازهای بیان اسامی در گروههای ۳/۵، ۲/۵ و ۴ ساله به ترتیب افزایش پیدا کرده است. با مقایسه میانگین امتیازهای گروههای سنی متواتی مشخص شد که بیشترین افزایش امتیازها (۱۷/۸۳) در بین سنین ۲/۵ تا ۳ سالگی اتفاق افتاده است. بیشترین انحراف معیار (۱۴/۹۵) مربوط به گروه کودکان ۲/۵ ساله و کمترین انحراف معیار (۶/۶۰) مربوط به گروه کودکان ۴ ساله است (جدول ۲). بنابر نتایج آزمون‌های آماری، میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در گروههای مورد مطالعه تفاوت معنی‌داری با یکدیگر داشتند( $p < 0.001$ ). از طرفی، مقایسه دو به دوی گروه‌ها نیز نشان داد که میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در بین تمام گروه‌ها، به غیر از گروههای ۳ و ۳/۵ ساله، به طور معنی‌داری با یکدیگر متفاوتند( $p < 0.05$ ).

مقایسه میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در گروههای سنی مختلف نشان داد که هم در مورد درک و هم در مورد بیان با افزایش سن، میانگین امتیازها نیز افزایش پیدا می‌کند. بررسی آماری رابطه بین میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی نشان داد که بین درک و بیان اسامی رابطه مستقیم و معنی‌داری وجود دارد ( $p = 0.001$  و  $p < 0.001$ ). بنابراین، می‌توان گفت که با افزایش امتیاز درک اسامی، امتیاز بیان اسامی نیز افزایش می‌یابد و

این میزان در سنین بعدی در مورد درک به ترتیب ۲/۴۶ و ۳/۰۵ امتیاز و بیان نیز به ترتیب ۱/۹۲ و ۸/۰۵ امتیاز است (جدول ۱ و ۲). علت این که میزان تفاوت میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در سنین بالاتر بسیار کمتر شده است ممکن است به این دلیل باشد که با افزایش سن، به تدریج بر توانایی درک و بیان اسامی کودکان افروده شده و آزمون برای آنها آسان‌تر می‌شود، به طوری که در آزمون تصویری درک اسامی ۹ نفر و در آزمون بیان اسامی نیز تنها یک نفر از کودکان ۴ ساله مورد مطالعه، امتیاز کامل آزمون (۷۴) را کسب کردند. نکته قابل توجه در این است که میزان افزایش میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی از سن ۳ تا ۴/۵ سالگی کمتر از میزان افزایش مشاهده شده از سن ۳/۵ تا ۴ سالگی است. یکی از علت‌هایی که می‌توان برای این پدیده ذکر کرد، نحوه توزیع آزمودنی‌ها در قسمت‌های مختلف طیف سنی ۶ ماهه در گروههای سنی مورد مطالعه است. یعنی در این پژوهش سن افراد هر گروه در محدوده ۶ ماهه در نظر گرفته شد، ولی متأسفانه توزیع افراد مورد مطالعه در این طیف ۶ ماهه مورد توجه قرار نگرفت. به عبارتی، بیشتر افراد ۳ و ۴ ساله در ماههای آخر از طیف ۶ ماهه مربوط قرار داشتند و اکثر افراد ۳/۵ ساله نیز از ماههای اول طیف بودند. ولی علت مهم دیگر، بنا بر نتایج حاصل از بررسی Wheeldon (۲۰۰۰) می‌تواند به آهنگ رشد فرایندهای شناختی در کودکان ۳ ساله مربوط باشد. به عبارت دیگر، این احتمال وجود دارد که به دلیل رشد سریع فرایندهای شناختی و بیانی در کودکان ۳ ساله، رشد کودک در مورد آنچه که این آزمون اندازه می‌گیرد اندکی کندر می‌شود تا کودک در طی دوره ۳ تا ۴/۵ سالگی به مهارت کافی دست یابد و آن گاه مجدداً آهنگ رشد سریع‌تر می‌شود(۵).

مقایسه اختلاف امتیازهای درک و بیان اسامی در گروههای سنی متواتی، نشان می‌دهد که اختلاف امتیازهای بیان اسامی در بین گروههای سنی متواتی بسیار بیشتر از اختلاف امتیازهای درک است و این اختلاف بین گروه سنی ۲/۵ و ۳ ساله بیشتر از سایر گروههای است. دلیلی که می‌توان برای این قضیه مطرح کرد آن است که با وجود این که هر دو آزمون، اسامی



نمودار ۱- نمودار خط رگرسیون میانگین امتیازات درک و بیان اسامی

پسران معنی‌دار نیست( $p > 0.05$ ).

## بحث

با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون‌های آماری میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در گروههای سنی مورد مطالعه، تفاوت معنی‌داری با یکدیگر داشتند( $p < 0.05$ ) و افزایش میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در بین تمام گروههای سنی به غیر از گروههای ۳ و ۴/۵ ساله معنی‌دار بود. ممکن است وجود این تفاوت و افزایش تدریجی امتیازها امری بدینهی به نظر آید، ولی نتایج به دست آمده مطابق با نتایج پژوهش امیری شوکی و همکاران (۱۳۸۵) نشان می‌دهد که روند افزایش میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در گروههای سنی بالاتر کندر می‌شود. از طرفی مشخص می‌شود که آزمون مورد استفاده در این پژوهش قادر به نشان دادن این افزایش تدریجی است، و در واقع تأییدی بر مناسب بودن آزمون برای ارزیابی توانایی درک و بیان اسامی در گروههای سنی ۲/۵ تا ۴ ساله به شمار می‌آید.

میزان افزایش میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی از سن ۲/۵ تا ۳ سالگی به ترتیب ۸/۵۷ و ۱۷/۸۳ است، در صورتی که

### جدول ۳- میانگین و انحراف معیار امتیازهای درک و بیان اسامی در دو جنس

بیان اسامی		درک اسامی			گروه سنی (سال)
پسران	دختران	پسران	دختران	میانگین (انحراف معیار)	
میانگین (انحراف معیار)					
۴۳/۰۳(۱۴/۳۱)	۳۱/۵۸(۱۳/۷۴)	۵۹/۴۳(۱۰/۱۸)	۵۶/۳۳(۸/۴۱)	۲/۵	
۵۴/۴۵(۱۱/۶۰)	۵۶/۴۳(۱۱/۳۴)	۶۶/۷۵(۶/۶۰)	۶۶/۴۴(۹/۰۴)	۳	
۵۸/۲۳(۱۱/۲۵)	۵۶/۷۶(۱۱/۷۴)	۶۸/۸۷(۵/۴۸)	۶۹/۲۰(۵/۲۴)	۳/۵	
۶۴/۸۰(۶/۱۲)	۶۶/۵۹(۷/۳۹)	۷۱/۶۰(۲/۰۲)	۷۲/۷۳(۱/۹۵)	۴	
۵۵/۳۸(۱۳/۵۰)	۵۳/۰۷(۱۶/۴۹)	۶۶/۷۹(۷/۹۵)	۶۶/۲۴(۸/۹۰)	کل	

بیان اسامی در کودکان مورد مطالعه، رابطه مستقیم و مثبتی وجود داشت که این رابطه معنی دار بود ( $t=0/869$ ,  $p=0/001$ ). بنابراین یافته ها و نتایج مشابهی ( $t=0/81$ ,  $p=0/000$ ) که امیری شوکی و همکاران (۱۳۸۵) کسب کرد، می توان گفت علی رغم رشد سریع توانایی درک، توانایی های بیانی و درکی به موازات هم رشد می کنند. همچنین، تفاوت معنی داری بین میانگین امتیازهای درک و بیان اسامی در دو جنس دیده نمی شود و میانگین امتیازها به یکدیگر نزدیک هستند (در درک اسامی،  $66/24$  در دختران در مقابل  $66/79$  در پسران؛ و در بیان اسامی،  $53/07$  در دختران در مقابل  $55/38$  در پسران). این نتایج با یافته های امیری شوکی و همکاران (۱۳۸۵) در این زمینه مغایرت دارد. بنابر نتایج بررسی وی دختران در مقایسه با پسران در درک و بیان اسامی از توانایی کمتری برخوردار بودند. البته نتایج این پژوهش ممکن است به زمان و محل انجام آن (سمنان) مربوط باشد. به عبارتی، احتمال دارد تفاوت های فرهنگی، شناختی و بیانی مبنی بر جنس در نتایج به دست آمده دخیل بوده باشد، ولی با گذشت زمان از این تفاوت ها کاسته شده است. ولی یافته های حاصل از پژوهش حاضر با نتایج Klann-Delius (۱۳۸۵)، Plante (۱۹۸۱) و همکاران (۲۰۰۶)، همخوانی دارد و به نظر می رسد تفاوت های مبنی بر جنس، بر توانایی درک و بیان اسامی

یکسانی را مورد بررسی قرار می دهد، ولی آزمون بیان اسامی برای کودکان مورد مطالعه، از آزمون درک اسامی دشوارتر است. در نتیجه ملاحظه می شود که میانگین امتیازهای بیان کودکان مورد مطالعه حتی در گروه سنی ۴ ساله هنوز با امتیاز کامل فاصله زیادی دارد. در حالی که در درک اسامی می بینیم که حتی در گروه سنی ۳/۵ ساله میانگین امتیازهای درک به حد اکثر امتیاز آزمون (۷۴) نزدیک شده و در مورد گروه سنی ۴ ساله فاصله چندانی با امتیاز کامل آزمون ندارد. قبل ذکر است که میزان انحراف معیار امتیازهای بیان اسامی بیشتر از انحراف معیار امتیازهای درک اسامی در تمام گروه های سنی است و این تفاوت در گروه سنی ۵/۲ ساله بسیار بیشتر از سایر گروه هاست (انحراف معیار  $9/35$  در  $14/95$ ) و با افزایش سن از میزان انحراف معیار کاسته می شود. این مطلب نشان می دهد که پراکندگی در گروه های سنی اسامی در گروه های سنی بالاتر کاهش می یابد، و به عبارتی تفاوت های فردی در توانایی های درک و بیان اسامی با افزایش سن کاهش می یابد. براساس یافته های حاصل از این پژوهش و مطابق با نتایج پژوهش Benedict (۱۹۷۹) و امیری شوکی و همکاران (۱۳۸۵) توانایی درک اسامی بالاتر از توانایی بیان اسامی است (۹/۲).

یکی دیگر از نتایج پژوهش حاضر این بود که بین درک و

پژوهشی می‌توان از آنها برای بررسی این توانایی در کودکان ۲/۵ تا ۴ ساله استفاده کرد.

نیز تأثیر قابل ملاحظه‌ای ندارد(۱۴، ۹ و ۱۵).

### نتیجه‌گیری

#### سپاسگزاری

در پایان از مدیریت محترم سازمان بهزیستی استان مرکزی، جناب آقای احمد حاج‌دائی، مسئولان و مریبان مهدکودک‌های شهر اراک و والدینی که ما را در انجام این پژوهش یاری کردند، تشکر و قدردانی می‌شود.

### REFERENCES

1. Barrett M. *The development of language*. London: Psychology press. 1999.
2. Furey JE. The growth of early phonological and lexical development: A longitudinal investigation. Illinoise: University of Illinoise at Urbana-Champaign; 2003.
3. Kauschke C, Hofmeister C. Early lexical development in German: a study on vocabulary growth and vocabulary composition during the second and third year of life. *J Child Lang*. 2002;29(4):735-57.
4. Barry C, Hirsh KW, Johnston RA, Williams CL. Age of acquisition, word frequency, and the locus of repetition priming of picture naming. *J Mem Lang*. 2001;44(3):350-75.
5. Wheeldon LR. *Aspects of language production*. London: Psychology Press. 2000.
6. Kersner M. *Tests of voice-speech and language*. London: Whurr Publishers; 1992.
7. Leess J, Urwin Sh. *Children with language disorders*. London: CENGAGE learning; 1990.
8. Paul R. *Language disorders from infancy through adolescence assessment and intervention*. 2<sup>nd</sup> ed. St. louis: Mosby; Elsevier science. 1995.
9. Amiri-e-Shavaki Y, Jenabi MS, Kehani M,

نتایج این پژوهش نشان داد که توانایی درک و بیان اسامی در کودکان ۲/۵ تا ۴ ساله مورد مطالعه، با یکدیگر متفاوت است و توانایی‌های بیانی و درکی به موازات هم رشد می‌کنند. دختران و پسران نیز در این زمینه تفاوتی با یکدیگر ندارند. همچنین، دو آزمون تصویری درک و بیان اسامی قادر به نشان دادن این تفاوت‌ها در ۴ گروه سنی مورد مطالعه هستند، و در موارد بالینی و

10. Hollingworth LS. Comparison of the sexes in mental traits. *Psychol Bull*. 1919;16(11): 371-3.
11. Gainotti G. The influence of gender and lesion location on naming disorders for animals, plants and artefacts. *Neuropsychologia*. 2005;43(11):1633-44.
12. Garn CL, Allen MD, Larsen JD. An fMRI study of sex differences in brain activation during object naming. *Cortex*. 2009;45(5):610-8.
13. Barbarotto R, Laiacona M, Capitani E. Does sex influence the age of acquisition of common names? A contrast of different semantic categories. *Cortex*. 2008;44(9):1161-70.
14. Klann-Delius G. Sex and language acquisition-Is there any influence? *Pragmatic*. 1981;5(1):1-25.
15. Plante E, Schmithorst VJ, Holland SK, Byars AW. Sex differences in the activation of language cortex during childhood. *Neuropsychologia*. 2006;44(7):1210-21.