

کیفیت رژیم غذایی در بیماران کاندید عمل جراحی با پس عروق کرونر بر اساس شاخص کیفیت رژیم مدیرانه‌ای

علی عطایی جعفری^۱، مهدی نجفی^{۲*}، سعید حسینی^۱، آناهیتا هوشیار راد^۳، رامین حشمت^۱

چکیده

مقدمه: به دلیل اهمیت تغذیه صحیح در به تاخیر انداختن عوارض قلبی عروقی، لازم است پیش از هرگونه مداخله تغذیه‌ای و آموزش، دورنمایی از وضعیت موجود و عادات غذایی بیماران کاندید CABG در دست باشد. در این مطالعه کیفیت رژیم غذایی مربوط به یکسال گذشته بیماران بستری جهت عمل CABG به صورت میزان پیروی از رژیم مدیرانه‌ای بررسی و برخی عوامل موثر بر آن شناسایی شدند.

روش‌ها: دریافت غذایی در ۴۱۸ بیمار بستری آمده عمل CABG، توسط پرسشنامه بسامد غذایی بدست آمد و میزان پیروی از رژیم مدیرانه‌ای با روش امتیازدهی Med-DQI (شاخص کیفیت رژیمی مدیرانه‌ای)، ارزیابی شد. کیفیت رژیم بر اساس امتیازها تعیین شد. امتیاز ۰ تا ۴، بالاترین کیفیت و امتیاز ۱۱ تا ۱۴، رژیم ناسالم را نشان می‌دهد. همچنین ارتباط بین مشخصات دموگرافیک بیماران با چارک‌های امتیاز کیفیت رژیم ارزیابی شد.

یافته‌ها: میانگین امتیاز کیفیت رژیم بیماران $2/0 \pm 5/3$ بود. ۳۴٪ بیماران دارای رژیم سالم (امتیاز ۴-۰) بودند و تنها ۲ نفر در رده رژیم ناسالم (امتیاز ۱۱-۱۴) قرار داشتند. میانگین دریافت اسیدهای چرب اشباع، کلسترون و گوشت در بیماران با بهترین کیفیت رژیمی بطور معنی داری کمتر از بیماران با کیفیت پایین‌تر رژیم بود و بر عکس، از دریافت بالاتر روغن زیتون، ماهی، غلات، و میوه و سبزی برخوردار بودند ($P < 0.0001$). با این وجود حتی در گروه رژیم سالم، میانگین دریافت گوشت، روغن زیتون و ماهی به بالاترین امتیاز رژیم مدیرانه‌ای نمی‌رسید.

نتیجه گیری: بیماران کاندید CABG در طی ۱ سال قبل از جراحی، از عملکرد رژیمی خوبی برخوردار بوده‌اند و تقریباً هیچکدام در رده رژیم ناسالم قرار نداشتند. لازم است بر مصرف کمتر گوشت و مصرف بیشتر روغن زیتون و ماهی در این بیماران تأکید شود.

وازگان کلیدی: کیفیت رژیم غذایی، رژیم مدیرانه‌ای، بیماران قلبی عروقی، پرسشنامه بسامد غذایی

-۱- مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی تهران

-۲- مرکز قلب تهران، دانشگاه علوم پزشکی تهران

-۳- گروه تحقیقات تغذیه، انسیتو تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی کشور، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

* نشانی: خیابان کارگر شمالی، مرکز قلب تهران، تلفن: ۰۲۶۷۴-۸۸۰، پست الکترونیک: najafik@sina.tums.ac.ir

مقدمه

فردي و اجتماعي از مهمترین عوامل بوده اند [۱۵ و ۱۶]. به طور کلي انتظار مي رود افرادي با درآمد بيشتر که متاهل و با تحصيلات بالاتر هستند، از کیفیت رژیم بهتری برخوردار باشند. طبق گزارش ها، افراد سیگاري نسبت به غير سیگاري ها کیفیت رژیم نامطلوب تری داشته اند [۱۶ و ۱۷]. مطالعه Waśkiewicz و همکاران در لهستان روی ۸۰۳ فرد با تشخيص بيماري قلبي شامل انفاركتوس ميوکارد، بيماري کرونر قلبي، نارسائي قلبي؛ سکته و جراحی CABG، سطح پايانن دانش تغذيه اي و کیفیت رژیمي را در اين بيماران نشان داد [۱۸]. مطالعه کوهپایه زاده و همکاران، مقدار دریافت برخی عوامل غذایي تاثيرگذار بر بيماري هاي قلبي را در ۲۵۰ بيمار مبتلا به اولين انفاركتوس حاد ميوکارد با افراد سالم مقایسه کرد [۱۹]. با توجه به اين که تاکنون مطالعه اي در کشور در زمينه عادات غذایي مربوط به يكساي گذشته بيماراني که بيماري قلبي عروقی در آنان منجر به به مراحل انتهائي CHD و در نتيجه عمل CABG شده صورت نگرفته است، در اين مطالعه در نظر است عادات و کیفیت رژیم غذایي را در اين بيماران، به بصورت ميزان پيروی از رژیم مدیرانه اي، بررسی و برخی عوامل مرتبط با آن را مورد ارزیابی قرار دهد.

روش ها

نمونه ها: جمع آوري اطلاعات، در فاصله زمانی فروردين تا خرداد سال ۱۳۸۵ در بخش جراحی مرکز قلب تهران انجام شد. نمونه ها، کليه بيماراني بودند که جهت انجام عمل CABG بستری شده بودند و پرسشنامه كامل دموغرافيك و بسامد غذایي برای آنان تكميل شد. طرح توسط کميته اخلاق مرکز قلب دانشگاه علم پزشكی تهران مورد تأييد قرار گرفت و کليه بيماران، رضایت نامه کتبی جهت شرکت در مطالعه امضا کردن. اطلاعات دموغرافيك شامل جنس، سن، سطح تحصيلات، مصرف سیگار و سابقه خانوادگي بيماري قلبي عروقی از طريق پرسشنامه ثبت شد. وزن افراد با حداقل لباس بدون کفش با استفاده از ترازوی ديجيتالي اندازه گيري و با دقت ۱/۰ کيلوگرم ثبت شد. قد، در حالت ايستاده، بدون کفش با استفاده از متر نواری اندازه گيري و نمايه توده بدن (BMI)

بيماري عروق کرونر قلب (CHD)، يکي از عوامل مهم مرگ و مير در ايران است [۱]. عمل باي پس عروق کرونر قلب (CABG)، يک مداخله جراحی رايح جهت درمان بيماران در مراحل نهايی CHD است که هزينه بالايی بر فرد و سيسitem بهداشتی و درمانی تحميل می کند. رژیم غذایي نادرست يکي از عوامل خطر CHD است که قابل اصلاح بوده و هرگونه تغيير در عادات رژیمي که منجر به کاهش خطرات بعدی شود، می تواند مفيده واقع گردد [۲]. پيش از هرگونه مداخله تغذيه اي که اغلب به صورت آموزش بيماران می باشد، لازم است دورنمایي از وضعیت موجود و عادات غذایي اين بيماران در دست باشد.

بسیاري از مطالعات، عادات غذایي را به صورت مصرف مواد غذایي و يا مواد مغذي خاص نشان داده اند [۳-۵]. اين در حالیست که رژیم غذایي شامل اجزای بسياریست که می توانند باهم در پيشگيري و يا افرايش خطر بيماري ها نقش داشته باشند؛ بنابراین ارزیابي کل رژیم غذایي اطلاعات جامع تری در اختیار قرار می دهد. به همین دليل، امروزه در مطالعات مربوط به عادات غذایي، به جای گزارش ماده غذایي و يا ريز مغذي ها، نگاه اصلی به کل رژیم غذایي و از جمله الگوها و شاخص هاي کیفیت رژیمي (DQI) می باشد [۶ و ۷]. در اين روش، پس از جمع آوري داده هاي مربوط به غذا خوردن، به هر يك از اجزای اين شاخص امتياز تعلق مي گيرد و در آخر، امتياز غذا خوردن فرد از مجموع امتياز اجزا محاسبه خواهد شد. شاخص کیفیت رژیم مدیرانه اي (Med-DQI)، برگرفته از راهنمای رژیمي مدیرانه اي است. رژیم مدیرانه اي به ويژه به منظور پيشگيري از ايجاد و يا پيشرفت بيماري هاي قلبي عروقی توصيه مي شود و در اين زمينه نقش محافظتی دارد [۸ و ۹]، اگرچه اهميت پيروی از اين رژیم در کاهش خطر بسياري از بيماري ها از جمله آدنوماى كولوركتال [۱۰] و همچنين كتلرل بهتر گليسミ، فشار خون و چربی خون پايانن تر در جمعیت سالم [۱۱-۱۳] نيز به اثبات رسيده است. عوامل بسياري می توانند بر کیفیت رژیم يك فرد اثر گذارند. بر اساس مطالعات گذشته، ويژگي هاي

تکرر مصرف برای هر ماده غذایی، به دریافت روزانه تبدیل شد. اندازه های مورد مصرف نیز که بر اساس مقیاس های خانگی متداول پرسش شده بودند، به گرم تبدیل شدند [۲۴] و انرژی مصرفی روزانه هر فرد، از مجموع انرژی حاصل از مصرف روزانه هر یک از مواد غذایی محاسبه شد. بیماران با دریافت انرژی کمتر از ۸۰۰ و بیشتر از ۴۵۰۰ کیلوکالری در روز، از مطالعه حذف شدند ($n = ۳۷$) و ۱۸ نفر باقی ماندند. به منظور ارزیابی کیفیت رژیم در این بیماران از شاخص (DQI) استفاده شد. DQI با هدف توصیف مصرف غذا در ارتباط با پیشگیری از بیماری های مزمن طراحی شده است و بر پایه توصیه های انجمن پژوهش ملی [۲۵] و انجمن قلب آمریکا [۲۶] می باشد که عموما برای افراد بزرگسال در معرض خطر بیماری های قلبی عروقی تهیه شده اند. شاخص کیفیت رژیم (DQI)، برآورده از کل رژیم بر اساس مصرف مواد غذایی مشخص و توصیه ها با در نظر گرفتن مقادیری است که می بایست جهت پیشگیری از بیماری های مرتبط با رژیم مصرف شوند. بدلیل برخی نواقص آن، چربی های اشباع و روغن زیتون (به عنوان منابع تامین چربی با امتیاز های متضاد یکدیگر) و گوشت و ماهی (به عنوان منابع تامین پروتئین با امتیاز های متضاد یکدیگر) در آن در نظر گرفته شده است [۲۷-۲۹]. این سامانه امتیازدهی جدید بنام شاخص کیفیت رژیمی مدیرانه ای (Med-DQI) می باشد [۲۹] (جدول ۲). برای متغیر ماهی، همه انواع ماهی از ماهی سفید و ماهی های چرب در نظر گرفته شده اند. گروه غلات شامل کلیه انواع نان، برنج، ماکارونی و انواع رشته بوده است. غذاهای آماده و شیرینی ها در این گروه در نظر گرفته نشده اند. همه نوع میوه تازه و کلیه انواع سبزی های خام و پخته اعم از قرمز، سبز و زرد، گروه میوه ها و سبزی ها را تشکیل دادند. هریک از مواد مغذی یا گروه های غذایی در ۳ امتیاز (۱، ۰ و ۲) رتبه بندی شدند. برای هر یک از افراد، امتیازها با هم جمع شدند تا کیفیت رژیم تعیین شود. امتیاز کمتر، نشانگر رژیم با کیفیت بالاتر است. امتیاز ۰ تا ۴، بالاترین کیفیت و امتیاز ۱۱ تا ۱۴، رژیم ناسالم را نشان می دهد [۳۰].

محاسبه شد. دیابت بصورت دارا بودن عالیم دیابت همراه با حداقل یکی از این موارد تعریف شد: قند خون کمتر از ۲۰۰ mg/dl، قند خون ناشتاگی کمتر از ۲۰۰ mg/dl [۲۰]. پرفشاری خون بر اساس فشار سیستولیک کمتر از ۱۴۰ mmHg و یا دیاستولیک کمتر از ۹۰ mmHg و یا درمان ضد پرفشاری خون [۲۱] و هیپرلیپیدمی بر اساس کلسترول تام کمتر از ۵ mmol/l یا HDL کمتر از ۱ mmol/l در مردان و $\geq ۱/۱$ mmol/l در زنان و یا تری گلیسرید کمتر از ۲ mmol/l تعریف شد [۲۲]. کلیه آزمون های مربوط به قند و لیپیدهای خون ذکر شده بوسیله کیت های پارس آزمون تحت لیسانس شرکت Bioactiva (Germany) Diagnostica (Germany) Diagnostica اندازه گیری شدند.

منظور از سابقه خانوادگی بیماری های قلبی نیز وجود این نوع بیماری در خانواده درجه اول قبل از ۵۵ سالگی در مردان و قبل از ۶۵ سالگی در زنان بود. سیگاری بودن بر اساس مصرف منظم تباکو و یا مواد مشابه آن حداقل یک بار در روز و یا در طی ۳۰ روز قبل از پذیرش بیمار تعریف شد. در هر یک از این شاخص ها، طبقه بندی نمونه ها انجام شد (جدول ۱).

بررسی دریافت غذایی و شاخص کیفیت رژیم: جهت بررسی عادات غذایی بیماران، از پرسشنامه بسامد غذایی (FFQ) استفاده شد. این پرسشنامه مشتمل بر ۱۳۸ ماده غذایی همراه با اندازه سروینگ هریک از آنها بود که به طور معمول توسط ایرانیان مصرف می شود. روایی (Validity) پرسشنامه قبل از جمعیت سالم ایرانی مورد ارزیابی قرار گرفته بود و ارتباط نزدیک بین دریافت های غذایی بدست آمده از این پرسشنامه در مقایسه با روش یادآمد غذایی ۲۴ ساعت برای چند روز دیده شد، به طوریکه ضرایب ارتباط برای دریافت فیبر و منیزیوم به ترتیب $۰/۶۹$ و $۰/۶۷$ بودند [۲۳]. پرسشنامه ها توسط ۲ کارشناس تغذیه آموزش دیده برای ۴۵۵ بیمار، بلا فاصله پس از بستره و قبل از انجام جراحی به روش مصاحبه و چهره به چهره تکمیل گردید. از بیماران خواسته شد که مقدار مصرف هر یک از مواد غذایی و همچنین تکرر مصرف آنها را به صورت تعداد دفعات در روز، هفته، ماه و یا سال در طی یکسال گذشته گزارش کنند. پس از آن،

گروهیندی در نظر گرفته شدند. جهت بررسی وجود رابطه بین مشخصات کیفی بیماران با چارک های امتیاز آنان، ار آزمون Chi-Square استفاده شد. مقایسه میانگین دریافت هر یک از اجزای شاخص کیفیت رژیم غذایی، توسط آزمون ANOVA چارک های امتیاز کیفیت رژیم غذایی، Bonferroni- Post Hoc استفاده شد.

تجزیه و تحلیل آماری: جهت تجزیه و تحلیل داده های تحقیق از برنامه آماری SPSS ویرایش ۱۱/۵ استفاده شد و معنی دار در نظر گرفته شد. جهت مقایسه امتیاز های کیفیت رژیم در دسته های مربوط به مشخصات بیماران، از آزمون های T Student's و ANOVA استفاده شد. پس از طبقه بندی افراد بر اساس امتیاز مربوط به کیفیت رژیم غذایی، مشاهده شد که تنها ۲ نفر در گروه امتیاز ۱۱-۱۴ یعنی رژیم ناسالم قرار می گیرند. به همین دلیل، چارک (Quartile) های امتیاز های کیفیت رژیم جهت

جدول ۱- ویژگی های دموگرافیک و فاکتورهای خطر قلبی عروقی در بیماران کاندید عمل CABG به تفکیک مرد و زن

شاخص ها						
گروه سنی (سال)						
مردان (n=۳۰۲)	زنان (n=۱۱۶)	کل بیماران (n=۴۱۸)	درصد	درصد	درصد	درصد
درصد	تعداد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
۳۵-۵۰						
۵۱-۶۵	۷۶	۵۱/۳	۱۵۵	۵۵/۳	۲۳۱	۶۵/۵
۶۶-۸۰	۲۸	۲۷/۵	۸۳	۲۶/۶	۱۱۱	۲۴/۱
سطح تحصیلات						
بیساد	۵۵	۱۷/۲	۵۱	۲۵/۷	۱۰۶	۴۷/۸
زیر دیپلم	۴۷	۴۰/۷	۱۲۱	۴۰/۸	۱۶۸	۴۰/۹
دیپلم و بالاتر	۱۳	۴۲/۱	۱۲۵	۳۳/۵	۱۳۸	۱۱/۳
صرف سیگار						
بله	۳	۴۶/۴	۱۴۰	۳۴/۳	۱۴۳	۲/۶
خیر	۱۱۲	۵۳/۶	۱۶۲	۶۵/۷	۲۷۴	۹۷/۴
شاخص توده بدن (kg/m ²)						
۱۸/۵<	۱	۰/۳	۱	۰/۵	۲	۰/۹
۱۸/۵-۲۴/۹	۲۲	۳۲/۵	۹۸	۲۸/۷	۱۲۰	۱۹/۰
۲۵-۲۹/۹	۴۱	۴۸/۷	۱۴۷	۴۵/۰	۱۸۸	۳۵/۵
۳۰≤	۵۲	۱۸/۵	۵۶	۲۵/۸	۱۰۸	۴۴/۸
ابتلا به دیابت						
بله	۷۹	۳۴/۱	۱۰۳	۴۳/۵	۱۸۲	۶۸/۱
خیر	۳۷	۶۵/۹	۱۹۹	۵۶/۵	۲۳۶	۳۱/۹
ابتلا به پرفشاری خون						
بله	۸۲	۳۸/۷	۱۱۷	۴۷/۷	۱۹۹	۷۱/۳
خیر	۳۳	۶۱/۳	۱۸۵	۵۲/۳	۲۱۸	۲۸/۷
ابتلا به هیپر لیپیدمی						
بله	۱۰۴	۶۴/۶	۱۹۵	۷۱/۵	۲۹۹	۸۹/۷
خیر	۱۲	۳۵/۴	۱۰۷	۲۸/۵	۱۱۹	۱۰/۳
سابقه خانوادگی بیماری قلبی						
بله	۶۱	۴۸/۷	۱۴۷	۴۹/۹	۲۰۸	۴۷/۰
خیر	۵۴	۵۱/۳	۱۵۵	۵۰/۱	۲۰۹	۵۳/۰

مردان بطور جداگانه نیز رابطه‌ای وجود نداشت. رابطه خطی مثبت و معنی دار بین مدت ابتلا به بیماری قلبی با امتیاز کیفیت رژیم غذایی در بین بیماران این مطالعه وجود داشت ($r=0.11$; $P=0.022$). این بدان معناست که هرچند طول مدت ابتلا به بیماری قلبی در این افراد بیشتر بود، از کیفیت رژیمی پایین تری برخوردار بودند. مقایسه میانگین دریافت هر یک از ۷ جزء شاخص کیفیت رژیمی مدیرانه ای در چارک‌های امتیاز کیفیت رژیمی نشان داد که مقدار دریافت همه این موارد، در بین چارک‌های مختلف بطور معنی داری متفاوت است ($P<0.0001$) (جدول ۴). این مقایسه بین چارک اول و چهارم امتیاز کیفیت رژیمی نیز همین نتیجه را در بر داشت. این بدان معناست که میانگین دریافت اسیدهای چرب اشباع، کلسترول و گوشت در بیماران با بهترین کیفیت رژیمی بطور معنی داری کمتر از بیماران با کیفیت پایین تر رژیم بود و بر عکس، از دریافت بالاتر روغن زیتون، ماهی، غلات، و میوه و سبزی برخوردار بودند ($P<0.0001$). جدول ۵، مقایسه‌ای کلی از میانگین دریافت هریک از اجزای شاخص کیفیت رژیمی مدیرانه‌ای را با مقادیر توصیه شده در بالاترین امتیاز (امتیاز ۰) در هر یک از چارک‌های امتیاز رژیم نشان می‌دهد. بیماران با بالاترین کیفیت رژیم (امتیاز ۴-۰)، از نظر دریافت اسیدهای چرب اشباع، کلسترول، غلات و میوه و سبزی در محدوده بالاترین امتیاز (امتیاز ۰) قرار داشتند. با وجودی که این گروه در مجموع بهترین امتیاز را کسب کرده بودند، اما از نظر دریافت گوشت، روغن زیتون و ماهی به بالاترین امتیاز نرسیدند. میانگین دریافت غلات و میوه و سبزی در همه چارک‌ها، در حد بالاترین امتیاز (امتیاز ۰) بود.

یافته‌ها

از کل بیماران، ۳۰۲ نفر مرد و ۱۱۶ نفر زن و میانگین سن آنان 59 ± 9 سال بود. میانگین طول مدت ابتلا به بیماری قلبی-عروقی در بیماران 4.8 ± 4 سال بود. مشخصات بیماران به تفکیک جنس در جدول ۲ نمایش داده شده است. اکثر افراد در گروه تحصیلی زیر دیپلم قرار داشتند (۴۰/۸%). از نظر مصرف سیگار، اکثر بیماران غیر سیگاری بودند (۷/۶۵%) و بیشتر سیگاری‌ها را مردان تشکیل می‌دادند. بیشترین درصد مردان در زیر گروه BMI طبیعی ($18.5-24.9 \text{ kg/m}^2$) و بیشترین درصد زنان در زیر گروه چاق بودند ($\leq 30 \text{ kg/m}^2$). اکثر زنان دچار دیابت، پر فشاری خون و هیپرلیپیدمی بودند. اکثر مردان نیز هیپرلیپیدمیک بودند (جدول ۲). میانگین امتیاز کیفیت رژیم بیماران 2.53 ± 0.5 و بین $0-12$ متغیر بود. بنابراین فردی با امتیاز بالاتر از ۱۲ در بین افراد وجود نداشت (لازم به یادآوریست که امتیاز بالاتر نشانگر کیفیت رژیمی پایین تر است) و تنها ۲ نفر در گروه امتیاز $11-14$ یعنی رژیم ناسالم قرار داشتند. از بین بیماران، ۱۴۳ نفر (۳۴/۲%) امتیاز $4-0$ ، ۹۳ نفر (۲۲/۲%) امتیاز $5-7$ و ۶۰ نفر (۱۴/۴%) امتیاز $8-14$ داشتند. جدول ۳، رابطه بین چارک‌های امتیاز کیفیت رژیمی مدیرانه ای (Med-DQI) را با مشخصات بیماران و برخی عوامل احتمالی اثرگذار نشان می‌دهد. میانگین امتیاز Med-DQI در مردان بطور معنی داری پایین تر از زنان بود ($P=0.03$). این به معنای کیفیت بهتر رژیم در مردان نسبت به زنان می‌باشد. همچنین، افراد با تحصیلات بالاتر از کیفیت رژیم بهتری برخوردار بودند ($P=0.02$). بین سایر موارد با کیفیت رژیم رابطه‌ای دیده نشد (جدول ۳). همچنین، بین این موارد با چارک‌های امتیاز کیفیت رژیم در گروه‌های جنسی زنان و

جدول ۲- ساختار امتیازدهی در شاخص کیفیت رژیمی مدیرانه ای (Med-DQI)

امتیازها				متغیرها
۲	۱	.		
$13<$	$10-13$	$10>$	اسیدهای چرب اشباع (% کیلوکالری)	
$400<$	$300-400$	$300>$	کلسترول (mg)	
$125<$	$25-125$	$25>$	گوشت (g)	
$5>$	$5-15$	$15<$	روغن زیتون (ml)	
$20>$	$60-30$	$60<$	ماهی (g)	
$100>$	$100-300$	$300<$	غلات (g)	
$400>$	$400-700$	$700<$	میوه ها + سبزی ها (g)	

جدول ۳- رابطه بین چارک های امتیاز کیفیت رژیم مדיترانه ای (Med-DQI) با مشخصات بیماران کاندید عمل CABG

مشخصات						
		امتیاز- DQI		امتیاز-۴-۰	امتیاز ۵	امتیاز-۶-۷
امتیاز-۱۴-		امتیاز ۸	امتیاز ۷-۶	امتیاز-۱۴-		
تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)		
(۱۳/۶) ۴۱	(۲۷/۵) ۸۳	(۲۲/۴) ۶۷	(۳۶/۸) ۱۱۱	۵/۱۸ ± ۲/۱	۱۱۶	جنس
(۱۶/۴) ۱۹	(۳۳/۶) ۳۹	(۲۲/۴) ۲۶	(۲۷/۶) ۳۲	۵/۶ ± ۱/۹	۳۰۲	مرد
	۰/۲۰			۰/۰۳		زن
						P
(۱۱/۸) ۹	(۴۰/۸) ۳۱	(۱۸/۴) ۱۴	(۲۸/۹) ۲۲	۵/۵ ± ۲/۰۵	۷۶	گروه سنی (سال)
(۱۴/۷) ۳۴	(۲۶/۰) ۶۰	(۲۵/۱) ۵۸	(۳۴/۲) ۷۹	۵/۳ ± ۲/۰۲	۲۳۱	۳۵-۵۰
(۱۵/۳) ۱۷	(۲۷/۹) ۳۱	(۱۸/۹) ۲۱	(۳۷/۸) ۴۲	۵/۳ ± ۱/۹	۱۱۱	۵۱-۶۵
	۰/۲۵			۰/۰۷		۶۶-۸۰
						P
(۱۶/۰) ۱۷	(۳۷/۷) ۴۰	(۲۳/۶) ۲۵	(۲۲/۶) ۲۴	۵/۸ ± ۱/۹	۱۰۶	سطح تحصیلات
(۸۶/۹) ۲۲	(۲۸/۶) ۴۸	(۱۹/۶) ۳۳	(۳۸/۷) ۶۵	۵/۳ ± ۲/۰	۱۶۸	بیسوساد
(۱۴/۵) ۲۰	(۲۳/۲) ۳۲	(۲۵/۴) ۳۵	(۳۷/۰) ۵۱	۵/۰ ± ۲/۱	۱۳۸	زیر دیپلم
	۰/۰۳			۰/۰۲		دیپلم و بالاتر
						P
(۱۳/۳) ۱۹	(۳۰/۱) ۴۳	(۲۲/۴) ۳۲	(۳۴/۳) ۴۹	۵/۳ ± ۲/۱	۱۴۳	صرف سیگار
(۱۵/۰) ۴۱	(۲۸/۸) ۷۹	(۲۲/۳) ۶۱	(۳۳/۹) ۹۳	۵/۳ ± ۱/۹	۲۷۴	بله
	۰/۹۷			۰/۶۷		خیر
						P
(۵۰/۰) ۱	(۰/۰) ۰	(۰/۰) ۰	(۵۰/۰) ۱	۷/۰ ± ۲/۸	۲	نمایه توده بدن (kg/m^2)
(۱۵/۰/۰) ۱۸	(۲۵/۰/۸) ۳۱	(۲۱/۷/۰) ۲۶	(۳۷/۵/۰) ۴۵	۵/۳ ± ۲/۱	۱۲۰	۱۸/۰-۲۴/۹
(۱۲/۰/۲) ۲۳	(۳۱/۹/۰) ۶۰	(۲۳/۹/۰) ۴۵	(۳۱/۹/۰) ۶۰	۵/۲ ± ۲/۰	۱۸۸	۲۵-۲۹/۹
(۱۶/۰/۷) ۱۸	(۲۸/۷/۰) ۳۱	(۲۰/۴/۰) ۲۲	(۳۴/۳/۰) ۳۷	۵/۰ ± ۱/۹	۱۰۸	۳۰≤
	۰/۷۳			۰/۷۷		P
						ابتلا به دیابت
(۱۵/۹) ۲۹	(۲۸/۶) ۵۲	(۲۶/۴) ۴۸	(۲۹/۱) ۵۳	۵/۴ ± ۲/۱	۱۸۲	بله
(۱۳/۱) ۳۱	(۲۹/۷) ۷۰	(۱۹/۱) ۴۵	(۳۸/۱) ۹۰	۵/۲ ± ۱/۹	۲۳۶	خیر
	۰/۱۴			۰/۲۹		P
						ابتلا به پرفشاری خون
(۱۵/۶) ۳۱	(۲۸/۱) ۵۶	(۲۴/۱) ۴۸	(۳۲/۲) ۶۴	۵/۳ ± ۲/۰	۱۹۹	بله
(۱۲/۳) ۲۹	(۳۰/۰/۲) ۶۶	(۲۰/۰/۶) ۴۵	(۳۵/۸/۰) ۷۸	۵/۳ ± ۱/۹	۲۱۸	خیر
	۰/۶۸			۰/۹۶		P
						ابتلا به هیپر لیپیدمی
(۱۲/۷) ۳۸	(۲۸/۴) ۸۵	(۲۳/۴) ۷۰	(۳۵/۵) ۱۰۶	۵/۳ ± ۲/۰	۲۹۹	بله
(۱۸/۵) ۲۲	(۳۱/۱) ۳۷	(۱۹/۳) ۲۳	(۳۱/۱) ۳۷	۵/۴ ± ۲/۱	۱۱۹	خیر
	۰/۳۵			۰/۵۰		P
						سابقه خانوادگی بیماری قلبی
(۱۴/۴) ۳۰	(۲۹/۸) ۶۲	(۲۱/۶) ۴۵	(۳۴/۱) ۷۱	۵/۳ ± ۲/۰	۲۰۸	بله
(۱۴/۴) ۳۰	(۲۸/۷) ۶۰	(۲۳/۰) ۴۸	(۳۴/۰) ۷۱	۵/۳ ± ۲/۰	۲۰۹	خیر
	۰/۹۸			۰/۸۹		P

آزمون Chi- Square^a * مقادیر \pm نشانگر Mean \pm SD است

جدول ۴- مقایسه میانگین دریافت هر یک از اجزای شاخص کیفیت رژیمی مدیترانه‌ای در چارک‌های امتیاز کیفیت رژیمی

شاخص	امتیاز ۴-۰ ^a	امتیاز ۵	امتیاز ۶-۷	امتیاز ۸-۱۴
اسیدهای چرب اشباع (% کیلوکالری)	۸/۵ ± ۱/۶	۹/۶ ± ۲/۳	۱۱/۳ ± ۲/۳	۱۳/۸ ± ۲/۸ ^b
کلسترول (mg)	۲۱۳/۴ ± ۱۰۳/۹	۲۲۰ ± ۱۰۰	۲۸۰ ± ۱۴۰	۳۱۳ ± ۱۶۲ ^b
گوشت (g)	۳۳/۶ ± ۳۸/۲	۴۰/۹ ± ۲۹/۵	۵۷/۲ ± ۴۴/۶	۸۸/۶ ± ۱۰۸/۹ ^b
روغن زیتون (ml)	۵/۱ ± ۴/۸	۲/۸ ± ۳/۵	۲/۵ ± ۴/۰	۱/۴ ± ۲/۲ ^b
ماهی (g)	۴۲/۶ ± ۳۹/۳	۲۳/۴ ± ۲۴/۰	۲۲/۴ ± ۲۲/۰	۱۳/۹ ± ۱۴/۰ ^b
غلات (g)	۴۹۹ ± ۲۳۴	۴۵۱ ± ۲۲۱	۳۷۹ ± ۱۹۷	۳۰۱ ± ۱۸۷ ^b
میوه‌ها و سبزی‌ها (g)	۱۱۷۵ ± ۴۲۵	۱۰۷۶ ± ۴۵۴	۹۵۴ ± ۴۳۵	۷۹۲ ± ۳۹۱ ^b
M-DQI	۳/۲ ± ۱/۱	۵/۰ ± ۰/۰	۶/۴ ± ۰/۵	۸/۶ ± ۰/۸ ^b

رژیم سالم. ^bتفاوت بین چارک‌ها از طریق آزمون ANOVA (P < 0.001). P های مربوط به مقایسه‌های دوتایی بین چارک اول و چهارم نیز به همین صورت بودند (آزمون Bonferroni- Post Hoc). * مقادیر ± نشانگر Mean ± SD است.

جدول ۵- پیروی یا عدم پیروی از مقادیر توصیه شده در بالاترین امتیاز (امتیاز ۰) هریک از اجزای شاخص کیفیت رژیمی مدیترانه‌ای بر اساس میانگین‌های دریافت در چارک‌های امتیاز کیفیت رژیمی (مقایسه جدول ۴ با ۱).

مدیترانه‌ای	امتیاز ۴-۰ ^a	امتیاز ۵	امتیاز ۶-۷	امتیاز ۸-۱۴	اجزای کیفیت رژیمی
اسیدهای چرب اشباع	✓	✓	-	-	-
کلسترول	✓	✓	-	-	-
گوشت	-	-	-	-	-
روغن زیتون	-	-	-	-	-
ماهی	-	-	-	-	-
غلات	✓	✓	✓	✓	-
میوه‌ها و سبزیها	✓	✓	✓	✓	-

^aرژیم سالم.

✓ (پیروی)، - (عدم پیروی)

امتیاز کلی به رژیم داده می‌شود و بر این اساس، میزان مطابقت با رژیم مدیترانه‌ای ارزیابی می‌شود. رژیم مدیترانه‌ای در مناطقی از مدیترانه چون فرانسه، لبنان، پرتغال، اسپانیا، سوریه، تونس و ترکیه معمول است. این رژیم سرشار از مواد غذایی گیاهی از جمله میوه، سبزی و غلات، و غنی از روغن زیتون، ماهی و اسیدهای چرب امگا-۳ و محدودیت مصرف گوشت قرمز و اسیدهای

بحث

در این مطالعه، عادات و کیفیت کل رژیم غذایی مربوط به ۱ سال گذشته در بیماران کاندید عمل جراحی با پس عروق کرونر به صورت میزان پیروی از رژیم مدیترانه‌ای، ارزیابی و برخی عوامل موثر بر آن بررسی شد. این اولین مطالعه ایست که عادات غذایی را به صورت همه جانبی در این بیماران بررسی کرده است، بطوری که در نهایت یک

مثل دیابت، پر فشاری خون و یا هیپرلیپیدمی نداشت. مطالعه ای در زمینه عادات غذایی بیماران مبتلا به پر فشاری خون، نشان دهنده کیفیت بهتر رژیم در دیابتی ها نسبت به غیر دیابتی ها بود [۳۴]. البته در مطالعه حاضر، همه بیماران با وجود یا عدم وجود مشکلات ذکر شده، از امتیاز رژیمی بالا و نزدیک به رژیم سالم برخوردار بودند (میانگین امتیازها در این گروه ها بین $5/2$ تا $5/4$ بود). احتمالاً در این بررسی، به دلیل آن که بیماران سال ها با بیماری جدی قلبی دست به گریبان بوده اند، رژیم را رعایت می کنند. عدم وجود رابطه بین BMI و وضعیت مصرف سیگار با کیفیت رژیم نیز با همین علت قابل توجیه است. این در حالیست که در مطالعات دیگر، افراد غیر سیگاری نسبت به سیگاری ها، از عملکرد رژیمی مطلوب تری برخوردار بودند [۱۶ و ۱۷]. همچنین افرادی با پایین تر، امتیاز رژیم بهتری داشتند که نشان می دهد افرادی که به وزن خود اهمیت می دهند، کیفیت رژیم بهتری نیز دارند [۳۳]، اگرچه شاید این مطلب تنها برای جمعیت سالم و افرادی که مشکل خاصی ندارند صادق باشد. سابقه بیماری قلبی عروقی در بیماران این مطالعه بطور میانگین $4/8 \pm 8$ سال بود. ارتباط مثبت و معنی دار بین مدت ابτلا به بیماری قلبی با امتیاز کیفیت رژیم غذایی در بین بیماران این مطالعه بدان معناست که هرچه طول مدت ابτلا به بیماری قلبی در این افراد بیشتر بود، از کیفیت رژیمی پایین تری برخوردار بودند. این مسئله احتمالاً ناشی از خستگی از رژیم گرفتن به مدت طولانی است. به همین دلیل پیشنهاد می شود که کلاس های آموزش تغذیه به صورت دوره ای برای این بیماران برگزار شود و انگیزه لازم برای رعایت رژیم صحیح در آنان تداوم یابد. تفاوت مقایسه چارک اول و چهارم میانگین دریافت همه اجزای Med-DQI در چارک های امتیاز کیفیت رژیم معنی دار بود ($P < 0/001$). در این خصوص نیز نتیجه ای مشابه در بر داشت ($P < 0/001$). این مسئله بیانگر این مطلب است که بیمارانی که از نظر Med-DQI رژیم سالم داشته اند، نسبت به ضعیف ترین رده کیفیت رژیمی، از دریافت کمتر اسیدهای چرب اشباع، کلسترول و گوشت، و دریافت بیشتر روغن زیتون، ماهی، غلات و میوه و سبزی

چرب اشباع است. این رژیم نقش محافظتی در برابر بیماری های قلبی عروقی دارد و در بیماران قلبی نیز توصیه می شود [۹ و ۸]. به همین دلیل، میزان پیروی از رژیم مدیرانه ای در بیماران کاندید CABG بررسی شد. ۳۴٪ بیماران این مطالعه در بالاترین رده امتیاز کیفیت رژیم مدیرانه ای (Med-DQI) بودند (امتیاز $4-0$). در رده امتیاز $11-14$ که رژیم ناسالم را از نظر مدیرانه ای نشان می دهد، تنها ۲ نفر قرار داشتند و حتی چهارمین چارک امتیاز (۸-۱۴)، تنها ۱۴٪ بیماران را شامل می شد. میانگین امتیاز کیفیت رژیم در مطالعه حاضر $2/0 \pm 0/3$ و نزدیک به اولین چارک امتیاز کیفیت رژیمی، یعنی رژیم سالم بود. همچنین، امتیازها بین $0-12$ متغیر بودند. در مطالعه دیگری که از این روش امتیازبندی جهت بررسی کیفیت رژیم دانشجویان سالم استفاده کرد، میانگین امتیازها $9/6$ بود. از طرفی، ۸۴٪ دانشجویان امتیاز $8-14$ و تنها ۰٪ از رژیم سالم (امتیاز $0-4$) برخوردار بودند [۲۹]. این تفاوت در نتایج تا حدودی مورد انتظار بود، چراکه بطور کلی میزان آگاهی در افرادی که به دلیل بیماریشان به مراکز درمانی مراجعه می کنند بالاتر از جمعیت عمومی است [۳۱] و در سالم در مطالعه ذکر شده مطلوب تر بود.

میانگین امتیاز Med-DQI در مردان بطور معنی داری پایین تر از زنان بود. این به معنای کیفیت بهتر رژیم در مردان نسبت به زنان می باشد. در مطالعه ای روی جمعیت سالم در ایتالیا نیز مردان از کیفیت رژیمی بهتری نسبت به زنان برخوردار بودند [۳۲]. همچنین، همان طور که انتظار می رفت، کیفیت رژیم در افراد با تحصیلات بالاتر، بهتر بود. نتیجه مشابه در مطالعه Boynton دیده شد و افرادی که سطح تحصیلات در حد دیبرستان و کمتر داشتند، نسبت به افراد با تحصیلات دانشگاهی از کیفیت رژیمی پایین تری برخوردار بودند [۳۳].

بسیاری از بیمارانی که جهت انجام CABG بستری شده بودند، مبتلا به دیابت، پر فشاری خون و یا هیپرلیپیدمی بودند. ارتباط معنی داری بین وجود این مشکلات با چارک های امتیاز کیفیت رژیمی برقرار نبود. بدین معنا که کیفیت رژیم غذایی در این بیماران ارتباطی با سایر مشکلات آنان

گیری، از دیگر محدودیت‌های این مطالعه بوده است. با این وجود در مطالعات گذشته نیز از این روش به منظور ارزیابی کیفیت کل رژیم استفاده شده است و در مقایسه با روش ثبت غذایی، دارای برتری می‌باشد. تخصیص امتیاز به کل غلات مصرفی از جمله نان و برنج به جای غلات سبوس‌دار، از دیگر محدودیت‌های این روش امتیازدهی به شمار می‌رود.

این اولین مطالعه ایست که در زمینه عادات غذایی مربوط به یکسال گذشته بیماران کاندید عمل CABG به صورت میزان پیروی از رژیم مدیرانه ای انجام شده است. نتایج این مطالعه نشان داد که بیماران کاندید عمل جراحی با پس عروق کرونر، در طی ۱ سال قبل از جراحی، از عملکرد رژیمی خوبی برخوردار بوده اند و تقریباً هیچکدام در رده رژیم نا سالم قرار نداشته‌اند. پیشنهاد می‌شود در آموزش تغذیه این بیماران، توجه بیشتر به افراد با تحصیلات کمتر و زنان صورت گرفته و به ویژه بر مصرف کمتر گوشت و مصرف بیشتر روغن زیتون و ماهی در این بیماران تاکید شود. لازم است مطالعه مشابه در افرادی که به تازگی به بیماری قلبی عروقی مبتلا شده اند انجام شود تا در صورت نیاز، آموزش تغذیه از مراحل ابتدایی صورت گرفته و بدین ترتیب پیشرفت بیماری به تعویق افتد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از خانم‌ها مریم عطاری و شیدا قاضی که در جمع آوری داده‌ها همکاری نمودند، سپاسگزاری می‌شود.

برخوردار بودند. با این وجود حتی در بیمارانی که جزو بهترین رده کیفیت رژیمی طبقه بنده شدند نیز میانگین دریافت گوشت، بیشتر از مقدار توصیه شده جهت کسب بالاترین امتیاز بود و بالعکس، میانگین دریافت ماهی و روغن زیتون کمتر از مقدار توصیه شده در این سیستم امتیازبینی بود. جالب این که میانگین دریافت غلات و میوه و سبزی در همه چارک‌ها، در حد بالاترین امتیاز (امتیاز ۰) بود (بالاترین امتیازها به ترتیب به غلات < ۳۰۰ گرم در روز و میوه و سبزی < ۷۰۰ گرم در روز تعلق می‌گیرد).

بررسی مصرف کشوری حاکی از آن است که میانگین دریافت سرانه غلات در کشور ۴۵۰ گرم و میوه و سبزی ۳۷۱ گرم در روز می‌باشد [۳۵]. این مقایسه به ویژه در مورد دریافت میوه و سبزی در بیماران این مطالعه جالب است. چراکه دریافت میوه و سبزی در این بیماران بسیار بیشتر از سرانه مصرف کشور است. این مطلب نشان می‌دهد که این بیماران، اهمیت مصرف میوه و سبزی در پیشگیری از روند پیشرفت بیماری‌های قلبی عروقی را به خوبی می‌دانند و عمل می‌کنند.

در این مطالعه به دلیل موقعیت بیماران و محدودیت‌هایی از جانب قوانین بیمارستان تحت مطالعه، پرسشنامه کامل دموگرافیک برای بیماران تکمیل نشده و بنابراین اطلاعات کامل در زمینه وضعیت اقتصادی و اجتماعی افراد فراهم نگردید. از این رو، وجود رابطه احتمالی بین عواملی چون میزان درآمد و شغل با کیفیت رژیم قابل ارزیابی نبود. همچنین آگاهی بیماران نیز مورد ارزیابی قرار نگرفت. استفاده از پرسشنامه بسامد خوارک، به دلیل خطای اندازه

ماخذ

1. مرکز آمار ایران، سالنامه آماری کشور، ۱۳۸۱.
2. Jean M Kerver, Eun Ju Yang, Leonard Bianchi, and Won O Song. Dietary patterns associated with risk factors for cardiovascular disease in healthy US adults. *Am J Clin Nutr* 2003; 78: 1103-10.
3. Nicolosi RJ, Wilson TA, Lawton C, Handelman GJ. Dietary effects on cardiovascular disease risk factors: Beyond saturated fatty acids and cholesterol. *J Am Coll Nutr* 2001; 20(suppl 5): 421S-427S.
4. Sanjoaquin MA, Allen N, Couto E, Roddam AW, Key TJ. Folate intake and colorectal cancer risk: A meta-analytical approach. *Int J Cancer* 2005; 113: 825-828.
5. Hung HC, Joshipura KJ, Jiang R, Hu FB, Hunter D, Smith-Warner SA, Colditz GA, Rosner B, Spiegelman D, Willett WC. Fruit and vegetable intake and risk of major chronic disease. *J Natl Cancer Inst* 2004; 96: 1577-1584.

6. Patterson RE, Haines PS, Popkin BM. Diet Quality Index: Capturing a multidimensional behavior. *J Am Diet Assoc* 1994; 94: 57-64.
7. Messina M, Lampe JW, Birt DF, Appel LJ, Pivonka E, Berry B & Jacobs DR Jr. Reductionism and the narrowing nutrition perspective: time for reevaluation and emphasis on food synergy. *J Am Diet Assoc* 2001; 101: 1416-1419.
8. Estruch R, Martinez-Gonzalez MA, Corella D, Salas-Salvado J, Ruiz-Gutierrez V, Covas MI, Fiol M, Gomez-Gracia E, Lopez-Sabater MC, Vinyoles E, Aros F, Conde M, Lahoz C, Lapetra J, Saez G, Ros E, PREDIMED Study Investigators. Effects of a Mediterranean-style diet on cardiovascular risk factors: a randomized trial. *Ann Intern Med* 2006; 145: 1-11.
9. Giugliano D, Esposito K. Mediterranean diet and cardiovascular health. *Ann NY Acad Sci* 2005; 1056: 253-60.
10. Dixon LB, Subar AF, Peters U, Weissfeld JL, Bresalier RS, Risch A, Schatzkin A, Hayes RB. Adherence to the USDA Food Guide, DASH Eating Plan, and Mediterranean dietary pattern reduces risk of colorectal adenoma. *J Nutr* 2007; 137(11): 2443-50.
11. Panagiotakos DB, Tzima N, Pitsavos C, Chrysohou C, Zampelas A, Toussoulis D, Stefanadis C. The association between adherence to the Mediterranean diet and fasting indices of glucose homoeostasis: the ATTICA Study. *J Am Coll Nutr* 2007; 26: 32-8.
12. Schroder H, Marrugat J, Elosua R, Covas MI, REGICOR Investigators. Relationship between body mass index, serum cholesterol, leisure-time physical activity, and diet in a Mediterranean Southern-Europe population. *Br J Nutr* 2003; 90: 431-9.
13. Panagiotakos DB, Pitsavos H, Chrysohou C, Skoumas J, Papadimitriou L, Stefanadis C, Toutouzas PK. Status and Management of Hypertension, in Greece; the role of the adoption of Mediterranean Diet: the ATTICA study. *J Hypertens* 2003; 21: 1483-1489.
14. Thiele S, Mensink GB, Beitz R. Determinants of diet quality. *Public Health Nutr* 2004; 7: 29-37.
15. Popkin BM, Siega-Riz AM, Haines PS. A comparison of dietary trends among racial and socioeconomic groups in the United States. *N Engl J Med* 1996; 335: 716-720.
16. Dallongeville J, Marecaux N, Fruchart JC, Amouyel P. Cigarette smoking is associated with unhealthy patterns of nutrient intake: a meta-analysis. *J Nutr* 1998; 128: 1450-1457.
17. Palaniappan U, Jacobs Starkey L, O'Loughlin J, Gray-Donald K. Fruit and vegetable consumption is lower and saturated fat intake is higher among Canadians reporting smoking. *J Nutr* 2001; 131: 1952-1958.
18. Waśkiewicz A, Piotrowski W, Sygnowska E, Broda G, Drygas W, Zdrojewski T, Kozakiewicz K, Tykarski A, Biela U. Quality of nutrition and health knowledge in subjects with diagnosed cardio-vascular diseases in the Polish population--National Multicentre Health Survey (WOBASZ). *Kardiol Pol* 2008; 66(5):507-13.
19. کوهپایه زاده ج، محمدحسنی م، میرخانی س. ح· بررسی ارتباط عوامل تغذیه ای و افتارکتوس حاد میوکارد. *مجله دانشگاه علوم پزشکی ایران* ۱۳۸۵: ۱۴۷-۱۵۳.
20. Kuzuya N. Guidelines for dining out for diabetics. *Nippon Rinsho* 2002; 60:697-705.
21. World Health Organization. International Society of Hypertension Guidelines (1999).
22. Wood D, De Backer G, Faergeman O, Graham I, Mancia G, Pyorala K: Prevention of coronary heart disease in clinical practice: recommendations of the Second Joint Task Force of European and Other Societies on Coronary Prevention. *Eur Heart J* 1998; 19:1434 1503.
23. Esmaillzadeh A, Mirmiran P, Azizi F. Whole-grain intake and the prevalence of hypertriglyceridemic waist phenotype in Iranian adults. *Am J Clin Nutr* 2005; 81: 55-63.
24. غفارپور م، هوشیار راد آ.، کیانفر ه. راهنمای مقیاس های خانگی، ضرایب تبدیل و درصد خوراکی مواد غذایی. *نشر علوم کشاورزی*. ۱۳۷۹.
25. National Research Council. Committee on Diet and Health, Food and Nutrition Board, Commission on Life Sciences. Diet and Health: Implications for Reducing Chronic Disease Risk. Washington, Dc: National Academy of Sciences; 1989.
26. Krauss RM, Deckelbaum RJ, Ernst N, Fisher E, Howard BV, Knopp RH, Kotchen T, Lichtenstein AH, McGill HC, Perseon TA, Prewitt TE, Stone NJ, Horn LV, Weinberg R. Dietary guidelines for healthy American adults. A statement for health professionals from the Nutrition Committee, American Heart Association. *Circulation* 1996; 94: 1795-1800.
27. Gerber, M., Scali, J., Michaud, A., Durand, M., Astre, C., Dallongeville, J. & Romon, M. Profiles of a healthy diet and its relationship with biomarkers in a population sample from Mediterranean Southern France. *J Am Diet Assoc* 2000; 100: 1164-1171.
28. Scali, J., Richard, A. & Gerber, M. Diet profiles in a population sample from Mediterranean Southern France. *Public Health Nutr* 2001; 4: 255-264.
29. Gerber M. The Comprehensive Approach to Diet: A Critical Review. *J Nutr* 131: 3051S-3055S, 2001.
30. Satalić Z, Barić IC, Keser I, Marić B. Evaluation of diet quality with the mediterranean dietary quality index in

- university students. *Int J Food Sci Nutr* 2004; 55(8): 589-97.
31. Greenberg RS, Daniels SR, Flanders WD, Eley JW, Boring JR. Medical Epidemiology. 2nd ed. Stamford, CT: Appleton & Lange; 1996.
32. Giuseppe RD, Bonanni A, Olivieri M, Castelnuovo AD, Donati MB, Gaetano GD, Cerletti C, Iacoviello L. Adherence to Mediterranean diet and anthropometric and metabolic parameters in an observational study in the 'Alto Molise' region: The MOLI-SAL project. *Nutr Metab Cardiovasc Dis* 2007 ; 11: 1-7.
33. Boynton A, Neuhouser ML, Sorensen B, McTiernan A, Ulrich CM. Predictors of diet quality among overweight and obese postmenopausal women. *J Am Diet Assoc* 2008; 108(1): 125-30.
34. Mellen PB, Gao SK, Vitolins MZ, Goff DC Jr. Deteriorating dietary habits among adults with hypertension: DASH dietary accordance, NHANES 1988-1994 and 1999-2004. *Arch Intern Med* 2008;168(3): 308-14.
۳۵. کلاتری ن. و همکاران. طرح جامع مطالعات الگوی مصرف مواد غذایی خانوار و وضعیت تغذیه ای کشور، گزارش ملی: ۷۹-۸۱. دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، انتستیتو تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی کشور، گروه تحقیقات تغذیه. پاییز ۸۳

