

## مقایسه وضعیت شناختی سالمندان مبتلا به دیابت نوع ۲ با افراد غیر مبتلا

سید محسن خوش نیت نیکو<sup>\*</sup>، فرج مادرشاهیان<sup>۱</sup>، محسن حسن آبادی<sup>۲</sup>، رامین حشمت<sup>۱</sup>، نسیم خالقیان<sup>۱</sup>

### چکیده

**مقدمه:** تعداد روزافزون مبتلایان به دیابت در دنیا، آن را به بزرگترین اپیدمی جهانی تبدیل نموده است که نقش آموزش به بیماران را در مراقبت از خود بسیار جدی می‌کند لذا در این راستا می‌باید موقعیت شناختی بیماران سالمند را در نظر گرفت. از آنجا که تحقیقات، نتایج متفاوتی را در مورد وضعیت شناختی بیماران مبتلا به دیابت ارایه نموده‌اند، این مطالعه با هدف کلی تعیین و مقایسه وضعیت شناختی سالمندان مبتلا به دیابت نوع ۲ با افراد غیر مبتلا انجام شد.

**روش‌ها:** در این مطالعه مورد - شاهدی تعداد ۸۰ نفر از افراد مبتلا به دیابت نوع ۲ با ۸۰ نفر از افراد غیر مبتلا به طور تصادفی انتخاب شدند. گروه مورد، مراجعه کنندگان به درمانگاه دیابت و گروه شاهد از افراد غیر دیابتیک سایر درمانگاه‌ها بودند. ابزار انجام پژوهش شامل پرسشنامه جهت گردآوری اطلاعات دموگرافیک، گلوکومتر، پرسشنامه DSM-IV-TR، پرسشنامه مختص وضعیت روانی (MMSE: Mini Mental Status Examination)، آزمایش FBS (گروه شاهد و T4، TSH و HbA1c) جهت گروه مورد بودند. پس از اخذ رضایت کتبی از نمونه‌ها، داده‌ها گردآوری و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی آنالیز شدند.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که میانگین نمرات MMSE در گروه مورد  $23/3$  و گروه شاهد  $26/8$  بود که اختلاف معنی داری بین دو گروه ( $P < 0.01$ ) و همچنین بین مردان ( $P < 0.01$ ) و زنان ( $P < 0.01$ ) دو گروه وجود داشت ولی اختلاف معنی داری بین میانگین نمرات مردان و زنان گروه مورد وجود نداشت ( $P = 0.46$ ). همچنین نتایج همبستگی معکوس معنی داری بین نمرات MMSE با سن و مدت بیماری را نشان دادند.

**نتیجه‌گیری:** سالمندان مبتلا به دیابت درجه‌ات شناختی را نشان می‌دهند که با افزایش سن تشدید می‌گردد.

**واژگان کلیدی:** وضعیت شناختی، سالمندان، دیابت نوع ۲

۱- مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی تهران  
۲- دانشگاه علوم پزشکی بیرجند

\*نشانی: تهران، خیابان کارگر شمالی، بیمارستان دکتر شریعتی، طبقه پنجم، مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز و متابولیسم؛ تلفن: ۰۲۶۹۰۲-۸۸۰؛ نامبر: ۰۲۹۳۹۹؛ پست الکترونیک: emrc@tums.ac.ir

## مقدمه

مطالعات نیز میین آن بودند که دیابت نوع ۲ همراه با افزایش خطر اختلال شناختی است<sup>[۷]</sup>. برخی از مطالعات نیز نشان داده اند که بین طول مدت ابلاط به دیابت و عملکرد ضعیف حافظه کلامی ارتباط معنی داری وجود دارد<sup>[۹,۸]</sup> اگرچه برخی از مطالعات تاثیر منفی دیابت را بر تغییرات شناختی گزارش نموده اند ولی مطالعات دیگر چنین تاثیراتی را نیافته و یا الگوی تغییرات شناختی را مشابه آنچه در افزایش سن رخ می دهد، دانسته اند<sup>[۸]</sup>. نظر به متفاوت بودن نتایج مطالعات در مورد اختلالات شناختی بیماران دیابتیک، این مطالعه با هدف کلی تعیین و مقایسه وضعیت شناختی سالمدان مبتلا به دیابت نوع ۲ با افراد غیر مبتلا انجام شد تا با استفاده از نتایج آن برنامه ریزی های عملی و دقیق جهت آموزش به بیماران و ارتقای کیفیت زندگی آنان انجام شود.

## روش‌ها

در این مطالعه مورد- شاهدی، تعداد ۸۰ نفر از بیماران دیابت نوع ۲ بالاتر از ۵۵ سال که تشخیص قطعی دیابت برای آنان حداقل به مدت دو سال داده شده بود و تحت درمان با داروهای پایین آورنده قند خون خوراکی و یا انسولین بودند بر اساس معیارهای زیر انتخاب شدند: سن بالاتر از ۵۵ سال، میزان تحصیلات حداقل راهنمایی و یا هشتم دیبرستان (نظام قدیم)، عدم سابقه افسردگی، فراموشی و هرگونه بیماری مربوط به اختلالات شناختی (آلزایمر، دمانس و ...)، عدم وجود اختلالات شدید در حس بینایی و شنوایی به نحوی که منجر به اختلال در انجام آزمون‌ها گردد، عدم وجود سابقه ضربه‌های سر به نحوی که منجر به هماتوم یا دمانس بعد از ضربه شده باشد، عدم وجود سابقه تومورهای مغزی و انفارکتوس مغزی، عدم وجود سابقه اختلالات اندوکرین دیگر مانند تیروئید و پاراتیروئید و اختلالات متابولیک مزمن دیگر، عدم سابقه پرتودرمانی سر و گردن، عدم سابقه مسمومیت با فلزات سنگین و منوکسید کربن، عدم وجود سابقه مصرف طولانی الكل، عدم وجود بیماری‌های کلیوی و کبدی مزمن، عدم وجود عفونت‌های مزمن (به ویژه

تعداد روز افزون مبتلایان به دیابت در دنیا، این بیماری را به یک اپیدمی جهانی تبدیل نموده است<sup>[۱-۳]</sup>. مراقبت از این بیماران تأثیر به سزاگی در کترول بیماری دارد که قسمت زیادی از آن توسط خود بیماران انجام می شود. پیش آیند این مراقبت، آموزش است که می باید با در نظر گرفتن عوامل موثر بر فرآیند یادگیری صورت گیرد. در بسیاری از بیمارستان‌ها و مراکز کترول دیابت در دنیا، آموزش به شکل رسمی و غیر رسمی جهت مراقبت از خود انجام می شود ولی تحقیقات نشان داده اند که ۵۰ تا ۸۰ درصد از افراد دیابتیک در دانش و مهارت خود نقص داشته و تنها کمتر از نصف مبتلایان قند خون خود را بطور ایده آل کترول می نمایند<sup>[۴]</sup>. این موضوع نشان دهنده آنست که آموزش به آنان تأثیر مثبت خود را نداشته و لذا عوامل موثر بر یادگیری الزاماً باید مورد توجه قرار گیرد. یکی از مهمترین این عوامل وضعیت شناختی بیماران است. شناخت<sup>۱</sup> را فرآیند دریافت، سازماندهی و ادراک عقلانی تعریف نموده اند<sup>[۵]</sup>.

نتیجه اختلال شناختی بطور کلی ممکن است شامل تخریب حافظه و اشکال در انجام فعالیت‌های روزانه باشد و اختلال شناختی شدید تأثیرات بسیاری بر کیفیت زندگی فرد دارد<sup>[۶]</sup> و می‌تواند موجب کمرنگ یا بی اثر شدن نتایج آموزش و یادگیری گردد. به همین دلیل تحقیقاتی در مورد تغییرات شناختی مبتلایان به دیابت در نقاط مختلف دنیا بر جمعیت‌های متفاوت انجام شده که نتایج آنها بسیار متفاوت است. در مطالعه‌ای مژوری که در مورد ارتباط دیابت نوع ۲ و خطر بروز اختلال شناختی انجام شد، ۱۹ مقاله مورد بررسی قرار گرفت. نتایج ۱۳ مورد از این مقالات نشان داد که مبتلایان به دیابت حداقل در یکی از جنبه‌های شناختی ضعیف تر بوده اند که بیشتر توانایی حافظه کلامی و به طور کمتر توانایی‌های روان حرکتی و عملکرد لب فرونتال تحت تأثیر قرار گرفته بود. شش مطالعه دیگر هیچ تفاوتی را در توانایی شناختی افراد دیابتیک و گروه کترول نشان نداد ولی حتی نتایج این

بودند پس از توضیح در مورد پژوهش در صورت تمایل و امضای رضایت نامه در مطالعه شرکت کردند. سپس پرسشنامه جهت گردآوری اطلاعات دموگرافیک و سابقه فعلی و قبلی بیماری‌ها و درمان‌های انجام شده جهت آنان تکمیل شد. در صورت واحد شرایط بودن، نمونه‌ها با توجه به ملاک‌های DSM-IV-TR جهت افسردگی و دمانس ارزیابی شدند (جهت بررسی نمونه‌ها بر اساس DSM-IV-TR ابتدا همکاران پژوهشگر که نمونه‌گیری را بر عهده داشتند، توسط یک روانپژوه آموزش دیده، فرم‌ها را به طور اولیه تکمیل نمودند و در صورتی که هر کدام از نمونه‌ها مشکوک به افسردگی یا دمانس بودند به روانپژوه آرجاع شدند). سپس آزمایش‌های T4، TSH انجام شده و در صورتی که علائمی از افسردگی و دمانس وجود نداشت و آزمایش‌های تیروئید در محدوده نرمال بوده و آزمایش SMBG برای ارزیابی وضعیت فعلی قند خون انجام شد. در صورتی که قندخون در محدوده  $80-180 \text{ mg/dl}$  بود، MMSE جهت آنان اجرا شده و نتایج آن ثبت شد. برای افراد شاهد نیز پس از انجام FBS و نرمال بودن آن، سایر مراحل انجام شد (انجام SMBG و هموگلوبین HbA1c ضروری نبود). به منظور تجزیه و تحلیل از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون T student و آزمون همبستگی پیرسون و آزمون کای دو) استفاده شد.

## یافته‌ها

در این مطالعه ۸۰ نفر از افراد مبتلا به دیابت (گروه مورد) با ۸۰ نفر از افراد غیر مبتلا به دیابت (گروه شاهد) مقایسه شدند. ۱۵٪ از افراد گروه مورد تحت درمان با انسولین بوده و بقیه از داروهای پایین آورنده قند خون استفاده می‌کردند. جدول ۱ برخی از اطلاعات دموگرافیک افراد مورد پژوهش و جدول ۲ میانگین نمرات MMSE را نشان می‌دهد. بیشترین فراوانی نمرات MMSE در گروه مورد مربوط به وضعیت شناختی متوسط  $50/3$ ٪ و سپس وضعیت شناختی نرمال  $40/4$ ٪ و در گروه شاهد مربوط به وضعیت شناختی نرمال  $90/9$ ٪ بود. مقایسه میانگین نمرات MMSE توسط آزمون T-student نشان داد که

سیفلیس)، عدم وجود حملات هیپر یا هیبوگلیسمیک در ماه جاری و عدم سابقه انفارکتوس قلبی.

گروه شاهد نیز از نظر سن، جنس، میزان تحصیلات و عدم وجود سابقه تمامی موارد فوق و نداشتن هیچگونه سابقه افزایش قند خون با گروه مورد همسان شدند. در این مطالعه واحدهای مورد پژوهش از بین افراد واحد شرایطی که به درمانگاه دیابت مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران مراجعه نموده بودند انتخاب شده و گروه شاهد نیز از افراد غیر دیابتیک با توجه به شرایط انتخاب نمونه از مراجعین همراه (بجز همراه بیماران اورژانس و حاد) و یا بیماران سایر درمانگاه‌ها (بجز بیماران مراجعه کننده به درمانگاه‌های مغز و اعصاب و قلب) به تعداد افراد مورد، انتخاب شدند. لازم به ذکر است که این افراد عالیم دیابت نوع ۲ را نداشتند. در این مطالعه

جهت گردآوری اطلاعات از ابزارهای زیر استفاده شد:

پرسشنامه جهت گردآوری اطلاعات دموگرافیک، سابقه فعلی و قبلی بیماری‌ها و درمان‌های انجام شده که توسط پژوهشگر و همکاران تکمیل شد. گلوکومتر، ملاک‌های DSM-IV-TR جهت ارزیابی افسردگی و دمانس، کیت‌های آزمایشگاهی جهت ارزیابی FBS برای گروه شاهد، کیت‌های آزمایشگاهی جهت ارزیابی HbA1c و T4 و TSH برای گروه مورد. پرسشنامه مختصراً وضعیت روانی (MMSE) که روشه عملی برای درجه بندی شناختی بیماران است. این پرسشنامه در معاینات روانی جهت اختلالات شناختی مورد استفاده قرار می‌گیرد و پنج محدوده از عملکرد شناختی را آزمایش می‌کند (جهت یابی، ثبت، توجه و محاسبه، یاد آوری و طراحی). حداقل نمره آن ۳۰ بوده و نمرات ۲۳ یا پایین‌تر نشان دهنده اختلال شناختی است (اختلال شدید شناختی =  $0-17$ ، اختلال شناختی خفیف یا متوسط =  $18-23$ ، نرمال =  $24-30$ ). این پرسشنامه که روایی و پایایی آن مورد تایید است، در صورتی صحت دارد که فرد حداقل تحصیلات راهنمایی و یا هشتم متوسطه داشته باشد [۱۰-۱۲].

روش انجام کار چنین بود که ابتدا پرونده بیمارانی که به درمانگاه دیابت مراجعه می‌نمودند بررسی شده و در صورتی که از نظر سن و میزان تحصیلات واحد شرایط

مورد و نمرات MMSE (MMSE = ۰/۲ و r = ۰/۰) نیز وجود داشت ولی بین میزان تحصیلات و نمرات MMSE همبستگی معنی داری وجود نداشت (r = ۰/۶۱ و P = ۰/۵۲). یافته های دیگر پژوهش نشان داد که اختلاف معنی داری بین وضعیت اختلال شناختی (شدید و متوسط و نرمال) و استفاده از سیگار (P = ۰/۴۸, X<sup>2</sup> = ۲/۴۸) و بیماری قلبی منجر به استفاده از دارو (P = ۰/۰۲, X<sup>2</sup> = ۶/۰۲) وجود نداشت.

اختلاف آماری معنی دار بین میانگین های نمرات گروه مورد و شاهد (با فاصله اطمینان ۹۵٪ - ۴/۲۵، ۲/۷۲)، میانگین نمرات مردان گروه مورد و شاهد (با فاصله اطمینان ۹۵٪ - ۴/۱۶، ۲/۴۷) و میانگین نمرات زنان گروه مورد و شاهد (با فاصله اطمینان ۹۵٪ - ۴/۱۷، ۲/۳۵) وجود داشت ولی میانگین نمرات مردان و زنان گروه مورد معنی دار نبود (P = ۰/۴۶) (جدول ۲). نتایج آزمون پرسون نشان داد که همبستگی معکوس معنی دار بین سال های بیماری و نمرات MMSE (r = ۰/۰۴ و P = ۰/۰۳) و همچنین سن افراد گروه

جدول ۱- اطلاعات پایه افراد مورد پژوهش

متغیر	گروه مورد	گروه شاهد
جنس		
مرد	۳۹ نفر (۰/۴۸/۷)	۳۸ نفر (۰/۴۷/۵)
زن	۴۱ نفر (۰/۵۱/۳)	۴۲ نفر (۰/۵۳/۵)
میانگین سن	۶۲/۶ سال	۶۲/۷ سال
میانگین سال های بیماری	-	-
تحصیلات		
ابتدایی	۲۵ نفر (۰/۳۰/۱)	۲۴ نفر (۰/۳۰/۰)
متوسطه	۳۸ نفر (۰/۴۲/۵)	۳۶ تقریباً (۰/۴۵)
دیپلم و بالاتر	۱۷ نفر (۰/۲۷/۴)	۲۰ نفر (۰/۲۵)

جدول ۲- میانگین نمرات MMSE در دو گروه به تفکیک جنس

گروه	تعداد	امتیاز MMSE	بیشینه - کمینه
<b>مورد</b>			
زنان و مردان	۸۰	۲۲/۳۲ ± ۲/۸ *	۱۵-۲۷
زنان	۴۱	۲۳/۰۱ ± ۳/۶ *	۲۱-۲۷
مردان	۳۹	۲۳/۴۸ ± ۲/۲ *	۱۵-۲۷
<b>شاهد</b>			
زنان و مردان	۸۰	۲۶/۸۱ ± ۱/۸	۲۲-۳۰
زنان	۴۲	۲۶/۷ ± ۱/۹	۲۴-۳۰
مردان	۳۸	۲۶/۵ ± ۱/۷	۲۲-۳۰

\* مقادیر P معنی دار بود.  
مقادیر  $\pm$  نشانگر Mean  $\pm$  SD است.

## بحث

منجر به این اختلالات می‌شود نامعلوم بود[۱۶]. در سال‌های اخیر سازوکارهای احتمالی آن مورد بحث قرار گرفته است، چنانچه در سال ۲۰۰۳ Coker توضیح داد که همراهی اختلالات شناختی با دیابت توسط سازوکارهای بیولوژیک ایجاد می‌شود. از آنجا که گلوکز در مغز ذخیره نمی‌شود و نورون‌های کورتیکال وابسته به میزان سطح گلوکز خون برای عملکرد طبیعی می‌باشد و با توجه به این که افراد دیابتیک در معرض هیبو و هیپرگلیسمی هستند، اختلالات شناختی وابسته به سطح گلوکز خون می‌تواند موجب علایم خفیف، گذرا و یا اختلالات دائمی گردد، همچنین دیابت موجب تغییرات متابولیک و میکروواسکولار در مغز شده و خطر سکته را افزایش می‌دهد که تمامی این موارد می‌توانند در اختلال عملکرد شناختی سهیم باشند[۱۷].

در این مطالعه نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که همبستگی معکوس معنی دار بین طول مدت بیماری و نمرات MMSE وجود دارد که این مسئله در مطالعات دیگر از جمله مطالعه Nilsson [۸] نیز بدست آمده است. نظر به این که دیابت همراه با مشکلات عروقی مانند انفارکتوس قلبی، سکته مغزی، افزایش فشار خون، افسردگی و بالا بودن وزن می‌باشد، احتمالاً افزایش سال‌های بیماری منجر به افزایش مشکلات شناختی می‌گردد[۱۸].

در این مطالعه همچنین همبستگی معکوس معنی دار بین سن و نمرات MMSE وجود داشت، بدین معنی که با افزایش سن، مشکلات شناختی فرد بیشتر می‌شد که در مطالعات دیگر نیز نتیجه مشابه بدست آمده است [۱۴]. این مسئله می‌تواند هم مربوط به دیابت و هم بیماری‌های دوران سالماندی باشد چنانچه Ryan و همکاران عنوان نموده اند که اختلال حافظه و یادگیری سالماندان مبتلا به دیابت، ممکن است از یکسو نتیجه تشدید ارتباط متقابل بین دیابت و مشکلات متابولیک ناشی از آن و از سوی دیگر بدلیل تغییرات عملکردی و ساختمانی در سیستم اعصاب مرکزی که بخشی از فرایند طبیعی سالماندی است، باشد[۱۹].

اهمیت نقش مراقبت از خود در بیماران مبتلا به بیماری‌های مزمن من جمله دیابت هر روز افزایش می‌یابد به همین دلیل عوامل موثر بر فرآیند آموزش و یادگیری سال‌هاست که بطور جدی مورد توجه قرار گرفته است. مهمترین این عوامل مسائل شناختی، توانایی‌های حل مشکل، مهارت‌های روانی حرکتی، انگیزش، مسائل رفتاری، وضعیت فیزیکی مددجو و ... می‌باشد[۱۳]. نظر به اهمیت شناخت در فرآیند یادگیری، تحقیقات بسیاری در مورد تغییرات و تاثیر آن بر مراقبت از خود در بیماران و سازوکارهای مربوطه انجام شده است [۱-۷]. Bruce به بررسی اختلالات شناختی در مورد ۲۳۳ نمونه دیابتیک پرداخته که میانگین نمره اختلالات شناختی با استفاده از MMSE در ۱۱٪ بیماران کمتر از ۲۴ بوده است[۱۴]. در مطالعه sinclair نیز ۷۱٪ از ۳۹۶ بیمار ۶۵ ساله یا مسن تر نمره ۲۴ یا بالاتر داشته که در گروه شاهد ۸۸٪ نمره ۲۴ یا بیشتر را داشتند[۱۵]. لازم به ذکر است که در مطالعه آنان میانگین نمرات گروه مورد ۲۴/۵ و گروه شاهد ۲۵/۷ بوده است. همانطور که در نتایج مطالعه حاضر ذکر شد اختلاف معنی داری بین میانگین نمرات گروه مورد با شاهد ۱/۰٪ < P) وجود دارد که در ۵۱/۵٪ از بیماران نشان‌دهنده درجاتی از اختلالات شناختی می‌باشد. نظر به این که در مطالعات انجام شده حجم نمونه و گروه‌های سنی متفاوت بودند، اختلافاتی در نتایج تحقیقات دیگر و این مطالعه به چشم می‌خورد، ولی نتایج مطالعات مختلف من جمله مطالعه‌ای مروری که در مورد ارتباط دیابت نوع ۲ با خطر اختلال شناختی انجام شده و در آن ۱۹ مقاله مورد بررسی قرار گرفته، نشان داد نویسنده‌گان ۱۳ مورد از این مقالات معتقدند که مبتلایان به دیابت حداقل در یکی از جنبه‌های شناخت ضعیف تر بوده اند [۷]. سال‌هاست که سازوکار ایجاد کننده تغییرات شناختی در دیابت مورد توجه قرار گرفته است. در سال ۱۹۲۰ مشخص شد شرایطی مانند دیابت که با اختلالات گلوکز همراه هستند، موجب مشکلات شناختی می‌شوند ولی سازوکار دقیقی که

شناختی آنان باشد تا موجب یادگیری پایدار و ارتقای کیفیت زندگی مددجویان گردد.

### سپاسگزاری

نویسنده‌گان این مقاله مراتب سپاسگزاری خود را از مرکز تحقیقات غدد درون ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران بدلیل تصویب و حمایت مالی این طرح اعلام می‌دارند.

با توجه به یافته های این مطالعه و سایر مطالعات، در سالمدان مبتلا به دیابت درجاتی از تغییرات شناختی ایجاد شده که با افزایش سن تشدید می‌گردد. این تغییرات بر یادگیری افراد نیز تاثیرات منفی دارد و با توجه به مشکلات متعدد، کیفیت زندگی آنان را کاهش داده و موجب تشدید بیماری و ناتوانی می‌گردد لذا آموزش باید با توجه به تمامی موارد موثر بر یادگیری و از آن جمله تغییرات

### ماخذ

1. Larsen PR, Kronenberg HM, Melmed S, Polonsky KS. *Williams text book of endocrinology*. 10th edition. Saunders; 2003.
2. Kautzky L, Holmos T, Special care is needed for the elderly patients suffering from diabetes. Health promoting hospitals. [www.univie.ac.at/hph/kautzky.pdf](http://www.univie.ac.at/hph/kautzky.pdf). (updated:September 2001).
3. Zabriski P, Silent K. diabetes is becoming an asian epidemic and its victims are younger than ever. *Time Asia* 16 (22) 2002.
4. Norris SL, Engelgau MM, Venkat Navajan, KM. Effectiveness of self-management. Training in type 2 diabetes. *Diabetes care* 2001; 24 (3):561-587.
5. Kaplan HI, Sadock BJ. *Synopsis of psychiatry*. lippincott Williams & Wilkins;1998.
6. MartinPF. Study on type 2 diabetes and cognitive impairment begins. <http://diabetes.about.com/library/blnewse/blnavandiacigimplzal.htm>.
7. Strachan MW, Deary IJ, Ewing Fm, Frier BM. Is type II diabetes associated with an increase risk of cognitive dysfunction? A critical review of published studies. *Diabetes care* 1997; 20 (3) :433-45.
8. Nilsson E, Fastbom J, Wahlin A. Cognitive function in a population based sample of very old non-demented and non-depressed: the impact of diabetes. *Arch gerontol and geriatr* 2002; 35:95-105.
9. Cosway R, Strachan MW, Dougall A, Frier BM, Dearj IJ. Cognitive function and information processing in type 2 diabetes. *Diabet Med* 2001; 18:803-810.
10. Mora Maureen. Mini-mental state examination. Galter Health science's library. Last updated: June 6:1999.
11. Kurlowics L, Wallace M,. Mini-mental state a practical method for grading cognitive state of patients for the clinician. *J Psychiatr res* 1975; 12(3): 189-198.
12. Vertese A, Lever JA , Milloy D, et al. standardized mini-mantral state examination ; use and inter- pretation . *Can Fam physician* 2001; 4720:18-23.
13. Redman, Barbara. *The process of patient teaching in nursing*. London: CV Mosby co,1980
14. Bruce DG, Casey GP, Grang V,et al. cognitive impairment physical disability and depressive symptoms in older diabetic patient : the fremant cognition in diabetes study. *Diabetes res clin pract* 2003; 61:52-67.
15. Sinclair AJ,Bayer AJ, Girling AJ,cognitive dysfunction in older subjects with diabetes mellitus: impact on diabetes self management and use of care services. *Diabetes research and clinical practice* 2000; 50:203-12.
16. Asimakopoulou K, Hampson SE. cognitive function and self – management in older people with. *Diabetes Spectrum* 2002; 15: 116-121.
17. Coker LH, Shomaker SA.. type 2 diabetes mellitus and cognition an under studied issue in womens healths. *J of psychosomatic resear* 2003; 54:129-139.
18. Crooks VC, Buckwalter G, Petitti DB. diabetes mellitus and cognition performance in older women. *AEP* 2003; 13(9):612-19.
19. Ryan CM, Geckel MO. Circumscribed cognitive dysfunction in middle-age adults with type 2 diabetes. *Diabetes care* 2000; 23: 1486-93.