

## شیوع پرفشاری خون و اختلالات چربی خون در بیماران تازه تشخیص داده شده دیابت نوع ۲

اعظم تیموری<sup>\*</sup>، زیلا بهروز<sup>۱</sup>، مسعود امینی<sup>۲</sup>

### چکیده

مقدمه: پرفشاری خون و اختلالات چربی خون در بیماران دیابتی نوع ۲ شیوع بالای بیماری قلبی-عروقی در بیماران دیابتی تا حدودی، بستگی به این دو عامل خطر دارد. این مطالعه به منظور بررسی شیوع پرفشاری خون و اختلالات چربی خون در بیماران دیابتی نوع ۲ تازه تشخیص داده شده در اصفهان، انجام گردید.

روشها: در این مطالعه مقطعی ۳۱۰ نفر بیمار دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲ مراجعه کننده به مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان در طی سالهای ۱۳۸۰-۸۲ تحت بررسی قرار گرفتند. قد، وزن، فشار خون، چربی‌های پلاسما و HbA1c این افراد اندازه‌گیری شد.

یافته‌ها: میانگین سنی  $\pm$  انحراف معیار افراد تحت مطالعه ۴۸ $\pm$ ۹/۸۳ سال بود. میانگین BMI  $\pm$  انحراف معیار ۲۸/۴ $\pm$ ۴/۶۲ کیلوگرم بر مترمربع بود. ۳۲/۹٪ از این افراد فشار خون بالا داشتند. هیپرکلسترولمی در ۶۱/۳٪، هیپرتری گلیسریدمی در ۶۱/۶٪، LDL بالا در ۷۷/۳٪ و HDL پایین در ۶۷/۸٪ از این افراد دیده شد.

میانگین  $\pm$  انحراف معیار برای فشار خون سیستولیک ۱۱۹/۰۸ $\pm$ ۱۶/۵۹ mmHg، فشار خون دیاستولیک ۷۰/۰۲ $\pm$ ۱۴/۰۲ mmHg، کلسترول تام ۲۱۶/۱۰ $\pm$ ۴۳/۶۵ mg/dl LDL، ۲۰۷/۴۶ $\pm$ ۱۰۵/۶۷ mg/dl HDL، ۱۲۴/۷۳ $\pm$ ۳۱/۴۵ mg/dl تری گلیسرید و ۴۳/۱۱ $\pm$ ۹/۲۹ محسابه گردید.

نتیجه‌گیری: پرفشاری خون و اختلالات چربی خون در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، شیوع بالای دارد. این موضوع، اهمیت مداخله زودرس تشخیصی - درمانی برای این دو عامل خطر را در بیماران دیابتی مشخص می‌کند.

واژگان کلیدی: شیوع، دیابت نوع ۲ تازه تشخیص داده شده، پرفشاری خون و اختلالات چربی خون

### مقدمه

متعددی برای بیماری قلبی-عروقی، در بیماران دیابتی وجود دارد که سر دسته این عوامل خطر، اختلالات چربی خون است [۳]. اندازه‌گیری سطح چربی‌های پلاسما باید شایعترین علت ناتوانی و مرگ و میر در بیماران دیابتی نوع ۲، بیماری قلبی-عروقی می‌باشد [۲، ۱]. عوامل خطر

- ۱- متخصص داخلي، محقق مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
- ۲- متخصص داخلي، محقق مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
- ۳- فوق تخصص بیماریهای غدد و متابولیسم، استاد دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم

\*نشانی: اصفهان، خیابان خرم، بیمارستان حضرت صدیقه طاهره، طبقه همکف، مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان؛

تلفن: ۰۳۱۱-۳۳۵۹۹۳۳؛ نامبر: ۰۲۱۱-۳۳۷۳۷۳۳؛ پست الکترونیک: emrc @ mui. ac.ir

استفاده از دستگاه سکا (Seca) اندازه‌گیری شد. (BMI) Body Mass Index برا اساس فرمول<sup>۲</sup> [قد (متر)/ وزن (kg)] محاسبه گردید. فشار خون آنها با استفاده از دستگاه فشارسنج جیوهای Riester با کاف ۲۴×۳۲cm Bladder (۱۳×۲۴ cm) اندازه‌گیری و متوسط سه بار اندازه‌گیری برای هر بیمار بعنوان فشار خون او در نظر گرفته شد. فشار خون بالا در این بیماران دیابتی برا اساس Seventh report of the Joint National Committee (JNC 7<sup>th</sup>) معیار [۱۴]، فشار خون سیستولیک مساوی یا بالاتر از ۱۳۰mmHg و یا دیاستولیک مساوی یا بالاتر از ۸۰mmHg، در نظر گرفته شد. از همه بیماران واحد شرایط پس از ۱۴ ساعت ناشتا بودن، ۵ cc خون وریدی توسط تکنسین آزمایشگاه مرکز جهت اندازه‌گیری چربی‌های خون و هموگلوبین گلیکوزیله (HbA1c) گرفته شد. اندازه‌گیری کلسترول و HDL با استفاده از روش آنزیماتیک CHOD - PAP و با کیت Chem Enzyme برای کلسترول (با CV Pars Azmoun) و کیت GPO-PAP Within/between day٪/۱۶ و اندازه‌گیری تری‌گلیسرید برا اساس روش آنزیماتیک GPO-PAP و با کیت Chem Enzyme (با CV٪/۱۹) و با کیت CHOD - PAP (با CV٪/۲۰) انجام شد. LDL بیمار با استفاده از فرمول  $LDL = Chol - (TG/5 + HDL)$  : Friedwalds اختلالات چربی خون یا دیس لیپیدمی برا اساس معیار National Cholesterol Education , NCEP (ATP III) Programs (Adult Treatment panel III) ، به صورت کلسترول تام مساوی یا بیشتر از dl/۲۰۰ mg، یا تری‌گلیسرید مساوی یا بیشتر از dl/۱۵۰ mg، یا LDL مساوی یا بیشتر از dl/۱۰۰ mg و یا HDL کمتر از dl/۵۰ mg برای مرد و کمتر از dl/۴۰ mg برای زن در نظر گرفته شد [۱۵].

اندازه‌گیری HbA1c با اضافه کردن EDTA به ۱/۵ cc خون و با استفاده از دستگاه DS5 به روش Union Exchange Chromatography برای هر بیمار انجام شد (توtal٪/۳۷۵ و between run٪/۱۲ و CV٪/۰/۱۴۳). داده‌ها با نرم افزار SPSS و روش‌های آماری آزمون t و Cross tab تجزیه و تحلیل شدند. سطح اطمینان

در تمام بیماران دیابتی در موقع تشخیص دیابت، و پس از کنترل قند خون، هر موقع که تغییر واضحی در رژیم کنترل قند خون داده می‌شود و یا حداقل سالیانه انجام شود [۴]. پرفشاری خون نیز از دیگر علل شایع ناتوانی در بیماران دیابتی بزرگسال می‌باشد [۵]. پرفشاری خون خطر بیماری‌های میکروواسکولر و ماکروواسکولر را بالا می‌برد و کنترل مؤثر فشار خون در بیماران دیابتی مهم و حیاتی است [۶-۹].

Weerasuriya, N و همکارانش در سال ۱۹۹۸ در سری لانکا شیوع پرفشاری خون و چربی خون بالا را در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲ گزارش کردند [۱۰]. در یک مطالعه دیگر Chowdhury, TA و همکارانش در سال ۲۰۰۲ عوامل خطر بیماری قلبی - عروقی و عوارض میکروواسکولر و ماکروواسکولر دیابت را در بین بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، در آسیای جنوبی و اروپا بررسی و مقایسه کردند [۱۱]. در طی یکسری United Kingdom Prospective Diabetes study (UKPDS) شیوع پرفشاری خون، چربی خون بالا و میانگین سطح پلاسمایی چربی‌های مختلف، در بیماران دیابتی نوع ۲ تازه تشخیص داده شده، گزارش شده است [۱۲]. نتایج مطالعات مختلف، در نقاط مختلف جهان، متفاوت است. ما در این مطالعه شیوع پرفشاری خون، و چربی خون بالا را در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، در مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان در طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۲ بررسی کردایم.

## روشها

این مطالعه به صورت مقطعی در طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۲ بر روی ۳۱۰ نفر بیمار دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، مراجعه کننده به مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم اصفهان انجام شد. بیمارانی به عنوان تازه تشخیص داده شده در نظر گرفته شدند که از شروع دیابت آنها کمتر از یکسال گذشته بود. ضمن گرفتن یکسری اطلاعات پایه از جمله نام، سن، زمان تشخیص بیماری و سابقه قبلی بیماری‌ها از افراد واجد شرایط، پزشک مرکز آنان را تحت معاینه بالینی قرار می‌داد. قد و وزن افراد مورد مطالعه (بدون کفش) با

دکتر عزیزی و همکارانش در سال ۲۰۰۰ بر روی جمعیت شهری تهران انعام دادند، شیوع هیپرتانسیون را در کل جامعه ۲۲٪، میانگین فشار خون سیستولیک را در مرد  $116/4 \pm 16/4$  mmHg و در زن  $117/8 \pm 16/6$  mmHg دیاستولیک را در مرد  $77/4 \pm 10/7$  mmHg و در زن  $77/3 \pm 9$  mmHg گزارش کردند [۱۶]. در مقایسه با مطالعه مذکور، شیوع هیپرتانسیون و میانگین فشار خون در بیماران مورد مطالعه ما بالاتر می‌باشد که این نتیجه‌گیری با توجه به شیوع بالاتر هیپرتانسیون در بیماران دیابتی، دور از انتظار نیست. در مطالعات مختلفی که در نقاط مختلف جهان بر روی بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲ انجام شده است، شیوع هیپرتانسیون و میانگین فشار خون این UKPDS ۳۹٪ از بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲  $140/20$  mmHg از مردان و  $144/18$  mmHg در مرد و دیاستولیک این بیماران  $84 \pm 10$  mmHg در مرد و  $82 \pm 10$  mmHg در زن و دیاستولیک  $84 \pm 10$  mmHg در مرد و  $82 \pm 10$  mmHg در زن گزارش گردید [۱۳]. در مطالعه weerasuriya در سری لانکا شیوع هیپرتانسیون در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، ۲۳٪ گزارش گردید [۱۰]. تفاوت‌های موجود در آمارهای جهانی، می‌تواند تا حدودی مربوط به تفاوت‌های نژادی باشد. در مطالعه Chowdhury شیوع هیپرتانسیون و میانگین فشار خون بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، در آسیای جنوبی بیشتر از اروپا بود [۱۱]. همچنین در مطالعه UKPDS تاثیر تفاوت‌های نژادی در شیوع هیپرتانسیون و میانگین فشار خون افراد نشان داده شده است [۱۷].

مطالعه ۹۵٪ و یا به عبارتی  $P < 0.05$  معنی‌دار در نظر گرفته شد.

## یافته‌ها

از ۳۱۰ بیمار مورد مطالعه ۱۹۰ نفر (۶۱٪) زن و ۱۲۰ نفر (۳۸٪) مرد بودند. میانگین سنی  $\pm$  انحراف معیار افراد مورد مطالعه  $48 \pm 9/83$  سال (در مرد  $49/68 \pm 10/25$  سال و در زن  $47/12 \pm 9/44$  سال) بود. میانگین BMI  $\pm$  انحراف معیار  $28/49 \pm 4/62$  کیلوگرم بر مترمربع (در مرد  $26/61 \pm 3/91$  و در زن  $29/76 \pm 4/65$  kg/m<sup>2</sup>) و میانگین HbA1c  $\pm$  انحراف معیار  $8/36 \pm 1/44$  درصد بود. هیپرتانسیون در ۳۲٪ از بیماران مورد مطالعه (۶۷٪) از مردان و ۳۶٪ از زنان) دیده شد. هیپرکلسترولمی در ۶۱٪، هیپرتری گلیسریدمی در ۶۱٪، LDL بالا در ۷۷٪ و HDL پایین در ۶۷٪ از بیماران مورد مطالعه دیده شد. هیپرکلسترولمی، هیپرتری گلیسریدمی و LDL بالا بین دو جنس تفاوت معنی‌داری نداشتند ( $P > 0.05$ ، اما تفاوت HDL بین مرد و زن معنی‌دار بود به طوری که ۵۲٪ از مردان و ۷۶٪ از زنان HDL پایین داشتند. (P < 0.05). میانگین و انحراف معیار فشار خون و چربی‌های پلاسمای افراد مورد مطالعه در جدول ۱ نشان داده شده است.

## بحث

در این مطالعه شیوع فشار خون بالا در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، ۳۲٪، میانگین فشار خون سیستولیک  $119/0.8 \pm 16/5.9$  mmHg و میانگین فشار خون دیاستولیک  $70/0.2 \pm 14/0.2$  mmHg بود. در مطالعه‌ای که

جدول ۱- میانگین فشار خون و چربی‌های پلاسمای افراد مورد مطالعه.

متغیرها	فشار خون سیستولیک (mmHg)	فشار خون دیاستولیک (mmHg)	میانگین	انحراف معیار (SD)	حداقل	حداکثر
تری گلیسرید (mg/dl)	۲۰۷/۴۶	۱۰۵/۶۷	۵۸۱	۶۲	۵۸۱	
کلسترول تام (mg/dl)	۲۱۶/۱۰	۴۳/۶۵	۳۴۷	۱۳۳		۳۴۷
(mg/dl) <sup>A*</sup> LDL	۱۲۴/۷۳	۳۱/۴۵	۱۹۵	۵۳		۱۹۵
(mg/dl) <sup>B*</sup> HDL	۴۳/۱۱	۹/۲۹	۶۸	۲۵		۶۸
فشار خون سیستولیک (mmHg)	۱۱۹/۰.۸	۱۶/۵.۹	۲۰۰	۹۵		۲۰۰
فشار خون دیاستولیک (mmHg)	۷۰/۰.۲	۱۴/۰.۲	۱۲۰	۵۰		۱۲۰

A\* لیپوپروتئین کلسترول با چگالی کم

B\* لیپوپروتئین کلسترول با چگالی زیاد

درمان دارویی بودند، میانگین محاسبه شده برای فشار خون و لیپیدهای پلاسمایی تواند عدد واقعی را نشان ندهد و این یکی از محدودیتهای مطالعه ما بود.

میانگین سنی  $\pm$  انحراف معیار افراد مورد مطالعه ما سری‌لانکا میانگین سنی  $42.3 \pm 6.2$  سال [۱۰] و در مطالعه سری‌لانکا میانگین سنی  $48.12 \pm 9.83$  سال بود. در مطالعه Weerasuriya در گردید [۱۳]. میانگین سنی بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲ اروپایی در مطالعه Chowdhury بالاتر از آسیایی بود [۱۱]. بهنظر می‌رسد هرچه بر روی نقشه جغرافیایی از سمت شرق به غرب می‌رویم میانگین سنی این بیماران افزایش می‌باشد.

در UKPDS میانگین  $BMI \pm$  انحراف معیار  $kg/m^2$  در مرد  $28.3 \pm 4.9$  در زن  $30.8 \pm 6.7$  در مرد و  $28.3 \pm 4.9$  در زن گزارش گردید [۱۳]. در مقایسه میانگین  $BMI$  بیماران مبتلا به UKPDS کمتر می‌باشد. در مطالعه Chowdhury میانگین  $BMI$  بیماران اروپایی بالاتر از آسیایی بود [۱۱].

میانگین  $HbA1c \pm$  انحراف معیار در مطالعه UKPDS  $9.2 \pm 1.3$  درصد در مرد و  $9.3 \pm 2.2$  درصد در زن بود [۱۶]. در مطالعه ما نسبت به UKPDS میانگین  $HbA1c$  پایین‌تر می‌باشد. بعيد نیست کمتر بودن  $HbA1c$  در بیماران ما مربوط به میانگین سنی پایین‌تر آنها نسبت به بیماران UKPDS باشد.

با توجه به شیوع بالای پرفشاری خون و اختلالات چربی خون در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده نوع ۲، بهویژه در آسیا و در ایران، لازم است که تدبیر تشخیصی - درمانی از همان ابتدای تشخیص دیابت، در جهت این دو عامل خطر انجام شود تا از ایجاد عوارض دراز مدت و بهویژه عوارض قلبی - عروقی در این بیماران جلوگیری شود. از طرفی به عنوان طرح پیشگیری اولیه، اصلاح سبک زندگی با ارائه الگوی صحیح مصرف مواد غذایی و رواج فعالیت جسمانی بیشتر، باید در برنامه ریزی‌های بهداشتی و سلامت، مدنظر قرار داده شود.

پیشنهاد می‌شود با طرح ریزی یک مطالعه همگروهی، تغییرات لیپید و فشار خون این افراد در طی یک دوره ۵ ساله از تشخیص بیماری بررسی شود.

در مطالعه ما شیوع هیپرکلسترولمی  $61/3\%$ ، هیپرتري گلیسریدمی  $61/6\%$ ، LDL بالا  $77/3\%$  و HDL پایین  $67/8\%$ ، میانگین تری گلیسرید  $207/46 \pm 105/67 mg/dl$ ، میانگین کلسترول تام  $216/10 \pm 43/65 mg/dl$ ، میانگین LDL  $124/73 \pm 31/45 mg/dl$  و میانگین HDL  $43/11 \pm 9/29 mg/dl$  بود. در مطالعه‌ای که دکتر عزیزی و همکارانش بر روی جامعه شهری تهران انجام دادند شیوع هیپرکلسترولمی در کل جامعه  $55\%$ ، هیپرتري گلیسریدمی  $46\%$ ، LDL بالا  $50\%$  و HDL پایین  $69\%$  گزارش گردید [۱۸]. در مقایسه با مطالعه مذکور، شیوع دیس لیپیدمی در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده، نسبت به کل جامعه ما بالاتر است.

در مقایسه با سایر جوامع، در مطالعه Weerasuriya در سری‌لانکا هیپرکلسترولمی در  $11\%$ ، هیپرتري گلیسریدمی در  $14\%$  و HDL پایین در  $12\%$  از بیماران دیابتی تازه UKPDS تشخیص داده شده نوع ۲ گزارش گردید [۱۰]. در میانگین کلسترول بیماران در مرد  $211/8 \pm 42/35 mg/dl$  و در زن  $223/3 \pm 46/2 mg/dl$ ، LDL در مرد  $150/93 \pm 42/57 mg/dl$  در زن  $321/39 \pm 38/7 mg/dl$  در مرد  $42/8 \pm 9/68 mg/dl$  و تری گلیسرید در هر دو جنس  $160/02$  گزارش گردید [۱۳]. در مطالعه Chowdhury شیوع دیس لیپیدمی در دیابتی‌های تازه تشخیص داده شده آسیایی بیشتر از اروپایی بود [۱۱].

در مقایسه با مطالعات متعدد، شیوع اختلالات چربی و میانگین چربی‌های پلاسمایی در بیماران دیابتی تازه تشخیص داده شده می‌باشد. از سایر جوامع است. این شیوع بالاتر می‌تواند مربوط به نوع رژیم غذایی، میزان تحرک و عوامل ژنتیک باشد. از طرفی بعيد نیست مراقبت‌های ناکافی بهداشتی و مراجعه تأخیری بیماران و تشخیص دیررس دیابت، علت شیوع بالاتر دیس لیپیدمی در این بیماران باشد. در هر حال برای اثبات این ادعای مطالعات گستردگر تری لازم است تا نقش این عوامل را در تفاوت‌های موجود روشن کند.

لازم به ذکر است با توجه به آنکه افراد مورد مطالعه ما، بعضًا به جهت هیپرتانسیون یا دیس لیپیدمی از قبل تحت

## سپاسگزاری

همکاری صمیمانه آنها در این تحقیق، کمال تشکر و  
قدرتانی را دارند.

نویسنده‌گان مقاله از آقایان مجید آبیار و دکتر ساسان حقیقی  
و خانم‌ها مهری فروغی فر و دکتر سیلووا هوسپیان به خاطر

## ماخذ

1. Krolewski AS, Kosinski EJ, Warram JH, et al. Magnitude and determinants of coronary artery disease in juvenile – onset, insulin – dependent diabetes mellitus. *Am J Cardiol* 1987; 59: 750 – 755.
2. West KM, Ahuja MMS, Bennett PH, et al. The role of circulating glucose and triglyceride concentrations and their interactions with other “risk Factors” as determinants of arterial disease in nine diabetic population samples from WHO multinational study. *Diabetes care* 1983; 6: 361-369.
3. Chait A, Haffner S. Diabetes, Lipids and atherosclerosis. In: Degroot LJ, Jameson JL. *Endocrinology* : From WB. Saunders Company; 2001 941.
4. Chait A, Haffner S. Diabetes, Lipds and Atheroschlerosis. In : Degroot LJ, Jameson JL. *Endocrinology* : From WB. Saunders company; 2001 942.
5. Bergenstal RM, Kendall DM, Franz MJ, Rubenstein AH. Management of type 2 diabetes: *A systematic approach to meeting the standards of care*. In: Degroot LJ, Jameson JL. *Endocrinology*: from WB. Saunders company; 2001. 831.
6. The 6<sup>th</sup> report of the Joint National Committee on Prevention, Detection, Evaluation, and Treatment of high blood pressure. *Arch Intern Med*. 1997; 157: 2413-2446.
7. United Kingdom Prospective Diabetes Study Group: Efficacy of atenolol and captopril in reducing risk of macrovascular and microvascular complications in type 2 diabetes: UKPDS 39. *BMJ*; 1998; 317: 720-733.
8. United Kingdom Prospective Diabetes Study Group: Tight blood pressure control and risk of macrovascular and microvascular complications in type 2 diabetes : UKPDS 38. *BMJ* 1998, 317: 703-713.
9. United Kingdom Prospective Diabetes Study Group: Cost effectiveness analysis of improved blood pressure control in hypertensive patients with type 2 diabetes : UKPDS 40. *BMJ*; 1998, 317: 720-726.
10. Weerasuriya N, Siribaddana S, Dissanayake A, et al. long – term complications in newly diagnosed Srilankan patients with type 2 diabetes mellitus. *QJ Med* 1998; 91: 439-443.
11. Chowdhury TA, Lasker SS. Complications and cardiovascular risk factors in South Asians and Europeans with early – onset type 2 diabetes. *QJ Med* 2002; 95: 241-246.
12. Hypertension in Diabetes Study (HDS): I. Prevalence of hypertension in newly presenting type 2 diabetic patients and the association with risk factors for cardiovascular and diabetic complications. *J Hypertens*. 1993 Mar; 11 (3): 309-17.
13. United Kingdom Prospective Diabetes Study Group: Plasma lipids and lipoproteins at diagnosis of NIDDM by age and sex: UKPDS 27. *Diabetes care*. 1997 Nov; 20(11): 1683-87.
14. The Seventh Report of the Joint National Committee on Prevention, Detection, Evaluation and Treatment of High Blood Pressure, *Hypertension* 2003; 42: 1206.
15. Executive Summary of the third Report of the National Cholesterol Education Program (NCEP), Expert Panel on Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Cholesterol in Adults, (Adult Treatment Panel III). *JAMA* 2001; 285: 2488-2497.
16. Azizi F, Ghanbarian A, Madjid M, et al. Distribution of blood pressure and prevalence of hypertension in Tehran adult population : Tehran Lipid and Glucose Study (TLGS). *J Hum Hypertens*. 2002 May; 16 (5): 305-12.
17. Davis TM, Cull CA, Holman RR; U.K. Prospective Diabetes Study (UKPDS) Group: Relationship between ethnicity and glycemic control, Lipid profiles, and blood pressure during the first 9 years of type 2 diabetes: UKPDS 55. *Diabetes care* 2001 Jul; 24(7): 1167-74.
18. Azizi F, Rahmani M, Emami H, et al: Cardiovascular risk factors in an Iranian urban population: Tehran Lipid and Glucose Study (Phase 1). *Soz Praventivmed* 2002; 47(6): 408-26.
18. Azizi F, Rahmani M, Ghanbarian A, et al. Serum Lipid Levels in an Iranian Adults Population : Tehran Lipid and Glucose study. *Eur J Epidemiol*. 2003; 18(4): 311-19.
19. Azizi F, Salehi P, Etemadi A, et al. Prevalence of metabolic syndrome in an urban population : Tehran Lipid and Glucose study. *Diabetes Research and clinical practice*. 2003; 61: 29-37.