

## طراحی روش کمولومینسانس برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار

الهام السادات آقایی میدی<sup>۱</sup>، مليحه پاک نژاد<sup>۲</sup>، فرشته عتابی<sup>۳</sup>، آزاده ابراهیم حبیبی<sup>۳</sup>، باقر لاریجانی<sup>۳</sup>، کبری امیدفر<sup>۳\*</sup>

### چکیده

**مقدمه:** آلبومین فراوانترین پروتئین سرم انسانی است. اندازه‌گیری آلبومین در ادرار به منظور ارزیابی عملکرد کلیه در بیماری‌های مختلف دارای اهمیت است. روش‌های مختلفی شامل روش‌های رسوب دهی، رنگ سنجی و روش‌های ایمونولوژیک برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار وجود دارد. از بین این روش‌ها، روش آنزیم ایمونوواسی بر پایه کمولومینسانس دقیق و حساسیت بالاتری دارد، در این تحقیق این روش به صورت رقابتی طراحی شد.

**روش‌ها:** به منظور طراحی این روش آزمایش‌های مختلفی انجام شد، جهت دستیابی به آنتی‌بادی علیه آلبومین، سلول‌های هیبریدومای موشی کشت شدند، آنتی‌بادی ترشح شده از این سلول‌ها در محیط کشت، پس از تخلیص و تعیین غلظت، در ساخت کونیزوگه استفاده شد. سپس آزمایش تیتراسیون جهت به دست آوردن غلظت مناسب آنتی ژن مرحله پوشش دهی و رقت مناسب کونیزوگه انجام گردید، بر اساس نتایج این آزمایش روش رقابتی کمولومینسانس طراحی شد، در نهایت دقیق و صحیح روش طراحی شده بررسی شد.

**یافته‌ها:** در بررسی دقیق این روش آزمون درون سنجش و بین سنجش بر روی دو نمونه ادرار انجام شد و CV کمتر از ۱۰٪ مشاهده شد. برای بررسی صحیح، غلظت آلبومین ۴۰ نمونه ادرار با استفاده از این روش اندازه‌گیری شد، نتایج این روش در تفکیک افراد بیمار از افراد سالم با نتایج کیت تجاری ۱۰۰٪ مطابقت دارد و همبستگی خوبی ( $r = 0.99$ ) بین نتایج به دست آمده از این دو روش وجود دارد.

**نتیجه‌گیری:** محدوده قابل سنجش این روش  $\mu\text{g}/\text{ml}$  ۰/۲۵-۰/۲۰ است. روش رقابتی کمولومینسانس طراحی شده دارای حساسیت و دقیق مناسب برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار می‌باشد.

**واژگان کلیدی:** آلبومینوری، کمولومینسانس، سنجش ایمنی

۱- گروه بیوشیمی دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات

۲- گروه بیوشیمی دانشکده پزشکی دانشگاه تهران

۳- مرکز تحقیقات غدد/پژوهشکده علوم غدد و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی تهران

\***نشانی:** تهران، خیابان کارگر شمالی، بیمارستان دکتر شریعتی، طبقه پنجم، مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران، کد پستی ۱۴۱۱۴۱۳۱۳۷ تلفن: ۰۲۰-۰۰۲۲۸۸، نماابر: ۰۵۲-۰۰۲۲۸۸، پست الکترونیک: omidfar@tums.ac.ir

## مقدمه

روش‌های مختلف برای اندازه‌گیری آلبومین، روش آنژیم ایمونوواسی<sup>۶</sup> (EIA) نسبت به سایر روش‌ها به جز HPLC<sup>۷</sup> از دقت و حساسیت بالاتری برخوردار می‌باشد. در این تحقیق به منظور تشخیص آلبومین در ادرار از روش کمولومینسانس استفاده شد که به شکل یک سنجش اینمنی آنژیمی به روش رقابتی مستقیم با حساسیت بالا طراحی شده است. در این روش آنژیم HRP واکنش اکسیداسیون لومینول را به آمینوفلاتات تسریع می‌کند، این واکنش همراه با تشعشع مقدار کم نور در طول موج ۴۲۸ نانومتر است.

در تحقیق مزبور میزان آلبومین موجود در نمونه‌های ادرار افراد سالم و دیابتی با استفاده از روش آنژیم ایمونوواسی بر پایه کمولومینسانس<sup>۸</sup> (کمی‌لومینسانس) سنجش می‌شود و با نتایج حاصل از روش استاندارد معمول آزمایشگاهی مقایسه می‌شود. آنتی‌بادی‌هایی<sup>۹</sup> که در طراحی این روش به کار می‌رود تولید داخلی است و این آنتی‌بادی‌ها از سلول‌های هیبریدومای<sup>۱۰</sup> موشی به دست می‌آیند. هدف از این تحقیق طراحی روش کمولومینسانس به منظور تشخیص آلبومین در ادرار است که از دقت و حساسیت مناسبی برخوردار باشد.

## روش‌ها

### تولید و تخلیص آنتی‌بادی علیه آلبومین

به منظور دستیابی به آنتی‌بادی علیه آلبومین، از سلول‌های هیبریدومای موشی تولید شده در مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران استفاده شد. ابتدا این سلول‌ها در محیط کشت RPMI با ۳٪ FBS کشت شدند، پس از رشد این سلول‌ها، جهت تأیید ترشح آنتی‌بادی علیه آلبومین از این سلول‌ها در محیط کشت، آزمایش الایزای غیر مستقیم انجام شد. آنتی‌بادی ترشح شده در محیط کشت با روش رسوب‌دهی با سولفات آمونیوم اشباع و با استفاده از ستون کروماتوگرافی تمایلی تخلیص شد، پس از تعیین

آلبومنین<sup>۱</sup> سرم، فراوان‌ترین پروتئین پلاسمای خون است. بعد از فیلتراسیون گلومرولی<sup>۲</sup>، مقداری از آلبومین توسط سلول‌های اپی‌تیال لوله‌ها باز جذب شده و توسط پروتئازهای موجود در این سلول‌ها به قطعاتی با وزن مولکولی متفاوت تبدیل شده، مجدداً به مایع لوله‌های ادراری ترشح می‌شود [۱-۳]. هنگامی که نفوذپذیری گلومرول کلیوی، نسبت به آلبومین به طور غیر طبیعی افزایش یابد، دفع آلبومین در ادرار بیش از مقدار طبیعی می‌شود. حضور آلبومین در ادرار با مقدار ۴۹۹ - ۳۰ میلی‌گرم در ادرار ۲۴ ساعته، ۱۹۹ - ۲۰ میکروگرم در دقیقه در نمونه ادرار شبانه و ۳۰ - ۲۹۹ میکروگرم در میلی‌گرم کراتینین در نمونه ادرار نزدوم معادل میکروآلبومنوری<sup>۳</sup> و بیشتر از مقدار ذکر شده نشان دهنده ماکروآلبومنوری<sup>۴</sup> می‌باشد. همچنین مقدار کمتر از حدود فوق طبیعی در نظر گرفته می‌شود [۴-۷]. تشخیص میکروآلبومنوری از این جهت دارای اهمیت است که نشان دهنده تخریب کلیه و به عنوان یک عامل پیشگویی کننده وضعیت بیمار برای تشخیص ابتدایی بیماران قنده با نفروپاتی کلیه می‌باشد. در بسیاری از کشورهای جهان نفروپاتی دیابتی علت اصلی ESRD<sup>۵</sup> است. بنابراین میکروآلبومنوری به عنوان یک علامت زودرس از ضایعات کلیوی دیابت است که در دیابت نوع ۱ و ۲ دیده می‌شود و بیش‌بینی کننده نفروپاتی دیابتی و پیشرفت به سمت ESRD است [۸]. آلبومینوری یک عامل پیش‌بینی کننده مستقل برای حوادث کاردیو واسکولر در بیماران دیابتی است. شناسایی حضور آلبومین به مقدار کم در ادرار به عنوان یک راهکار تشخیص خطر ابتلا به ضایعات کلیوی نه تنها در بیماران دیابتی، بلکه در پیگیری تشخیص و درمان بیماران با فشار خون بالا است و در عفونت‌های حاملگی نیز قابل استفاده می‌باشد [۹، ۱۰، ۷، ۵].

روش‌های مختلفی برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار وجود دارد، که هر کدام دارای مزایایی می‌باشند. از بین

6- Enzyme Immuno Assay

7- High Performance Liquid Chromatography

8- واژه Chemoluminescence بیشتر اوقات در متون علمی به شکل نوشته می‌شود.

9- Antibodies

10- Hybridoma

1- Albumin

2- Glomerular Filtration (GF)

3- Microalbuminuria

4- Macroalbuminuria

5- End Stage Renal Disease

۱۰۰ میکرولیتر برای پوشش دهی استفاده شد، پس از مرحله بلاک کردن با استفاده از محلول بلاک کننده (محلول ۳٪ شیر خشک بدون چربی در بافر فسفات ۰/۰۱ مولار، pH~۷/۲)، از کونژوگه آنتی بادی- آنزیم پراکسیداز با رقت ۱/۱۰۰ و ۱/۲۰۰ در هر چاهک ریخته شد و پس از ۱ ساعت انکوباسیون و شستشو از سوبسترای کیت تجاری در هر چاهک ریخته شد (برای انتخاب سوبسترای مناسب این آزمایش با دو نوع سوبسترا انجام شد) و پلیت پس از چند ثانیه تکان دادن در دستگاه لومینومتر خوانده شد.

### طراحی روش رقابتی کمولومینسانس

آزمایش کمولومینسانس به روش رقابتی به صورت زیر طراحی شد: در هر چاهک پلیت کمولومینسانس ۱۰۰ μl آنتی ژن آلبومین سرم انسانی (HSA) با غلظت <sup>۱</sup> ۱۰۰ μl ۸۰۰ ng، ریخته شد و پلیت به مدت یک شبانه روز در ۰°C انکوبه شد. پس از شستشو به هر چاهک ۱۰۰ μl از محلول بلاک کننده اضافه شد و پلیت به مدت ۳۰ دقیقه در ۳۷°C انکوبه شد. پس از شستشو ۱ml از بافر فسفات (۰/۰۱ مولار، pH~۷/۲) و ۵ μl از هر غلظت استاندارد (۰/۰۱، ۰/۰۵، ۰/۰۲۵، ۰/۰۵، ۰/۱، ۰/۲۰، ۰/۲۵، ۰/۰۵، ۰/۰۱، ۰/۰۰۵ μg/ml) (تهیه شده (از آنتی ژن آلبومین سرم انسانی با غلظت ۱ mg/ml در زمینه ادرار با مقادیر بسیار کم آلبومین) در هر چاهک ریخته شد و سپس ۱ml از کونژوگه آنتی بادی- آنزیم پراکسیداز با رقت ۱/۱۰۰ در هر چاهک ریخته شد و پلیت به مدت ۳ ساعت و در آزمایش دیگری مشابه این آزمایش به مدت ۲ ساعت روی شیکر انکوبه شد. پس از شستشو، از سوبسترای کیت تجاری به مقدار ۱ml ۱۰۰ نانوگرم در هر چاهک ریخته شد. پلیت پس از چند ثانیه تکان دادن جهت خوانش در دستگاه لومینومتر قرار داده شد.

### بررسی حساسیت<sup>۴</sup> و ویژگی<sup>۵</sup> روش پیشنهادی

جهت تعیین حساسیت روش پیشنهادی آنتی ژن آلبومین در غلظت های کمتر از ۱ μg/ml ۱ ساخته شد و مقادیر RLU بررسی شد. به منظور بررسی ویژگی این روش ترکیبات

غلظت به روش برادرفورد، از این آنتی بادی برای ساخت کونژوگه آنتی بادی- آنزیم پراکسیداز استفاده شد.

**آماده سازی کونژوگه آنتی بادی- آنزیم پراکسیداز**  
این کونژوگاسیون با استفاده از روش اکسیداسیون سدیم متا پرایوسدات صورت گرفت. ۱ml از سدیم متاپرایدوات  $1M$  (تازه تهیه شده) به محلول  $6\text{ mg/ml}$  آنزیم پراکسیداز اضافه شد، محلول پس از هم خوردن به مدت ۲۰ دقیقه، در دمای محیط در تاریکی در بافر استات سدیم ( $1mM$ ) در دمای  $4^{\circ}\text{C}$  دیالیز شد. محلول آنزیم دیالیز شده با استفاده از بافر کربنات سدیم ( $0/۰۲M$ ، pH~۹/۵)، بین  $۹-۹/۵$  تنظیم شد (تنظیم pH آنزیم در این محدوده بسیار مهم است) و این محلول بالا فاصله به محلول  $1mg/ml$  آنتی بادی علیه آلبومین در بافر کربنات سدیم ( $10mM$ ) اضافه شد و به مدت ۲ ساعت در دمای محیط هم خورد. به این محلول  $1ml$  از محلول سدیم بورهیدرات  $4mg/ml$  (تازه تهیه شده) اضافه شد و به مدت ۲ ساعت در دمای  $4^{\circ}\text{C}$  هم خورد. سپس حجم برابر از محلول اشباع سولفات آمونیوم به این محلول اضافه شد و این محلول به مدت ۱۵ دقیقه در  $10000g$  در دمای  $4^{\circ}\text{C}$  سانتریفیوژ شد. رسوب در بافر فسفات ( $0/۰۱M$ ، pH~۷/۲) حل شد. در پایان از ستون سفادکس<sup>۱</sup> G-25 استفاده شد. خروجی های ستون با فعالیت بالا در ویال های کوچک تقسیم و در دمای  $70^{\circ}\text{C}$ -نگهداری شد.

### آزمایش تیتراسیون جهت طراحی روش رقابتی کمولومینسانس

به منظور طراحی روش رقابتی کمولومینسانس، آزمایش تیتراسیون جهت به دست آوردن غلظت مناسب آنتی ژن پوشش دهی و رقت مناسب کونژوگه انجام شد؛ از آنتی ژن آلبومین سرم انسانی (HSA)<sup>۲</sup> با غلظت های  $400$ ،  $600$  و  $800$  نانوگرم در  $100$  میکرولیتر و از آنتی ژن آلبومین سرم گاوی (BSA)<sup>۳</sup>، به عنوان کنترل منفی) با غلظت  $800$  نانوگرم در

1- Sephadex

2- Human Serum Albumin

3- Bovine Serum Albumin

اختلاف RLU (واحد نسبی نور)<sup>۳</sup> مناسبی بین HSA و BSA وجود دارد، از آنجا که دو نوع سوبسترا در دسترس بود، جهت انتخاب سوبسترای مناسب این آزمایش با سوبسترای دوم در غلظت ۸۰۰ نانوگرم در ۱۰۰ میکرولیتر از آنتی زن HSA و رقت ۱/۱۰۰ از کونژوگه نیز تکرار شد که در نتیجه آن مقدار RLU از ۵۲۶۸ به ۱۳۶۱۷ افزایش پیدا کرد، بنابراین در طراحی روش کمولومینسانس رقابتی از سوبسترای دوم استفاده شد.

روش کمولومینسانس رقابتی با دو انکوباسون متفاوت انجام شد (جدول ۲). در انکوباسیون سه ساعته پلیت حاوی مخلوط کونژوگه و استاندارد، اختلاف RLU، بین غلظت‌های ۱۰، ۲۰، ۱۰۰، ۲۰۰ وجود دارد، در صورتی که در RLU غلظت‌های کمتر از ۱۰ روند افزایشی مشاهده نشد. در انکوباسیون دو ساعته پلیت حاوی مخلوط کونژوگه و استاندارد، اختلاف RLU مناسبی بین غلظت‌های مختلف استانداردها وجود دارد، بنابراین آزمایش انکوباسیون دو ساعته به عنوان روش پیشنهادی انتخاب شد. بدین ترتیب نمودار مقادیر RLU بر حسب غلظت برای زمان‌های انکوباسیون متفاوت بر اساس داده‌های جدول ۲، رسم شد (نمودار ۱). با توجه به نمودار، روند افزایش RLU با کاهش غلظت استاندارد در انکوباسیون دو ساعته منطقی‌تر از انکوباسیون سه ساعته است. بنابراین برای تشخیص غلظت‌های کمتر از ۱، انکوباسیون دو ساعته مناسب‌تر است. غلظت‌های مختلف استانداردها در ۱۰ روز با استفاده از روش پیشنهادی اندازه‌گیری شد و میانگین مقادیر RLU به ازاء هر غلظت استاندارد محاسبه شد (جدول ۳). با توجه به جدول خطای نسبی استانداردها تقریباً ۱۰٪ می‌باشد. نمودار غلظت بر حسب میانگین مقادیر RLU در ۱۰ روز با استفاده از روش پیشنهادی بر اساس داده‌های جدول ۳، رسم شد (نمودار ۲). در نمودار ۲، خط پیوسته ناحیه خطی را نشان می‌دهد و خط چین ناحیه‌ای را نشان می‌دهد که در آن خطای اندازه‌گیری زیاد است و غلظت دقیق قابل اندازه‌گیری نیست، بنابراین روش طراحی شده در محدوده غلظت ۱۰۰-۲۰۰ µg/ml به صورت خطی رفتار می‌کند.

مختلفی به نمونه ادرار با غلظت ۳۰ µg/ml افزوده شد و تأثیر حضور این عوامل بر عملکرد آنتی بادی در این روش بررسی شد.

### ارزیابی خطی بودن<sup>۱</sup> روش پیشنهادی

به منظور بررسی خطی بودن روش پیشنهادی از نمونه ادرار با غلظت ۲۲۶ µg/ml استفاده شد و مقادیر RLU در رقت‌های مختلف این نمونه بررسی شد.

### آزمون بررسی دقت و صحبت روش پیشنهادی

به منظور بررسی دقت روش پیشنهادی، ارزیابی درون سنجش و بین سنجش بر روی دو نمونه ادرار با غلظت پایین و بالا انجام شد. به منظور بررسی صحبت روش پیشنهادی غلظت آلبومین ۴۰ نمونه ادرار با استفاده از این روش اندازه‌گیری شد و نتایج این روش با نتایج به دست آمده از کیت تجاری Randox مقایسه شد. اساس آزمایش در کیت تجاری Randox ایمونوتوریلومتری است و این کیت دارای حساسیت ۳ µg/ml می‌باشد.

### یافته‌ها

هدف از این تحقیق طراحی روش کمولومینسانس به منظور اندازه‌گیری آلبومین در ادرار است که از دقت و حساسیت مناسبی برخوردار باشد.

بر اساس نتایج به دست آمده از آزمایش الایزای غیر مستقیم، ترجیح آنتی بادی علیه آلبومین از سلول‌های هیریدوما در محیط کشت، تأیید شد. همچنین با انجام آزمایش متقاطع مشخص شد که آنتی بادی ترجیح شده در محیط کشت دارای ویژگی بالایی نسبت به آنتی زن آلبومین سرم انسانی است. در این تحقیق جهت به دست آوردن غلظت مناسب آنتی زن مرحله پوشش دهی و رقت مناسب کونژوگه برای طراحی روش رقابتی کمولومینسانس، آزمایش تیتراسیون انجام شد (جدول ۱). با توجه به جدول، در غلظت ۸۰۰ نانوگرم در ۱۰۰ میکرولیتر از آنتی زن پوشش دهی HSA و BSA و رقت ۱/۱۰۰ از کونژوگه آنتی بادی-آنزیم پراکسیداز،

به منظور بررسی خطی بودن روش پیشنهادی از نمونه ادرار با غلظت  $1\text{ }\mu\text{g/ml}$  استفاده شد. این نمونه در رقت‌های  $1/2$ ،  $1/4$ ،  $1/8$ ،  $1/16$  با استفاده از استاندارد صفر تهیه شد. پس از انجام روش پیشنهادی و بررسی مقادیر RLU به دست آمده در رقت‌های مختلف و محاسبه ضریب رقت، مشخص شد که این روش، همانطورکه نمودار ۲ نشان می‌دهد در محدوده  $10\text{--}200\text{ }\mu\text{g/ml}$  به صورت خطی رفتار می‌کند.

نتایج ارزیابی درون سنجش و بین سنجش به منظور بررسی دقیق روش پیشنهادی در جدول ۴، آمده است. به طور کلی در این ارزیابی از دو نمونه ادرار با غلظت  $14/4\text{ }\mu\text{g/ml}$  و  $13/4\text{ }\mu\text{g/ml}$  استفاده شد، در ارزیابی درون سنجش غلظت آلبومین هر نمونه ۱۰ بار در یک روز با روش پیشنهادی اندازه‌گیری شد و به ترتیب  $\text{CV} = 7\%$  و  $6\%$  مشاهده شد. در ارزیابی بین سنجش غلظت آلبومین هر نمونه در ۱۰ روز متواالی با این روش اندازه‌گیری شد و به ترتیب  $\text{CV} = 10\%$  و  $9\%$  مشاهده شد.

به منظور بررسی صحت روش پیشنهادی، غلظت آلبومین  $40\text{ }\mu\text{g/ml}$  نمونه ادرار با استفاده از این روش اندازه‌گیری شد و نتایج این روش با نتایج به دست آمده از کیت تجاری Randox مقایسه شد (نمونه‌های دارای غلظت بالاتر از  $200\text{ }\mu\text{g/ml}$  با استفاده از استاندارد صفر ریق شدند). نتایج در جدول ۵ آمده است. در بررسی نمونه‌های مشابه (ردیف ۲۷ جدول ۵) که دارای غلظتی بالاتر از  $200\text{ }\mu\text{g/ml}$  بودند، مقادیر RLU مشابه مقایر RLU در غلظت  $200\text{ }\mu\text{g/ml}$  به دست آمد. به عبارتی در مقدار RLU روند کاهاشی مشاهده نشد. بنابراین در غلظت‌های بالاتر از  $200\text{ }\mu\text{g/ml}$  پذیله هوک مشاهده می‌شود؛ بدین ترتیب نمونه‌های دارای غلظت‌های بالاتر از  $200\text{ }\mu\text{g/ml}$  باید ریق شوند و جهت تعیین غلظت واقعی این نمونه‌ها ضریب رقت محاسبه شود. براساس این نتایج، منحنی غلظت در کیت تجاری ( $C_C$ ) بر حسب غلظت در روش پیشنهادی ( $C_S$ ) رسم شده است (نمودار ۳). ضریب رگرسیون نزدیک ۱ نشان می‌دهد که این دو غلظت ارتباط خطی مناسبی با هم دارند. شبیه خط این نمودار ۵۲ درجه می‌باشد.

در نمودار شماره ۴، منحنی تمام لگاریتمی غلظت در کیت تجاری ( $C_C$ ) بر حسب غلظت در روش پیشنهادی ( $C_S$ )

جهت تعیین حساسیت این روش آنتی ژن آلبومین در غلظت‌های کمتر از  $1\text{ }\mu\text{g/ml}$  ساخته شد و پس از انجام آزمایش و بررسی مقادیر RLU مشخص شد که این روش قادر به تشخیص دقیق غلظت در محدوده  $1\text{--}200\text{ }\mu\text{g/ml}$  است و مقادیر کمتر از  $1\text{ }\mu\text{g/ml}$  با توجه به نمودار ۲ (نمودار داخلی) به صورت یک حد بالا برای غلظت قابل تشخیص است.

حضور عوامل مداخله‌گر در زمینه ادرار می‌تواند بر عملکرد آنتی‌بادی و نتایج به دست آمده از سنجش تأثیر داشته باشد. به منظور بررسی ویژگی روش پیشنهادی نقش عوامل مداخله‌گر شامل استامینوفن<sup>۱</sup>، اسید آسکوربیک<sup>۲</sup>، کافئین<sup>۳</sup>، اسید جتیسیک<sup>۴</sup>، آمپی سیلین<sup>۵</sup>، تتراسایکلین<sup>۶</sup>، دی گلوکز<sup>۷</sup> ( $2\text{g/dL}^{-1}$ )، هموگلوبین<sup>۸</sup> ( $1\text{mg/dL}^{-1}$ )، اکسی تتراسایکلین<sup>۹</sup> ( $100\text{mg/dL}^{-1}$ )، آلفا-اسید گلیکوپروتئین<sup>۱۰</sup> ( $0/2\text{dL}^{-1}$ )، اسید بتا هیدروکسی بوتیریک<sup>۱۱</sup> ( $0/22\text{g/dL}^{-1}$ )، اسید اوریک<sup>۱۲</sup> ( $0/1\text{g/dL}^{-1}$ )، اوره<sup>۱۳</sup> ( $10\text{g/dL}^{-1}$ )، استون<sup>۱۴</sup> ( $75\text{ mg/dL}^{-1}$ )، آلفا آمیلاز<sup>۱۵</sup> ( $4000\text{ U/L}^{-1}$ )، آلفا آنتی تریپسین<sup>۱۶</sup> ( $0/012\text{L/g}^{-1}$ )، هولوتانسفرین<sup>۱۷</sup> ( $10\text{ dL/mg}^{-1}$ )، کلسیم<sup>۱۸</sup> ( $100\text{ dL/mg}^{-1}$ )، اسید سالیسیلیک<sup>۱۹</sup> و اسید استیل سالیسیلیک<sup>۲۰</sup> ( $400\text{ dL/mg}^{-1}$ ) بر روی نمونه ادرار با غلظت  $30\text{ }\mu\text{g/ml}$  آلبومین که مقدار RLU آن ۵۴۵۰ بود، بررسی شد. با افزودن هر یک از ترکیبات بالا به این نمونه و انجام روش پیشنهادی، مقدار RLU تغییری نکرد. بنابراین روش پیشنهادی در حضور ترکیبات ذکر شده نسبت به آلبومین اختصاصی عمل می‌کند.

- 1- Acetaminophen
- 2- Ascorbic acid
- 3- Caffeine
- 4- Gentisic acid
- 5- Ampicillin
- 6- Tetracycline
- 7- D-glucose
- 8- Hemoglobin
- 9- Oxytetracycline
- 10-  $\alpha$ -acid glycoprotein
- 11-  $\beta$ -hydroxybutyric acid
- 12 Uric acid
- 13- Urea
- 14- Acetone
- 15-  $\alpha$ -amylase
- 16-  $\alpha$ -antitrypsin
- 17- holo-transferrin
- 18- Calcium
- 19- Salicylic acid
- 20- Acetylsalicylic acid

رسم شده است. ضریب رگرسیون نزدیک ۱ در این نمودار نشان می‌دهد که فرض خطی بودن ارتباط دو غلظت در

**جدول ۱- مقادیر RLU به دست آمده از آزمایش تیتراسیون بر حسب نوع آنتی ژن مرحله پوشش دهنده و رقت کونژوگه**

غلظت پوشش دهنده با HSA			غلظت پوشش دهنده با BSA		
۸۰۰*	۶۰۰*	۴۰۰*	۸۰۰*	۶۰۸	کونژوگه با رقت ۱/۱۰۰
۵۲۶۸	۴۱۱۳	۳۵۸۵			
۱۳۲۲	۱۳۹۶	۱۱۱۱	-		کونژوگه با رقت ۱/۲۰۰

\* بیانگر غلظت پوشش دهنده بر حسب نانوگرم در ۱۰۰ میکرولیتر می‌باشد.

در هر غلظت پوشش دهنده به ازاء مقادیر متفاوت رقت کونژوگه، آزمایش دوبار تکرار شد.

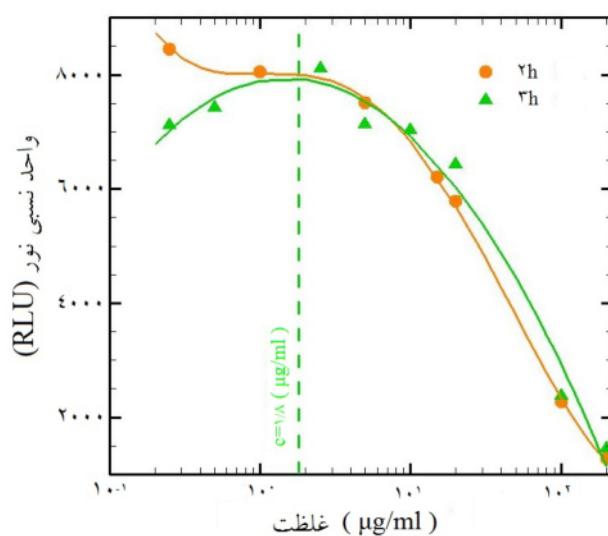
تمام مقادیر RLU به صورت میانگین گزارش شده است.

**جدول ۲- مقادیر RLU به دست آمده در دو زمان انکوباسیون متفاوت به ازاء غلظت‌های استاندارد**

غلظت استاندارد ( $\mu\text{g/ml}$ )	مقادیر RLU در انکوباسیون سه ساعته	مقادیر RLU در انکوباسیون دو ساعته
۸۴۷۹	۸۳۶۲	.
۸۲۶۳	۷۱۱۷	۰/۲۵
۷۹۵۴	۷۴۲۰	۰/۵
۷۸۷۴	۸۱۰۵	۲/۵
۷۵۶۹	۷۱۲۹	۵
۶۸۲۲	۷۰۲۳	۱۰
۵۸۱۴	۶۴۲۱	۲۰
۲۲۷۰	۲۳۷۱	۱۰۰
۱۲۷۲	۱۴۴۶	۲۰۰

به ازاء غلظت‌های مختلف استانداردها در هر انکوباسیون آزمایش ده بار تکرار شد.

تمام مقادیر RLU به صورت میانگین گزارش شده است.



**نمودار ۱- نمودار مقادیر RLU بر حسب غلظت در انکوباسیون دو ساعته و انکوباسیون سه ساعته بر اساس داده‌های جدول ۲**

جدول ۳- مقادیر RLU به دست آمده به ازاء هر غلظت استاندارد در ۱۰ روز با استفاده از روش پیشنهادی

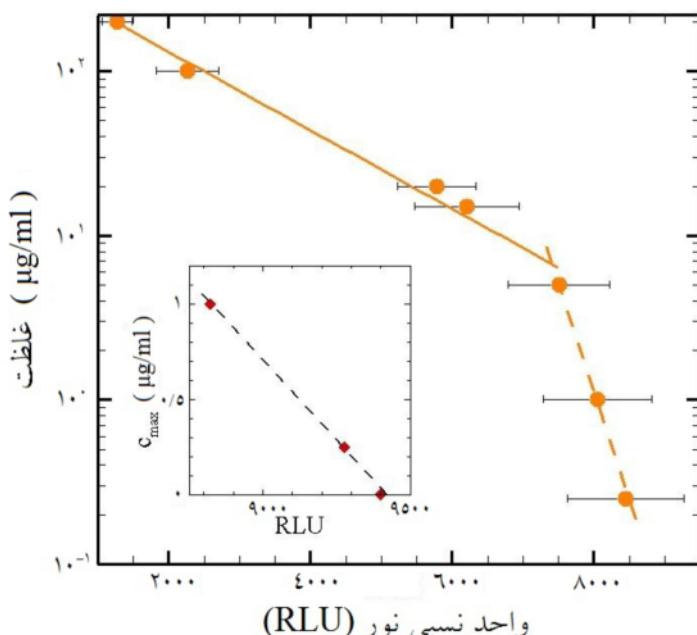
مقادیر RLU	غلظت استاندارد	۰	۰/۲۵	۱	۵	۱۰	۲۰	۱۰۰	۲۰۰
۱۲۷۲±۲۱۴	۸۴۷۹±۴۰	۲۲۷۰±۴۶۱	۵۷۸۱±۵۵۷	۷۵۰۸±۶۸۶	۸۰۵۴±۴۴۸	۸۴۰۳±۸۷۱	۶۲۰۹±۷۸۰	۷۵۰۸±۶۸۶	۱۲۷۲±۲۱۴

تعداد نمونه مورد مطالعه: ۸ نمونه است که همان غلظت‌های استاندارد می‌باشد.

هر غلظت استاندارد به مدت ۱۰ روز و در هر روز ۲ بار اندازه گیری شد.

واحد غلظت استاندارد بر حسب  $\mu\text{g}/\text{ml}$  می‌باشد.

تمام مقادیر RLU به دست آمده به ازاء هر غلظت استاندارد به صورت میانگین  $\pm$  انحراف معیار بیان شده است.



نمودار ۲- نمودار غلظت بر حسب میانگین مقادیر RLU در ۱۰ روز با استفاده از روش پیشنهادی براساس داده‌های جدول ۳  
\* نمودار داخلی مقدار بیشینه غلظت ( $C_{\max}$ ) بر حسب مقدار RLU را برای غلظت‌های کمتر از  $1 \mu\text{g}/\text{ml}$  نشان می‌دهد. در این غلظت‌ها خطای حدی است که مقدار دقیق غلظت قابل اندازه گیری نمی‌باشد و تنها یک حد بالا برای غلظت قابل تشخیص است.

جدول ۴- نتایج ارزیابی درون سنجش<sup>۱</sup> و بین سنجش<sup>۲</sup> دو نمونه ادرار

%CV	بین سنجش	%CV	درون سنجش	نمونه با غلظت $14/4 \mu\text{g}/\text{ml}$	نمونه با غلظت $134 \mu\text{g}/\text{ml}$
۱۰	$11/5 \pm 1/2$	۷	$11/4 \pm 0/8$	$14/4 \mu\text{g}/\text{ml}$	
۹	$95 \pm 9$	۶	$97 \pm 6$		$134 \mu\text{g}/\text{ml}$

تعداد نمونه مورد مطالعه: ۲ نمونه ادرار

غلظت آلبومین هر نمونه در هر ارزیابی (درون سنجش، بین سنجش) ۱۰ بار اندازه گیری شد.

مقادیر غلظت در هر ارزیابی به صورت میانگین  $\pm$  انحراف معیار بیان شده است.

CV (ضریب تغییرات) به صورت درصد بیان شده است.

1- Intra assay

2- Inter assay

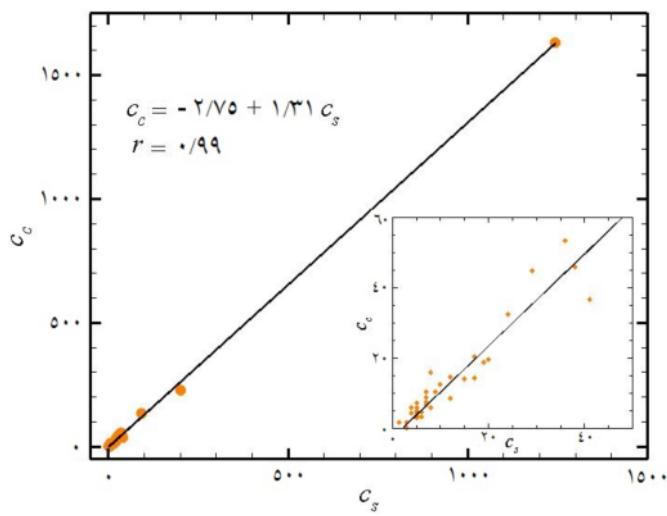
جدول ۵- مقایسه نتایج سنجش غلظت آلبومین در ۴۰ نمونه ادرار در کیت تجاری و روش پیشنهادی

ردیف	غلظت در کیت تجاری (µg/ml)	غلظت در روش پیشنهادی (µg/ml)	غلظت در روش تجاری (µg/ml)	ردیف	غلظت در کیت تجاری (µg/ml)	غلظت در روش پیشنهادی (µg/ml)	ردیف
۱	کمتر از ۳	کمتر از ۱	۱۴	۱۵	۱۴/۴	۱۴/۴	۱۲
۲	کمتر از ۳	کمتر از ۳	۲۲	۱۲	۱۵/۸	۱۵/۸	۸
۳	۴/۵	۶	۲۳	۸	۱۸/۸	۱۸/۸	۱۹
۴	۳۲/۵	۲۴	۲۴	۱۹	۴۴/۹	۴۴/۹	۲۹
۵	۴۵/۸	۳۸	۲۵	۲۹	۵۳/۶	۲۶	۳۶
۶	۱۳۴	۹۳	۲۶	۳۶	۱۶۳۲	۲۷	۱۲۴۴
۷	۲۲۶	۲۰۰	۲۷	۱۲۴۴	۶/۶	۴۱	۷
۸	۳۶/۷	۴۱	۲۸	۷	کمتر از ۳	۲۹	۳
۹	۱۹/۴	۲۰	۲۹	۳	۱۴/۱	۳۰	۱۷
۱۰	۲۰/۲	۱۷	۳۰	۱۷	۴/۶	۵	۵
۱۱	۳	۵	۳۱	۵	۵/۸	۳۲	۴
۱۲	۳/۲	۶	۳۲	۴	۸/۵	۳۳	۱۲
۱۳	۳/۵	۵	۳۳	۱۲	۴/۱	۳۴	۵
۱۴	۴/۲	۴	۳۴	۵	۷	۳۵	۵
۱۵	۵/۸	۸	۳۵	۵	۳/۴	۳۶	۵
۱۶	۵/۹	۵	۳۶	۵	۱۰/۳	۳۷	۷
۱۷	۷/۵	۷	۳۷	۷	کمتر از ۳	۳۸	۰
۱۸	۸/۸	۷	۳۸	۰	کمتر از ۳	۳۹	۰
۱۹	۱۰/۳	۹	۳۹	۰	کمتر از ۳	۵	۰
۲۰	۱۲/۴	۱۰	۴۰	۰	۱۲/۴	۱۰	۰

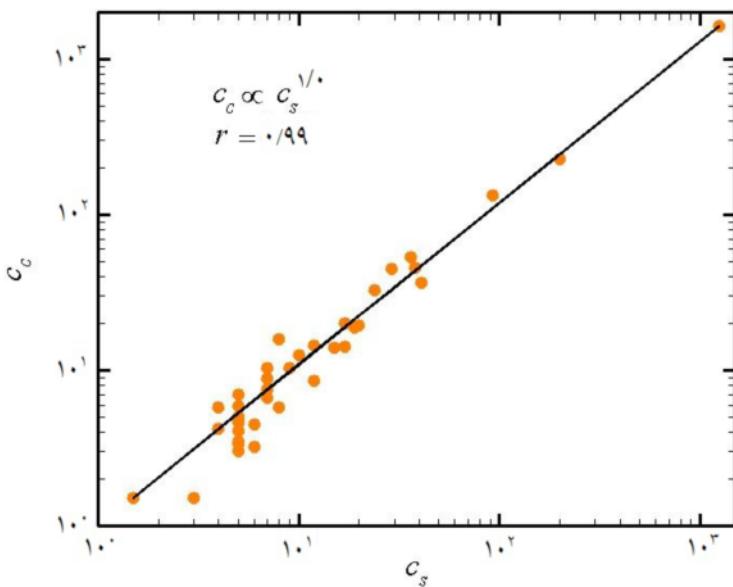
تعداد نمونه مورد مطالعه: ۴۰ نمونه ادرار

غلظت آلبومین هر نمونه در هر روش (روش کیت تجاری، روش پیشنهادی) دو بار اندازه گیری شد.

مقادیر غلظت به صورت میانگین گزارش شده است.

نمودار ۳- منحنی غلظت در کیت تجاری ( $C_C$ ) بر حسب غلظت در روش پیشنهادی ( $C_S$ ) بر اساس داده های جدول ۵با توجه به ضریب رگرسیون  $0/99 = r$ ، این دو غلظت ارتباط خطی مناسبی با هم دارند.

شیب خط این نمودار ۵۲ درجه می باشد.



نمودار ۴- منحنی تمام لگاریتمی غلظت در کیت تجاری ( $C_C$ ) بر حسب غلظت در روش پیشنهادی ( $C_S$ )

روش‌های دیگر اندازه‌گیری آلبومین، روش‌های رسوب‌دهی شامل جوشاندن، تری کلرواستیک اسید و سولفوسالیسیلیک اسید [۱۵] و روش‌های رنگ سنجی شامل برادفورد<sup>۱</sup>، بیوره<sup>۲</sup> و آلبومین آبی<sup>۳</sup> می‌باشد [۱۶]. روش‌های ایمونولوژیک شامل ایمونواسی (رادیوایمونواسی<sup>۴</sup> (RIA)، آنزیم ایمونواسی [۱۷]) ایمونونفلومتری<sup>۵</sup> (IN)، ایمونوتوربیدومتری<sup>۶</sup> (IT)، برای اندازه‌گیری کمی آلبومین و استریپ‌ها به منظور اندازه‌گیری نیمه کمی و کیفی آلبومین استفاده می‌شود [۱۸، ۱۹].

از بین روش‌های مختلف ارائه شده برای اندازه‌گیری آلبومین روش‌های رنگ سنجی و کدورت سنجی [۱۵، ۱۶] دارای حساسیت مناسب نبوده ولی در عوض روش‌های رادیو و آنزیم ایمونواسی دارای سادگی و حساسیت مناسب در حد نانوگرم در میلی‌لیتر و حتی کمتر می‌باشند. از طرفی در حالی که روش‌های ایمونولوژیک فقط قادر به شناسایی مولکول کامل آلبومین می‌باشند، ولیکن با روش HPLC می‌توان با دقت و حساسیت بالا آلبومین و قطعاتی از آلبومین را که تحت تأثیر پروتازها قرار گرفته‌اند شناسایی

## بحث

آلبومن سرم فراوان‌ترین پروتئین پلاسمای خون است که در کبد تولید می‌شود و مهم‌ترین نقش آن، تنظیم حجم خون از طریق حفظ فشار انسزی کلولی است. این مولکول به عنوان حامل هورمون‌های محلول در چربی، نمک‌های صفرایی، بیلی رویین آزاد، اسیدهای چرب آزاد، کلیسیم، یون‌ها و برخی از داروها استفاده می‌شود. میکروآلبومنوری هنگامی رخ می‌دهد که از کلیه مقادیر کمی از آلبومین به ادرار نشست می‌کند [۱۱]. اندازه‌گیری آلبومین در ادرار از این جهت دارای اهمیت است که شاخص مهمی در تشخیص بیماری قلبی-عروقی و تشخیص زود هنگام عارضه کلیوی در افراد دیابتی و افراد با فشار خون بالا می‌باشد.

روش‌های مختلفی برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار وجود دارد، که هر کدام دارای معایب و مزایایی می‌باشد. یکی از دقیق‌ترین روش‌ها روش کروماتوگرافی (HPLC) است. به واسطه این روش می‌توان ضایعات کلیوی را در بیماران دیابتی و افراد با فشار خون بالا ۴ سال زودتر از دیگر روش‌ها تشخیص داد [۱۲، ۱۳]. معایب این روش هزینه بالای انجام آزمایش و همچنین دستگاه مورد نظر می‌باشد [۱۴].

1- Bradford

2- Biuret

3- Albumin Blue 580

4- Radio Immuno Assay

5- Immunonephelometric

6- Immunoturbidometric

دارد، در افراد دیابتی با پیشرفت میکرو آلبومینوری غلظت آلبومین غیر واکنش‌پذیر افزایش می‌یابد، در حقیقت برای بیماران دیابتی نوع ۱ و ۲ تعیین این آلبومین به خصوص بوسیله HPLC می‌تواند شروع آلبومینوری مزمن را به ترتیب ۳/۹ و ۲/۴ سال زودتر پیش‌بینی کند. بر این اساس تحقیقاتی در زمینه مقایسه روش HPLC با روش‌های دیگر انجام شد: در سال ۲۰۰۳ HPLC با RIA، IT و IN [۲۶]، در سال ۲۰۰۴ IN HPLC با RIA [۲۷] و در سال ۲۰۰۷ HPLC با [۲۸] مقایسه شد. در سال ۲۰۰۳ روش کمولومینسانس رقابتی سریع و حساسی برای اندازه‌گیری مقادیر پایین آلبومین در ادرار طراحی شد. در این روش از استراکریدینیوم به عنوان نشانه استفاده شده است. حساسیت این روش  $10 \text{ ng/ml}$  می‌باشد که به نظر می‌رسد دارای حساسیت بیشتری نسبت به روش پیشنهادی است در این روش از آنتی‌بادی متصل به ذرات پارا مغناطیسی برای جداسازی کمپلکس ایمنی، استفاده شده است [۲۹]. در سال ۲۰۰۵ Woodhead و همکاران روش کمولومینسانس ساده‌ای را برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار طراحی کردند. در این روش هم از استراکریدینیوم به عنوان نشانه استفاده شده است. این روش دارای دو مرحله انکوباسیون است، در صورتی که روش پیشنهادی دارای یک مرحله انکوباسیون می‌باشد. حساسیت این روش  $\mu\text{g/ml}$   $0/۱ - ۰/۰۱۶$  است و محدوده قابل سنجش آن  $۰/۱ - ۵ \mu\text{g/ml}$  می‌باشد. بنابراین برای اندازه‌گیری غلظت آلبومین ادراری با استفاده از این روش، نمونه‌ها باید  $۱۰ - ۵۰ \mu\text{g/ml}$  رقیق شوند، در صورتی که محدوده قابل سنجش در روش پیشنهادی  $۰/۰۲ - ۰/۰۵ \mu\text{g/ml}$  است و تنها نمونه‌های بالاتر از  $۰/۰۲ \mu\text{g/ml}$  باید رقیق شوند. CV به دست آمده از آزمون ارزیابی بین سنجش در این روش  $15\%$  می‌باشد که در مقایسه با روش پیشنهادی، دارای درصد خطای نسبی بیشتری می‌باشد [۳۰].

### سپاسگزاری

این طرح با حمایت مالی مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام شده است. محققین بدین وسیله تشکر و قدردانی خود را از این مرکز اعلام می‌دارند.

کرد [۲۰]. در این تحقیق آزمایش‌های مختلفی برای طراحی یک روش رقابتی مناسب انجام شد، تفاوت این آزمایش‌ها فقط در مرحله انکوباسیون پلیت حاوی مخلوط استاندارد و کونژوگه بود. این مرحله از نظر شرایطی مانند درجه حرارت انکوباسیون، زمان انکوباسیون و مخلوط کردن معرف‌ها قبل و در طول مرحله انکوباسیون دارای اهمیت است.

بر اساس آزمایش‌های انجام شده، انکوباسیون پلیت حاوی مخلوط استاندارد و کونژوگه در دمای اتاق به مدت ۲ ساعت روی شیکر، دارای نتایج قابل قبولی بود و این آزمایش به عنوان روش پیشنهادی انتخاب شد. از طرفی نتایج آزمون بررسی دقت و صحبت روش پیشنهادی نشان می‌دهد که این روش در اندازه‌گیری آلبومین در ادرار دارای دقت و حساسیت مناسبی است.

تا کنون روش‌های مختلفی برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار طراحی شده است؛ در سال ۱۹۸۶ روش ایمنی آنزیمی رقابتی برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار طراحی شد که دارای انکوباسیون دو مرحله‌ای بود. محدوده قابل سنجش در این روش  $۷۸ - ۰/۵ \mu\text{g/ml}$  و حساسیت آن  $۰/۵ \mu\text{g/ml}$  گزارش شده است [۲۱]. همچنین در این سال روش ایمنی آنزیمی رقابتی سریعی برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار طراحی شد که محدوده قابل سنجش در آن  $۰/۹ - ۲۰۰ \mu\text{g/ml}$  و حساسیت آن کمتر از  $۰/۹ \mu\text{g/ml}$  گزارش شده است [۲۲]. در سال ۱۹۹۱ روش جدید ایمونوتوربیدومتری بر پایه حضور پلی اتیلن گلیکول  $6000$  ایجاد شد که حضور این پلیمر، کمپلکس ایمنی بین آلبومین و آنتی‌بادی اختصاصی را تسريع کرد [۲۳]. در سال ۱۹۹۲ چندین روش ایمونولوژیکی (ایمونوتوربیدومتری، ایمونوفلورومتری، رادیوایمونوواسی) برای اندازه‌گیری آلبومین در ادرار با هم مقایسه شدند [۲۴]. در سال ۲۰۰۲ روش‌های ایمونوکروماتوگرافی با استفاده از ذرات لاتکس و طلاپوشانیده شده با آنتی‌بادی نیز طراحی شده و به بازار عرضه شده است، اما هزینه انجام تست برای هر فرد نسبتاً گران است [۲۵]. با توجه به اینکه آلبومین در ادرار به دو شکل واکنش‌پذیر<sup>۱</sup> و غیر واکنش‌پذیر از لحاظ ایمنی<sup>۲</sup> وجود

1- Immunochemically reactive

2- Immunochemically nonreactive

## مأخذ

1. Hillard LM, Osicka TM, Clavant SP, Robinson PJ, Nikolic DJ, Comper WD. Characterization of the urinary albumin degradation pathway in the isolated perfused rat kidney. *J Lab Clin Med* 2006; 147: 36-44.
2. Khatam Z, Mcilveen DW, Nesbitt SG. Screening for microalbuminuria by use of microproteinuria. *Eeast Mediteer Health* 2005; 11: 358-365.
3. Russo LM, Bakris GL, Comper WD. Renal handling of albumin: a critical review of basic concepts and perspective. *Am J Kidney Dis* 2002; 39: 899-919.
4. Abid O, Sun Q, Sugimoto K, Mercan D, Vincent JL. Predictive value of microalbuminuria in medical ICU patients: results of a pilot study. *Chest* 2001; 120: 1984-1988.
5. Khawali C, Andriolo A, Ferreira SR. Comparison of methods for urinary albumin determination in patients with type 1 diabetes. *Braz J Med Biol Res* 2002; 35: 337-343.
6. King JS, Fielden M, Boyce WH. A procedure for concentration of normal urinary albumin and globulins. *Proc Soc Exp Biol Med* 1961; 108: 726-728.
7. Meinhardt U, Ammann RA, Fluck C. Microalbuminuria in diabetes mellitus: efficacy of a new screening method in comparison with timed overnight urine collection. *J Diabetes Complications* 2003; 17: 254-257.
8. Pfat T, Franz U, Herfeld F. Rapid immunochromatographic strip test for the detection of albuminuria and brief literature review on albuminuria screening. *Eur J Med Res* 2006; 11: 3-6.
9. Gansevoort RT, Verhave JC, Hillege HL. The validity of screening based on spot morning urine samples to detect subjects with microalbuminuria in the general population. *Kidney Int* 2005; 94: 25-35.
10. Romundstad S, Holmen J, Hallan H, Kvendt K. Microalbuminuria, cardiovascular disease and risk factors in a nondiabetic/ nonhypertensive population. The Nord-Trondelag Health study (HUNT, 1995-97). *J Intern Med* 2002; 252: 164-172.
11. Viberti GC, Jarrett RJ, Cartney M, Keen H. Increased glomerular permeability to albumin induced by exercise in diabetic subjects. *Diabetologiz* 1978; 14: 293-300.
12. Comper WD, Osicka TM, Jermus G. High prevalence of immuno-unreactive intact albumin in urine of diabetic patients. *Am J Kidney Dis* 2003; 4: 33-42.
13. Owen WE, Roberts WL. Performance characteristics of an HPLC assay for urinary albumin. *Am J Clin Pathol* 2005; 124: 219-225.
14. Sviridov D, Meilinger B, Drake SK, Hoehn GT, Hortin GL. Coelution of other proteins with albumin during size-exclusion HPLC: Implications for analysis of urinary albumin. *Clin Chem* 2006; 52: 389-397.
15. Hill PG. The measurement of albumin in serum and plasma. *Ann Clin Biochem* 1985; 22: 565-578.
16. Kessler MA, Meinitzer A, Petak W, Wolfbeis OS. Microalbuminuria and borderline-increased albumin excretion determined with a centrifugal analyzer and the albumin blue 580 fluorescence assay. *Clin Chem* 1997; 43: 996-1002.
17. Fielding BA, Price DA, Houlton CA. Enzyme immunoassay for urinary albumin. *Clin Chem* 1983; 29: 355-357.
18. Teppo AM. Immunoturbidimetry of albumin and immunoglobulin G in urine. *Clin Chem* 1982; 28: 1359-1361.
19. Woo J, Floyd M, Cannon DC, Kahan B. Radioimmunoassay for urinary albumin. *Clin Chem* 1978; 24: 1464-1467.
20. Redon J. Measurement of microalbuminuria - what the nephrologists should know. *Nephrol Dial Transplant* 2005; 1: 4.
21. Townsend JC. A competitive immunoenzymometric assay for albumin in urine. *Clin Chem* 1986; 32: 1372-1374.
22. Chesham J, Anderton SW, Kingdon CFM. Rapid competitive enzymoimmunoassay for albumin in urine. *Clin Chem* 1986; 32: 669-671.
23. Gigli G, Altomonte F, Bocca B, Colombano M, De Grandi R, Ponte M, Triolo A. Evaluation of a new immunoturbidimetry technique for measuring microalbuminuria. *Boll Soc Ital Biol Sper* 1991; 67: 273-278.
24. Ottavio G, Giuseppe P, Aldo C, Lorella C, Amalia L, Monica N, et al. Which method for quantifying microalbuminuria in diabetics. *Acta Diabetol* 1992; 28: 3-4.
25. Larijani B, Javadi A, Shafaee M. Screening for microalbuminuria in the early detection of diabetic nephropathy: A cheap and simple method. *Acta Med Iran* 2000; 40: 40-43.
26. Wayne DC, George J, Tanya MO. Differences in urinary albumin detected by four immunoassays and high-performance liquid chromatography. *Clin Biochem* 2004; 37: 105-111.
27. Osicka TM, Comper WD. Characterization of immunochemically nonreactive urinary albumin. *Clin Chem* 2004; 50: 2286-2291.
28. Dianna JM, Kevan RP, Elizabeth LM, Qing S, Steven JC, Paul ZZ, et al. HPLC-Detected albuminuria predicts mortality. *J Clin Epidemiol* 2007; 18: 3171-3176.
29. Horton JK, Davies M, Woodhead JS, Weeks I. A rapid and sensitive method for estimating low concentrations of albumin in human urine. *Clin Chim Acta* 1989; 186: 45-51.
30. Bagazgoitia FJ, Garcia JL, Ibarra JM, Patiño R, Diéquez C, Weeks I, et al. Chemiluminescent immunoassay (CLIA) for urinary albumin. *J Biolumin Chemilumin* 1989; 3: 169-174.