

برآورد تعداد موارد مرگ قلبی عروقی، سکته قلبی و بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) ناشی از در معرض قرار گرفتن با آلاینده دی اکسید نیتروژن (NO_2) با استفاده از مدل Air Q در هوای شهر اهواز در سال ۱۳۸۸

غلامرضا گودرزی^۱، محمد جواد محمدی^۲، کامبیز احمدی انگالی^۳، بصیر محمدی^۴، زهرا سلیمانی^۵، علی اکبر بابایی^۶، عبدالکاظم نیسی^۷، سحر گراوندی^۸

دریافت: ۹۱/۰۶/۱۸ پذیرش: ۹۱/۰۹/۱۳

چکیده

زمینه و هدف: طبق برآوردهای سازمان بهداشت جهانی (WHO) هرسال ۴۰۰،۰۰۰ نفر در اثر بیماری‌های قلبی - عروقی، تنفسی و سرطان ریه ناشی از آلودگی هوا در سرتاسر دنیا چار مرگ زودرس می‌شوند، تقریباً ۱۵۰،۰۰۰ نفر از این تعداد مرگ در جنوب آسیا رخ می‌دهد. نتایج مطالعات در خصوص اثرات کوتاه مدت و بلند مدت به صورت موارد بستره، مراجعته به پژوهش، تعداد موارد یک بیماری خاص، مرگ و تعداد سال‌های از دست رفته زندگی (YOLL) گزارش می‌شود. مدل کامپیوتری (Air Quality Health Impact Assessment) Air Q2.2.3 از یابانی Air Q2.2.3 (Air Quality Health Impact Assessment) اثرات زیانبار ناشی از در معرض قرار گرفتن آلاینده NO_2 بر سلامت انسان در اهواز در سال ۱۳۸۸ استفاده گردید. آلاینده NO_2 با آمونیاک، رطوبت و ترکیبات دیگر به شکل ذرات کوچک واکنش می‌دهد. این ذرات کوچک می‌توانند با تغوفه به نقاط حساس در عمق ریه سبب ایجاد یا تشدید بیماری‌های تنفسی مانند آمفیزیم و برونشیت شوند. همچنین می‌توانند منجر به تشديد بیماری‌های قلبی - عروقی، افزایش میزان مراجعته و پذیرش در بیمارستان و مرگ زودرس شوند.

روش بررسی: در این مطالعه داده‌های مورد نیاز از سازمان محیط زیست و سازمان هوافضای اهواز گردآوری گردید. در مرحله بعد این داده‌ها توسط نرم افزار Excel با انجام مراحل تصحیح دما و فشار، برنامه نویسی، پردازش (میانگین) و فیلتر کردن پردازش گردید. در مرحله آخر داده‌های پردازش شده توسط Excel به مدل Air Q داده شد. این مدل یک ابزار معتبر و قابل اعتماد به منظور برآورد اثرات کوتاه مدت آلاینده‌های هوای توسط سازمان بهداشت جهانی معروفی شده است. این مدل شامل چهار اسکرین ورودی (Parameter, Location, AQ data, Supplier) و دو اسکرین خروجی (Graph, Table) است.

یافته‌ها: یافته‌های نشان دادند که ایستگاه‌های هوافضایی و اداره کل به ترتیب بیشترین و کمترین غلظت NO_2 را داشته‌اند، همچنین متوسط سالیانه، متوسط تابستان، متوسط زمستان و صدک ۹۱ آلاینده در شهر اهواز به ترتیب پرایبر با $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ، عر ۲۳ و ۱۱۵ بوده است. با توجه به نتایج حاصل تعداد تجمعی موارد سکته قلبی (myocardial infarction) متناسب به تماس با NO_2 در یک سال ۹ نفر بوده است. با توجه به نتایج حاصل تعداد موارد تجمعی مرگ قلبی - عروقی با توجه به برآورد حد وسط خطر نسبی در اثر تماس با NO_2 طی یکسال ۱۹ نفر بوده است. یافته‌ها نشان دادند که تعداد تجمعی موارد بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) متناسب به NO_2 در یک سال ۷ نفر بوده است.

نتیجه گیری: نرم افزار Air Q با استفاده از داده‌های پردازش شده توسط اکسل، خطر نسبی، بروز پایه و جزء متناسب را محاسبه نموده و حاصل کار را به صورت مرگ و میر نمایش می‌دهد. ذکر این نکته الزامی است که هیچ مدلی وجود ندارد که بتواند اثرات تمام آلاینده‌ها را یکجا و روی هم برآورد نماید. با توجه به نتایج حاصل ۵۱٪ موارد تعداد تجمعی موارد سکته قلبی متناسب به تماس با NO_2 در یک سال در روزهای با غلظت کمتر از $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ایشان دارد. از سوی دیگر ۷۲٪ این تعداد در روزهایی رخ داده است که غلظت دی اکسید نیتروژن زیر $90 \mu\text{g}/\text{m}^3$ بوده است. ۷۲٪ تعداد موارد تجمعی مرگ قلبی عروقی در اثر تماس با NO_2 طی یکسال مربوط به غلظت کمتر از $90 \mu\text{g}/\text{m}^3$ است. ۸۷٪ موارد تجمعی بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) متناسب به NO_2 در یک سال در روزهای با غلظت کمتر از $110 \mu\text{g}/\text{m}^3$ رخ داده است.

واژگان کلیدی: نرم افزار Air Q، خطر نسبی، بروز پایه، جزء متناسب، کمی سازی، سلامت انسان، اهواز

- دکترای بهداشت محیط، استادیار دانشکده بهداشت و مرکز تحقیقات فن اوری های زیست محیطی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز
- نویسنده مسئول: دانشجوی دکترای بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

Mohamadi.m@ajums.ac.ir

- دکترای آمار، استادیار دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی اهواز
- دانش آموخته کارشناسی ارشد زیست شناسی دانشگاه پیام نور تهران
- دانشجوی کارشناسی ارشد پرستاری، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

مقدمه

نزدیکی به صحرای نفوذ عربستان و منابع نواظهور در کشورهای همسایه، گرد و غبار و حمل و نقل درون شهری وجود، صنایع سنگین و عمده از جمله نفت، پتروشیمی و فولاد در معرض آلودگی‌های طبیعی و مصنوعی هوا قرار گرفته است(۱۲).

دی اکسید نیتروژن(NO_2) گازیست قرمز متمایل به نارنجی نزدیک به قهوه ای دارای نقطه جوش 0°C و فشار کم که آن را در حالت گازی نگه می‌دارد. این گاز خورنده، اکسیدان قوی و از نظر فیزیولوژیکی محرك مجاری تحتانی تنفسی است و سمیت آن چندین برابر NO است. اثرات این آلاینده بر انسان شامل تغییرات بافت‌های کلیه و کبد و قلب پس از 2h تماس با غلظت 15 ppm ، کاهش وزن، کاهش مصونیت در برابر بیماری‌های عفونی و حساسیت در برابر باکتری‌ها و احتمالاً عفونت‌های ویروسی نیز از عوارض آلودگی هوا به دی اکسید ازت است(۱۳).

برخی مطالعات انجام شده در کشور و دنیا به شرح ذیل است.

در تورنتو کانادا میزان پذیرش بیمارستانی بیماری مزمن انسداد ریوی $7/72$ نفر بوده که $40/4\%$ ناشی از تماس با NO_2 بوده است(۱۴). در سال 1387 Goudarzi و همکاران از مدل Q به منظور برآورد اثرات بهداشتی NO_2 در تهران استفاده نمودند. در این تحقیق تقریباً $3/4$ کل مرگ‌های قلبی - عروقی، سکته قلبی و پذیرش بیمارستانی بیماری مزمن انسداد ریوی به غلظت‌های بیش از $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ نسبت داده شد(۱۵).

آلودگی هوا و مشکلات مرتبط با آن در استان خوزستان به ویژه شهر اهواز در سالیان اخیر تمامی مضاملاً زیست محیطی و بهداشتی را تحت تاثیر خود قرار داده است، از آنجا که کمی‌سازی اثر آلاینده‌ها با استفاده از آمار و ارقام ثبت شده در دانشگاه‌های علوم پزشکی وابسته به وزارت بهداشت به صورت عملی غیر ممکن است در این مطالعه اثرات یک آلاینده (NO_2) هوا بر سلامت شهروندان اهوازی با استفاده از مدل مورد بررسی قرار گرفته است.

طبق برآوردهای سازمان بهداشت جهانی (WHO) هرسال $800,000$ نفر در اثر بیماری‌های قلبی - عروقی، تنفسی و سرطان ریه ناشی از آلودگی هوا در سرتاسر دنیا دچار مرگ زودرس می‌شوند، تقریباً $150,000$ نفر از این تعداد مرگ در جنوب آسیا رخ می‌دهد. نتایج مطالعات در مورد اثرات کوتاه و بلند مدت به صورت موارد بستره، مراجعه به پژوهش، تعداد موارد یک بیماری خاص، مرگ و تعداد سال‌های از دست رفته زندگی (YOLL) گزارش می‌شود(۱-۸). شناخت اثرات بهداشتی آلودگی هوا در شهرهای اروپا و امریکا به حوادث مهم اتفاق افتاده در این رابطه از جمله دره میوز بلژیک در سال 1930 ، لندن در سال‌های 1953 و 1958 او دونورا پنسیلوانیا در سال 1970 برمی‌گردد(۹-۱۰). امروزه آلودگی هوا ایجاد شده توسط انسان به عنوان یک مشکل جدی مطرح شده است. آلاینده‌های مضر که موجب آسیب رساندن به سلامت و رفاه انسان می‌شوند بیشتر در محیط پیرامون زندگی انسان تولید می‌شوند.

طی دو دهه گذشته در اروپا و سراسر جهان به کمک مطالعات همه‌گیرشناسی به بررسی اثرات آلودگی هوا بر سلامتی انسان و مرگ و میر ناشی از این اثرات پرداخته و مشخص شده است که میزان مرگ و میر مرتبط با آلودگی هوا در حال افزایش است(۷ و ۸). اهواز با جمعیتی در حدود $843,969$ نفر و مساحتی بالغ بر 259 Km^2 (مناطق ۸ گانه شهرداری) در جنوب غربی ایران در طول جغرافیایی $48/68^{\circ}$ شمالی و عرض جغرافیایی $31/32^{\circ}$ شرقی واقع شده و ارتفاع شهر اهواز از سطح دریا به طور متوسط 16 m متر است(۱۱). شهر اهواز یکی از هفت کلان شهر آلوده است و میزان آلودگی هوا در این شهر روزبه روز افزایش یافته و شدیدتر می‌شود. از مشکلات زیست محیطی و بهداشتی این شهر می‌توان به عدم تصفیه و جمع‌آوری فاضلاب‌های شهری و صنعتی، تخلیه این فاضلاب ها به تنها منع تامین آب شرب این شهر و شهرهای پایین دست، روند روبه تراید شوری آب شبکه شهری به دلیل بالا رفتن املاح منع اصلی یعنی کارون اشاره کرد. شهر اهواز بنا به دلایل متعدد از جمله موقعیت جغرافیایی و توپوگرافی،

مواد و روش‌ها

تصحیح دما و فشار غیر استاندارد

داده‌های دریافت شده از سازمان‌های مرتبط حاصل خوانش مستقیم به عبارت دیگر داده‌های خام هستند. با توجه به این نکته که با تغییر دما و فشار جرم ثابت بوده ولی حجم تغییر می‌نماید بنابراین می‌بایست تصحیح دما و قشار صورت گیرد. از این رو برای محاسبه حجم جدید از معادله گاز ایده‌آل استفاده می‌نماییم.

$$(1) \quad P_1 V_1 / T_1 = P_2 V_2 / T_2$$

در رابطه (1)، P_1 و T_1 به ترتیب عبارتند از: فشار اولیه، حجم اولیه و دمای اولیه بر حسب K و P_2 و T_2 به ترتیب عبارتند از: فشار نهایی، حجم نهایی و دمای نهایی بر حسب K است.

در رابطه شماره:

$$1 \text{ atm} = P_1$$

$$1 \text{ m}^3 = V_1$$

$$273/15^0K = T_1$$

و ما نیاز به محاسبه V_2 داریم.

بنابراین چنین دوباره معادله بالا به صورت زیر است:

$$(2) \quad V_2 = T_2 / 273.15 P_2$$

تصحیح دما و فشار و انطباق واحدها با مدل

واحد نیاز مدل برای آلینده NO_2 مطابق جدول ۱ است. طبق جدول واحد ارایه شده برای آلینده NO_2 حجم به حجم بوده که با نوشتن برنامه‌های مناسب در محیط Excel فایل‌های جدیدی با واحدهای مورد نیاز مدل (جرم به حجم) ایجاد گردید (۱۸-۱۶).

برای رسیدن به واحد نیاز از آنجا که داده‌های اخذ شده از سازمان محیط زیست اهواز به صورت خام و حاصل خوانش مستقیم دستگاهی است با نوشتن برنامه‌های مناسب، داده‌های خام اولیه به داده‌های مبتنی بر فشار و دمای نقطه اندازه گیری تبدیل و فایل جدیدی ایجاد گردید. جدول ۲ به عنوان یک نمونه از جداول Excel است که به تصحیح

مدل کامپیوتری Air Q2.2.3 ناشی از در معرض قرار گرفتن آلینده NO_2 بر سلامت انسان در اهواز در سال ۱۳۸۸ استفاده گردید. بنابراین میزان مرگ و میر ناشی از در معرض قرار گرفتن آلینده NO_2 در اهواز در سال ۱۳۸۸ با استفاده از این مدل سازمان بهداشت جهانی محاسبه گردید. مدل‌های تعیین اثرات بهداشتی بیشتر از نوع آماری - اپیدمیولوژیکی هستند که داده‌های کیفیت هوای را در فواصل غلظت با پارامترهای اپیدمیولوژیکی نظری خطر نسبی، بروز پایه و جزء مناسب تلفیق نموده و حاصل کار را به صورت مرگ و میر نمایش می‌دهد (۱۶). داده‌های مربوط به آلینده NO_2 از سازمان محیط زیست اهواز اخذ گردید، این داده‌ها بر حسب واحد حجم به حجم بوده و با توجه به این که اثرات زیانبار سلامتی در ارتباط با جرم آلینده استنشاق شده است و اساس اندازه گیری در مدل Air Q بر پایه غلظت آلینده‌هاست پس این موضوع یک تعارض و مشکل بین مدل Air Q و داده‌های دریافت شده از سازمان محیط زیست بود که جهت حل این مشکل تبدیل بین واحدهای حجمی و وزنی (تصحیح دما و فشار)، برنامه‌نویسی، پردازش (میانگین) و فیلتر کردن از جمله اقدامات اجرا شده بود.

جمع آوری داده‌ها

اطلاعات مربوط به غلظت آلینده دی اکسید نیتروژن در سال ۱۳۸۸ به صورت فایل Excel از سازمان محیط زیست اهواز اخذ گردید. سازمان محیط زیست اهواز از طریق دستگاه‌های نصب شده در چهار ایستگاه (نادری، اداره کل، دانشکده بهداشت و هواشناسی) در سطح شهر اهواز به روش Chemiluminescence دی اکسید نیتروژن را اندازه گیری می‌کند. اطلاعات اخذ شده در برگیرنده ایستگاه هاست. از آنجا که تمامی ایستگاه‌های سنجش آلودگی این شرکت قادر سنسور دما بودند از سازمان هواشناسی اهواز اطلاعات دمایی سال ۱۳۸۸ جمع آوری گردید.

جدول ۱: واحد سنجش شده توسط سازمان محیط زیست اهواز و واحد نیاز مدل

| آلینده | واحد سنجش شده | واحد نیاز |
|--------------------------|---------------|---------------|
| $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | ppb | NO_2 |

جدول ۲: نمونه ای از تصحیح دما و فشار برای آلاینده NO_2 در ایستگاه اداره کل

| A | B | C | D | E | F | G |
|----|-----------|-----------|-----------------|---------|---------------------|-----------------------|
| No | Temp (°C) | Temp (°k) | Pressure (mbar) | P/Po | NO_2 (ppm) | NO_2 (mg/m³) |
| ۱ | ۲۴/۲ | ۲۹۷/۳۵ | ۰/۹۹۸۶۲۰۷۶ | ۱۰۱۵/۹۲ | ۰/۰۲۵۲۶۲۵ | ۴۷/۴۸۱۶۱۵ |
| ۲ | ۲۳/۴ | ۲۹۶/۵۵ | ۰/۹۹۸۶۱۷۰۴۲ | ۱۰۱۵/۹۲ | ۰/۰۱۸۴۹۵۰۸۳ | ۳۴/۸۵۷۱۱۶۴ |
| ۳ | ۱۸/۳ | ۲۹۱/۴۵ | ۰/۹۹۸۵۹۳۸۵۹ | ۱۰۱۵/۹۲ | ۰/۰۱۶۴۰۴۱۷ | ۳۱/۵۰۱۲۶۶۵ |
| ۴ | ۱۶/۶ | ۲۸۹/۷۵ | ۰/۹۹۸۵۴۸۴۶۰۹ | ۱۰۱۵/۹۲ | ۰/۰۰۹۵۰۹۳۴ | ۱۸/۳۴۱۲۲۲۷ |

نوشتن کد

کدگذاری تابع نوع آلاینده و میانگین مورد نظر است. با نوشتن برنامه مناسب یک کد چند رقمی به هر مجموعه داده اختصاص داده می شود. به عنوان مثال چنانچه داده NO_2 و میانگین روزانه مدنظر باشد اولین سلول واقع در ستون سمت راست بر اساس فرمول زیر محاسبه و به بقیه سلول‌ها تعمیم می یابد.

B1= Left (A1, 3)

جدول زیر شامل سلول‌هایی چون: شماره سلول / تاریخ / کد به دست آمده از فرمول بالا برای هر روز / غلظت آلاینده است. سلول تاریخ از چهار بخش ماه / روز / سال / ساعت و دقیقه تشکیل شده است.

محاسبه میانگین روزانه بر مبنای کدگذاری پس از اختصاص کد عددی یک دستور شرطی مبنی بر

دما و فشار در مورد آلاینده NO_2 در ایستگاه اداره کل اشاره نموده است. شایان ذکر است امکان نمایش چگونگی پردازش داده‌ها به صورت نوشتاری وجود ندارد. موارد اخذ شده از سازمان محیط زیست اهواز ستون F، سازمان هواشناسی اهواز ستون B هستند و سایر ستون‌ها به طرق زیر محاسبه شده است(۱۷و۱۸).

$$C_1 = 27315, + B_1 \quad (3)$$

$$D_1 = (1013.25 \times e^{(-(0.0342 \times 1520) / C_1)}) \quad (4)$$

$$E_1 = D_1 / 1013.25 \quad (5)$$

$$G_1 = ((273.15 \times E_1) \times (1.25 \times F_1)) / (C_1) \quad (6)$$

جدول ۳: نوشتن کد بر اساس تاریخ

| ۰ | A(Date) | B(Code) | C(NO_2 , $\mu\text{g}/\text{m}^3$) |
|----|------------------|---------|---|
| 1 | 03/21/2009 00:00 | 39162 | 16.01 |
| 2 | 03/21/2009 01:00 | 39162 | 14.57 |
| 3 | 03/21/2009 02:00 | 39162 | 15.98 |
| 21 | 03/21/2009 20:00 | 39162 | 41.59 |
| 22 | 03/21/2009 21:00 | 39162 | 70.12 |
| 23 | 03/21/2009 22:00 | 39162 | 67.91 |
| 24 | 03/21/2009 23:00 | 39162 | 73.47 |
| 25 | 03/22/2009 00:00 | 39163 | 81.77 |
| 26 | 03/22/2009 01:00 | 39163 | 53.90 |

یافته‌ها

استاندارد اولیه NO_2 متشر شده توسط استانداردهای ملی National Ambient Air Quality=NAAQS کیفیت هوای آزاد(19). جدول ۴ نشان می‌دهد که از شده توسط سازمان بهداشت جهانی $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ۴۰ و ۲۰۰ به صورت استاندارد سالیانه و ساعتی است(19). جدول ۴ نشان می‌دهد که از نظر حداکثر فصول تابستان و زمستان و کل سال ایستگاه‌های هواشناسی و اداره کل به ترتیب بیشترین و کمترین غلظت را داشته‌اند. همچنین این جدول نشان می‌دهد که برای شهر اهواز در خصوص آلاینده NO_2 متوسط سالیانه، متوسط تابستان، متوسط زمستان و صدک ۹۸ به ترتیب برابر با $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ۶، ۲۷، ۴۳ و ۱۱۵ بوده است.

شاخص‌های خطر نسبی، جزء متناسب و تعداد موارد متنسب به NO_2 برای سکته قلبی در بروز پایه ۱۳۲ نفر در 10^5 به وسیله مدل محاسبه گردید که تعداد موارد متنسب به تماس به NO_2 در میزان خطر نسبی پایین، حد وسط و بالا در یک سال به ترتیب ۴، ۹ و ۲۱ نفر بوده است.

شکل ۱ برآورد تعداد تجمعی موارد سکته قلبی متنسب به NO_2 در برابر فواصل غلظت توسط مدل دراهواز در سال ۱۳۸۸ را نشان می‌دهد. تعداد تجمعی موارد سکته قلبی متنسب به NO_2 در یک سال ۹ نفر بوده است. طبق شکل ۱ سیر صعودی موارد سکته قلبی با افزایش غلظت NO_2 در غلظت‌های $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ کاهش یافته و مجدد در غلظت بیشتر از بیشتر از $110 \mu\text{g}/\text{m}^3$ افزایش می‌یابد. 51% موارد فوق در روزهای با غلظت کمتر از $140 \mu\text{g}/\text{m}^3$ افزایش می‌یابد. 60% رخ داده است.

شاخص‌های خطر نسبی، جزء متناسب و تعداد موارد متنسب به NO_2 برای مرگ ناشی از بیماری‌های قلبی - عروقی در بروز پایه ۴۹۷ نفر در 10^5 به وسیله مدل محاسبه گردید که تعداد موارد متنسب به تماس به NO_2 در میزان خطر نسبی پایین، حد وسط و بالا در یک سال به ترتیب ۰، ۱۹ و ۳۷ نفر بوده است. موارد مرگ ناشی از بیماری‌های قلبی - عروقی متنسب به NO_2 در شاخص خطر نسبی پایین (خطر نسبی برابر با ۱) وجود نداشته است هم‌چنین جزء متناسب و موارد متنسب به NO_2 برابر با صفر است. در مبحث خطر نسبی صفر مفهومی

میانگین‌گیری در مجاورت ستون مربوط به آلاینده مرقوم و اجرا می‌گردد. همانگونه که در کدگذاری اشاره گردید بسته به نوع آلاینده و نوع میانگین مورد نظر دستور نوشته شده متفاوت است.

IF(B24>B25, AVERAGE(C1:C24)

نمونه‌ای از این دستور است و مفهوم آن اینست: اگر عدد درون سلول B24 (ردیف ۲۴ ستون B) با عدد درون سلول B25 مساوی نباشد آن گاه میانگین C1:C24 محاسبه شود.

اصلاح شرط

برای تعمیم فرمول محاسبه میانگین یک آلاینده در عرض صفحات گسترده Excel به آلاینده دیگر فقط در شرایطی که نوع میانگین هر دو آلاینده یکی باشد (مثلاً میانگین ۲۴ h هر دو مد نظر باشد)، اصلاح شرط ضروری است. به عنوان مثال اصلاح شرط دستور فوق در سلول مقابله ستون مجاور به صورت

IF(B24>B25,AVERAGE(D1:D24)

خواهد بود. حاصل ردیف‌های خواهد بود که متوسط روزانه است و در سایر ردیف‌ها کلمه False نوشته شده است.

فیلترینگ اولیه

در این مرحله از منوی Data آیتم Auto filter را انتخاب نموده و کلمه Does not equal to False در در متوجه شد. حاصل این دستور ۳۶۵ - ۳۶۶ عدد خواهد بود که هر کدام به منزله میانگین یک روز غلظت آلاینده NO_2 است. فایل جدید به نام Intermediate ذخیره می‌گردد.

فیلترینگ ثانویه

این بار اتوفیلتر را برای فایل Intermediate فعال نموده و در فواصل غلظتی خواسته شده برای مدل عملیات فیلترینگ صورت می‌پذیرد. به عنوان مثال در فاصله غلظتی ۱۵۰-۱۶۰ در مستطیل فوقانی عبارت 150 is greater than or equal to و در مستطیل تحتانی عبارت 160 is less than و بدین ترتیب تعداد روزهایی که ایستگاه‌ها در این فاصله غلظتی هستند، مشخص می‌گردد. فیلترینگ بر روی فایل Intermediate منجر به پیدایش فایل جدیدی می‌شود که در واقع همان Input file مدل برای یک آلاینده خاص است.

جدول ۴: غلظت های NO_2 بر حسب $\mu\text{g}/\text{m}^3$ برای استفاده در مدل

| اهواز | اداره کل (کمترین) هواشناسی (بیشترین) | ایستگاه | |
|-------|---|---------|-----------------|
| | | پارامتر | متوجه سالیانه |
| ۲۷ | ۱۷/۹۱ | ۶۶/۰۷ | |
| ۶ | ۱۵/۰۴ | - | متوجه تابستان |
| ۴۳ | ۱۸/۸۳ | ۷۲/۳۵ | متوجه زمستان |
| ۱۱۵ | ۵۰/۴۴ | ۳۶۹/۵۱ | صد ک ۹۸ سالیانه |
| ۱۶۶ | ۵۶/۴۴ | ۴۳۵/۶۴ | حداکثر سالیانه |
| ۲۷ | ۵۰/۲۱ | - | حداکثر تابستان |
| ۱۶۶ | ۵۶/۴۴ | ۴۳۵/۶۴ | حداکثر زمستان |

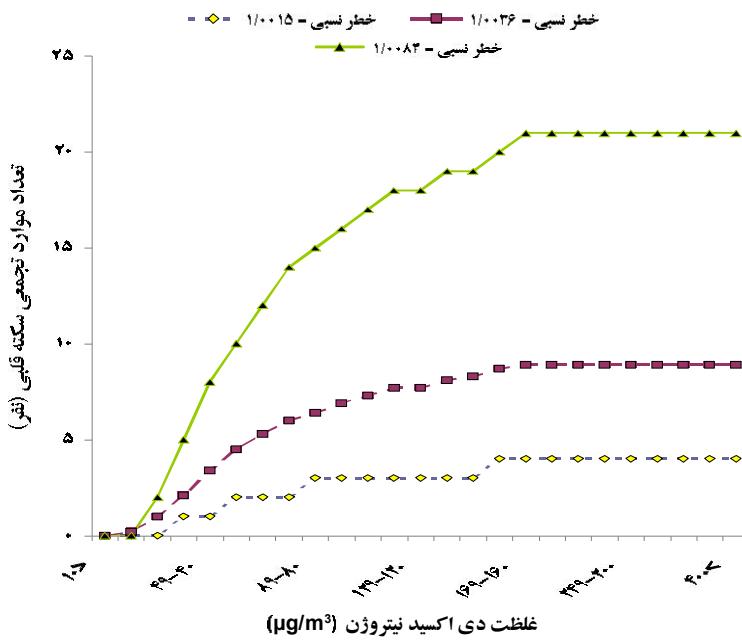
- : عدم پاسخدهی دستگاه.

پایه $101/4$ نفر در 10^5 به وسیله مدل محاسبه گردید که تعداد موارد متناسب به تماس به NO_2 در میزان خطر نسبی پایین، حد وسط و بالا در یک سال به ترتیب $1, 7$ و 18 نفر بوده است. شکل ۳ برآورد تعداد تجمعی موارد بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) متناسب به NO_2 در برابر فواصل غلظت توسط مدل دراهواز در سال 1388 را در سه شاخص خطر نسبی پایین، حد وسط و بالا نشان می‌دهد. تعداد تجمعی موارد بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) متناسب به NO_2 در یک سال 7 نفر بوده است. طبق شکل ۲ مشاهده می‌شود سیر صعودی موارد بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) با افزایش غلظت NO_2 در غلظت‌های $\mu\text{g}/\text{m}^3$ $90 - 10$ سیر یکنواخت افزایشی داشته و در غلظت بیشتر از $90 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ثابت و مجدد در غلظت بیشتر از $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ افزایش می‌یابد. 87% موارد فوق در روزهای با غلظت کمتر از $110 \mu\text{g}/\text{m}^3$ رخ داده است.

ندارد و مبنایک است بنابراین بیش از یک به معنی اینست که که عامل خطر اثر تشیدکننده دارد و کمتر از یک بدین معناست که عامل خطر اثر تضعیف‌کننده دارد، بدیهی است که خود یک به معنی فاقد اثر (*No impact*) است.

شکل ۲ برآورد تعداد تجمعی موارد مرگ ناشی از بیماری‌های قلبی - عروقی متناسب به NO_2 در برابر فواصل غلظت توسط مدل دراهواز در سال 1388 را در سه شاخص خطر نسبی پایین، حد وسط و بالا نشان می‌دهد. تعداد تجمعی موارد مرگ ناشی از بیماری‌های قلبی - عروقی متناسب به NO_2 در یک سال 9 نفر بوده است. همان طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود سیر صعودی موارد مرگ ناشی از بیماری‌های قلبی - عروقی با افزایش غلظت NO_2 در غلظت‌های $\mu\text{g}/\text{m}^3$ $10 - 110$ سیر یکنواخت افزایشی داشته و در غلظت بیشتر از $110 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ثابت و مجدد در غلظت بیشتر از $130 \mu\text{g}/\text{m}^3$ افزایش می‌یابد. 60% موارد فوق در روزهای با غلظت کمتر از $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$ رخ داده است.

شاخص‌های خطر نسبی، جزء متناسب و تعداد موارد متناسب به NO_2 برای بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) در بروز

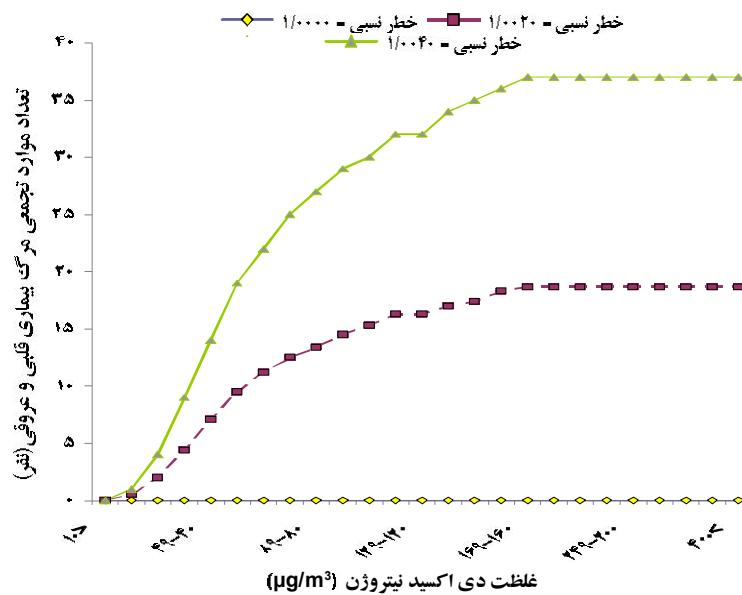


شکل ۱: رابطه میان تعداد تجمعی موارد سکته قلبی منسوب به NO_2 در برابر فواصل غلظت توسط مدل در شهر اهواز در سال ۸۸

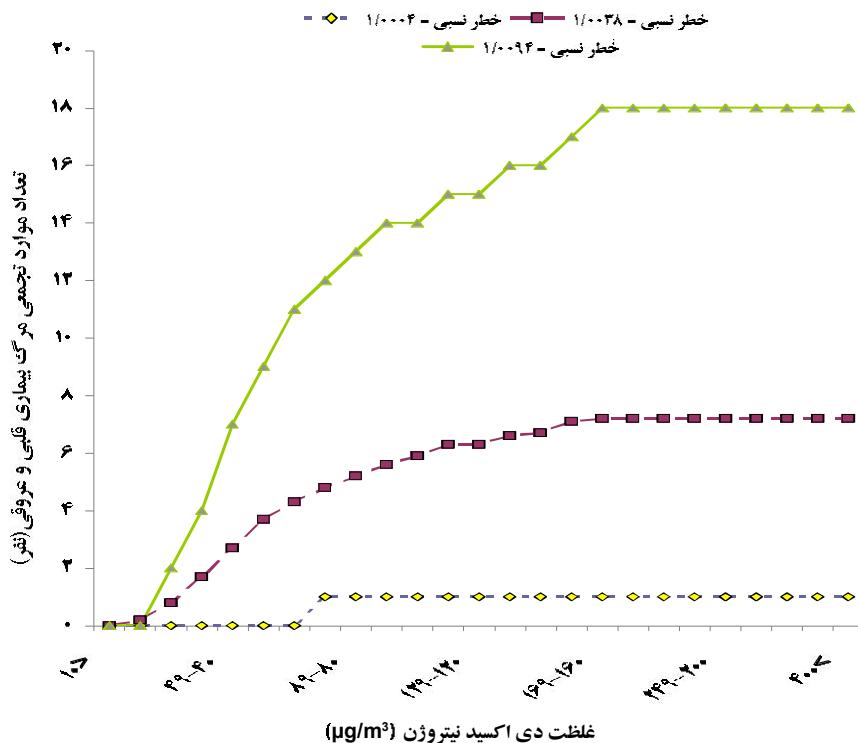
۶ تعداد موارد تجمعی مرگ قلبی عروقی با توجه به برآورد حد وسط خطر نسبی در اثر تماس با NO_2 طی یک سال ۱۹ نفر بوده است که ۷٪ این تعداد مربوط به غلظت کمتر از $90 \mu\text{g}/\text{m}^3$ است. مقادیر کم AP در بیماری مزمن انسداد ریوی در جدول ۷ بیان گر پایین بودن میزان خطر نسبی در سطح پایین بوده به نحوی که در سطح مرکزی تجمعی تعداد موارد فوق ۷ نفر برآورد گردیده است. شکل های ۱-۳ نشان می دهند که با

بحث

همان گونه که در جدول ۵ نشان داده شده است تجمعی تعداد موارد سکته قلبی حاد (Acute myocardial infarction) متناسب به تماس به NO_2 در یک سال ۹ نفر بوده است. ۵۱٪ موارد فوق در روزهای با غلظت کمتر از $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ رخ داده است. از سوی دیگر ۷٪ این تعداد در روزهایی رخ داده است که غلظت زیر $90 \mu\text{g}/\text{m}^3$ بوده است. بر اساس جدول



شکل ۲: رابطه میان تعداد تجمعی موارد مرگ ناشی از بیماری های قلبی - عروقی منسوب به NO_2 در برابر فواصل غلظت توسط مدل در شهر اهواز در سال ۸۸



شکل ۳: رابطه میان تعداد تجمعی موارد بیماری مزمن انسداد ریوی (COPD) متناسب به NO_2 در برابر فواصل غلظت توسط مدل در شهر اهواز در سال ۸۸

بررسی های انجام شده در ۲۹ شهر اروپایی، ۲۰ شهر امریکایی و تعدادی از کشورهای آسیایی گویای این حقیقت است که اثرات بهداشتی مربوط به تماس کوتاه مدت با PM_{10} در شهرهای مختلف کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه مشابه است و به ازای هر $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ افزایش در غلظت روزانه PM_{10} میزان خطر مرگ $10/05\%$ افزایش می یابد. بنابرین غلظت $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ به ازای هر 150% افزایش 5% در مرگ روزانه ترجمه می شود(۲۴-۲۶).

بررسی ها و متأنالیزهای انجام شده جهت تعیین اثرات مواجهه کوتاه مدت بر مرگ و میر نشان داد که با افزایش $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (با فواصل اطمینان 95%) میزان برآورد اثر در بانکوک $1/17\%$ (۲۶-۲۷)، سانچیاگو $1/11\%$ (۲۸)، اینچان $1/08\%$ (۲۷)، سیدنی $1/02\%$ (۲۹)، بریسبن استرالیا $1/16\%$ (۳۰)، سیدنی $1/095\%$ (۳۱) است. گزارش هایی در همین مورد یعنی برآورد مرگ و میر مرتبط با TSP یا PM_{10} از شین یانگ چین(۳۲)، هفت شهر در کره جنوبی(۳۲) و دهلی نو (۳۳) ارایه شده است.

وجود خطر نسبی اثرات بهداشتی NO_2 در غلظت پایین تراز $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ به دلیل عدم تماس جمعیت با این غلظت ها صفر است به بیان دیگر هیچ روزی در سال ۱۳۸۶ نبوده است که غلظت NO_2 به زیر $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ برسد.

Schwartz بر اساس یک مدل رگرسیون در بررسی آلودگی هوا در ده شهر ایالات متحده امریکا خطر نسبی در افراد بالای ۶۵ سال را به ازای هر $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ افزایش $10/09\%$ محاسبه نموده است(۲۰).

در سال Tominz ۲۰۰۵ و همکاران از مدل Air Q به منظور برآورد اثرات بهداشتی PM_{10} در تریستی ایتالیا استفاده نمودند. بر اساس نتایج به دست آمده از این تحقیق $1/18\%$ کل مرگ های قلبی عروقی و $2/5\%$ مرگ های تنفسی به غلظت های بیش از $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ نسبت داده شد(۲۴). در سال ۱۳۸۷ Goudarzi و همکاران از مدل Air Q به منظور برآورد اثرات بهداشتی PM_{10} در تهران استفاده نمودند. بر اساس نتایج به دست آمده از این تحقیق تقریباً 4% کل مرگ های قلبی - عروقی و مرگ های تنفسی به غلظت های بیش از $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ نسبت داده می شود(۱۵).

نتیجه گیری

بر اساس نتایج به دست آمده در تورنتو کانادا میزان پذیرش بیمارستانی بیماری مزمن انسداد ریوی ۷/۷۲ نفر بوده که ۴۰/۴٪ ناشی از تماس با NO_2 بوده است(۳۴). در سال ۱۳۸۷ Goudarzi و همکاران از مدل Air Q به منظور برآورد اثرات بهداشتی NO_2 در تهران استفاده نمودند. بر اساس نتایج به دست آمده از این تحقیق تقریباً ۳/۴٪ کل مرگ‌های قلبی عروقی، سکته قلبی و پذیرش بیمارستانی بیماری مزمن انسداد ریوی به غلظت‌های بیش از $3\mu\text{g}/\text{m}^3$ نسبت داده می‌شود(۱۵). چون در تحقیق حاضر از همین مدل استفاده شده است، مقایسه نتایج به دست آمده در شهر اهواز، شهر تهران و شهر تورنتو نشان می‌هد که در اهواز تقریباً ۲/۴٪ کل مرگ‌های قلبی - عروقی، سکته قلبی و پذیرش بیمارستانی بیماری مزمن انسداد ریوی به غلظت‌های بیش از $20\mu\text{g}/\text{m}^3$ نسبت داده می‌شود. پایین‌تر بودن درصد مرگ این دو پیامد می‌تواند به دلیل میانگین کمتر NO_2 و یا شاید روزهای با غلظت کم در شهر اهواز باشد.

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل از طرح با عنوان "بررسی اثرات بهداشتی آلودگی هوای شهر اهواز در سال (۱۳۸۸) با استفاده از مدل Air Q" با کد U-۹۰۰۴ در مقطع کارشناسی ارشد سال ۱۳۹۰ است.

نویسندهای این مقاله بر خود لازم می‌دانند تا از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز به دلیل حمایت‌های مالی در اجرای این طرح تحقیقاتی، کمال تشکر را داشته باشند.

منابع

1. Bateson TF, Schwartz J. Who is sensitive to the effects of particulate air pollution on mortality? A case-cross over analysis of effect modifiers. *Epidemiology*. 2004;15(2):131-32.
2. Finkelstein G, Ferin J, Godleski J, Chang LY, Gelein R, Johnston C, et al. Ultrafine particles as a potential environmental health hazard studies with model particles. *Chest*. 1996;109:685-95.
3. Izzotti A, Parodi S, quaglia A, Fare C, Vercelli M. The relationship between urban airborne pollution and short-term mortality: quantitative and qualitative aspects. *European Journal of Epidemiology*. 2000;16:1027-34.
4. PopeIII CA, Burnett RT, Thun MJ, Calle EE, Krewski D, Ito K, et al. Lung cancer, cardiopulmonary, mortality, and long term exposure to fine particulate air pollution. *The Journal of the American Medical Association*. 2002;287:1132-41.
5. Reed MD, Gigliotti AP, McDonald JD. Wealth effects of sub chronic exposure to environment levels of diesel exhaust. *Inhalation Toxicology*. 2004;16(4):177-93.
6. Pan Z, Molhave L, Kjaergaard SK. Effects on eyes and nose in humans after experimental exposure to air born office dust. *Indoor Air*. 2000;10(4):237-45.
7. Krzyzanowski M, Cohen A, Anderson R, the WHO Working Group. Quantification of health effects of exposure to air pollution. *Occupational and Environmental Medicine*. 2010;59:791-93.
8. WHO. Air Quality Guidelines for Europe, 2nd ed. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe; 2000.
9. Samet JM, Zeger SL, Dominici F, Curriero F, Coursac I, Dockery DW, et al. The national morbidity, mortality, and air pollution study. *Health Effects Institute*. 2000;94(2):5-79.
10. Ghiyaseddin M. Air Pollution: Sources, Effects and Control. Tehran: Tehran University Press; 2006 (in Persian).
11. Statistical Center of Iran. The results of 2006 population and housing census. Tehran: Statistical Center of Iran; 2007 (in Persian).
12. Zolfaghari H, Abedzadeh H. Analysis of dust in the West of synoptic systems. *Journal of Geography and Development*. 2005;3(6):173-88 (in Persian).
13. Hatami H, Razavi SM, Eftekhar Ardebili H. A Book of Public Health. Tehran: Arjomand Publication; 2004 (in Persian).
14. Tominz R, Mazzoleni B, Daris F. Estimate of potential health benefits of the reduction of air pollution with PM10 in Trieste, Italy. *Epidemiologia e prevenzione*. 2005;29(3-4):149-55.
15. Goudarzi GH, Naddafi K, Mesdaghinia AR. quantifying the health effects of air pollution in Tehran and the third axis of the comprehensive plan to reduce air pollution in Tehran [dissertation]. Tehran: Tehran University of Medical Sciences; 2009 (in Persian).
16. Colls J. Air Pollution, 2nd ed. London: Spon Press; 2006.
17. Stull R. Meteorology for Scientists and Engineers, 2nd ed. Hampshire: Cengage Learning; 2000.
18. USEPA. National ambient air quality standards (NAAQS). Washington DC: Environmental Protection Agency; 2010.
19. WHO. Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide: Summary of risk assessment, Global updates 2005. Geneve: World Health Organization; 2005.
20. Schwartz J. The distributed lag between air pollution and daily deaths. *Epidemiology*. 2000;11:320-26.
21. Katsouyanni K, Touloumi G, Samoli E, Gryparis A, Tertre AL, Monopolis Y, et al. Confounding and effect modification in the short – term effects of ambient Particles on total mortality: Results from 29 European cities within the APHEA2 project. *Epidemiology*. 2000;12:521-31.
22. Samet JM, Zeger SL, Dominici F, Curriero F, Coursac I, Dockery DW, et al. The national morbidity, mortality, and air pollution study, Part II: morbidity and mortality from air pollution in the United States. *Health Effects Institute*. 2000;94:5-70.
- 23- Ezzati M, Lopez AD, Rodgers A, Murray CJL. Comparative Quantification Of Health Risks: Global and Regional Burden of Disease Attributable to Selected Major Risk Factors, Geneva: World Health Organization; 2004.
24. HEI International Oversight Committee. Health

- effects of outdoor air pollution in developing countries of Asia: a literature review. Boston, MA: Health Effects Institute; 2004.
25. Ostro B, Chestnut L, Vichit-Vadakan N, Laixuthai A. The impact of particulate matter on daily mortality in Bangkok, Thailand. *Journal of the Air and Waste Management Association*. 1999;49:100-107.
 26. Castillejos M, Borja-Aburto VH, Dockery DW, Gold DR, Loomis D. Airborne coarse particles and mortality. *Inhalation Toxicology*. 2000;12:61-72.
 27. Ostro B, Sanchez JM, Aranda C, Eskeland GS. Air pollution and mortality: results from a study in Santiago, Chile. *Journal of Exposure Analysis and Environmental Epidemiology*. 1996;6:97-114.
 28. Hong YC, Leem J-H, Ha E-H, Christiani DC. PM10 exposure, gaseous pollutants and daily mortality in Inchon, South Korea. *Environmental Health Perspectives*. 1999;107:873-78.
 29. Simpson RW, Williams GM, Petroeshevsky A, Morgan G, Rutherford S. Associations between outdoor air pollution and daily mortality in Brisbane, Australia. *Journal of Archives of Environmental Health*. 1997;52(6):442-54.
 30. Morgan G, Corbett S, Wloclarczyk J, Lewis P. Air pollution and daily mortality in Sydney, Australia, 1989 through 1993. *American Journal of Public Health*. 1998;88:759-64.
 31. Xu Z, Yu D, Jing L, Xu X. Air pollution and daily mortality in Shenyang, China. *Journal of Archives of Environmental Health*. 2000;55:115-20.
 32. Lee JT, Kim H, Hong YC, Kwon HJ, Schwartz J, Christiani DC. Air Pollution and daily mortality in seven major cities of Korea, 1991-1997. *Journal of Environmental Research*. 2000;84:247-54.
 33. Cropper M, Simon N, Alberini A, Arora S, Sharma PK. The health benefits of air Pollution control in Delhi. *American Journal of Agricultural Economics*. 1997;79:1625-29.
 34. Burnett RT, Smith-Doiron M, Stieb D, Cakmak S, Brook JR. Effects of particulate and gaseous air pollution on cardiorespiratory hospitalizations. *Archives of Environmental Health*. 1999; 54(2):130-39.

Estimation of Number Estimation of Number of Cardiovascular Death, Myocardial Infarction and Chronic Obstructive Pulmonary Disease (COPD) from NO₂ Exposure using Air Q Model in Ahvaz City During 2009

Gholamreza Goudarzi¹, *Mohamadjavad Mohammadi², Kambiz Ahmadi Angali¹, Basir Mohammadi³, Zahra Soleimani¹, Aliakbar Babaei¹, Abdolkazem Neisi¹, Sahar Geravandi⁴

¹Department of Environmental Health Engineering, School of Public Health, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

²Environmental Technologies Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

³Department of Biology, Payam Nour University Tehran unit, Tehran, Iran

⁴Department of School of Nursing, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

Received: 8 September 2012 Accepted: 03 May 2012

ABSTRACT

Background and Objectives: According to the WHO estimates, air pollution is accounted for about 800000 premature death of cardiovascular and respiratory disease and lung cancer resulted from air pollution throughout the world; approximately 150000 cases of those deaths occur in south Asia. The studies conducting on short-term and long-term effects are reported in terms of admission rate, consulting with a physician, number of a particular disease, death, and years of the lost life (YOLL). We used Air Q2.2.3 (Air Quality Health Impact Assessment) Model to evaluate adverse health effects caused by NO₂ exposure in Ahvaz City during 2009. NO₂ reacts with ammonia, moisture, and other compounds to form small particles. These small particles penetrate deeply into sensitive parts of the lungs and can cause or worsen respiratory disease, such as emphysema and bronchitis, and can aggravate existing heart disease, leading to increased hospital admissions and premature death.

Materials and Methods: First the data required was collected from Ahvaz Environment Organization and Meteorological Organization. Then, this data were processed by Excel software through correcting temperature and pressure, coding, averaging and filtering. Finally, the data processed were entered to Air Q model. This model is a valid and reliable WHO-proved tool to estimate the potential short term effects of air pollution. This model includes four screen inputs (Supplier, AQ data, Location, Parameter) and two output screens (Table and Graph).

Results: It was found that the Meteorological and Environment Organization stations have had the maximum and minimum NO₂ concentration respectively. Moreover, the annual, summer, and winter average and 98cile of this pollutant was 27, 6, 43, and 115 µg/m³ respectively. The cumulative number of myocardial infarction resulted from NO₂ exposure was estimated to be nine persons per year. This value for the cardiovascular death was found to be 19 cases. Finally, the COPD cases was estimated to be seven per year.

Conclusion: Air Q software calculated relative risks, attributable proportion, and baseline incidence using data processed by Excel and presents the output as the cause specific deaths. It is noteworthy that there is no model that can estimate all of the pollutants health effects simultaneously.

Cumulative number of persons for acute MI attributed to NO₂ exposure was 9 in 2009. Moreover, 51% of this number occurred in the days with concentrations lower than 60 µg/m³. It should be noted that 72% of this value are corresponded to the days with concentrations below 90 µg/m³. The total cumulative number of cardiovascular death attributed to exposure with NO₂ during one year of monitoring was 19 persons. 60% of these cases have occurred in days with NO₂ levels not exceeding 90 µg/m³. Cumulative number of hospital admission of COPD attributed to exposure with NO₂ during one year of monitoring was 7 persons. 87 % of these cases have occurred in days with NO₂ levels not exceeding 110 µg/m³.

Keywords: AirQ2.2.3 model, Relative Risk, Baseline Incidence, Attributable proportion, Quantification, Health, Ahvaz

*Corresponding Author: Mohamadi.m@ajums.ac.ir

Tel: +98 6113361544 Fax: +98 6113361544