مجله تخصصی اپیدمیولوژی ایران؛ ۱۳۸۸، دوره٥، شماره۳: صفحات ٤٣-٣٥.

مقاله پژوهشی

فراوانی علائم اختلالات اسکلتی – عضلانی در کارگران تولیدیسازههای فلزی

عليرضا چوبينه'، اسماعيل سليماني'، ابوالفضل محمد بيگي"

ٔ دانشیار، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران

نویسنده رابط: علیرضا چوبینه، نشانی: شیراز، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی. تلفن: ۷۲۵۱۰۲۰-۷۱۱۱، نمابر: ۷۲۶۰۲۵-۷۱۱، پست الکترونیک: alrchoobin@sumsac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۲/۲؛ پذیرش: ۱۳۸۸/۵/۳

مقدمه و اهداف: در صنعت ساخت و نصب سازه های فلزی به علت ماهیت و نوع کار، کارگران با عواصل خطر اختلالات اسکلتی – عضلانی مواجهه دارند. بر این اساس، پیش بینی می شود که میزان شیوع علائم اختلالات اسکلتی – عضلانی در کارگران این صنعت بالا باشد. مطالعهٔ حاضر با هدف تعیین میزان شیوع علائم اختلالات اسکلتی – عضلانی در میان کارگران تولیدی سازه های فلزی انجام شده است.

روش کار: در این مطالعه مقطعی، حدود ۵۰ درصد از کارگران واحدهای تولیدی(برابر با ۱۵۲ نفر) شرکت کردند. دادههای لازم با استفاده از پرسشنامه و روش خود- اظهاری گردآوری شدند. برای تحلیل آماری از آزمونهای آماری کای دو و t-test استفاده شد.

نتایج: طی ۱۲ ماه گذشته، ۷۷۸ درصد از کارگران حداقل در یک ناحیه از دستگاه اسکلتی- عضلانی مبتلا به علایم اختلالات بـودهانـد. بیشترین میزان شیوع علائم، مربوط به نواحی کمر و زانو به ترتیب برابر بـا ۵٤/۵ ٪ و ۴۲/۹ ٪ بـود. نتایج نـشان دادنـد کـه اپراتورهـای دستگاهها و جوشکاران، بیشترین میزان شیوع علائم را به خود اختصاص دادهاند. آزمونهای آماری، ارتباط معنیداری را بین متغیـرهـای سن، قد، سابقه کار، ساعات کار در هفته، نوبت کاری و اعتیاد به سیگار با شیوع علایم اختلالات نشان دادند (۹۲۰/۰۵).

نتیجه گیری: علایم اختلالات اسکلتی- عضلانی در میان کارگران صنعت ساخت سازه های فلزی شایع است. بـ ه منظـور کـاهش میـزان شیوع در صنعت مورد مطالعه، توجه بیشتر به شرایط کاری اپراتورها و جوشکاران و ریسک فاکتورهای مربـوط بـه نـواحی کمـر و زانـو ضه وری است.

واژگان كليدي: اختلالات اسكلتي – عضلاني، صنعت سازههاي فلزي، ارگونومي

مقدمه

بر اساس تحقیقات انجام شده، اختلالات اسکلتی- عضلانی مرتبط با کار اعمده ترین عامل از دست رفتن زمان کار، افزایش هزینهها و آسیبهای انسانی نیروی کار به شمار میروند(۱)و یکی از بزرگترین مشکلات بهداشت شغلی در جهان هستند (۲). احساس درد و ناراحتی در قسمتهای مختلف دستگاه اسکلتی- عضلانی از مشکلات عمده در محیط کار است به طوری که علت بیش از نیمی از غیبتها را تشکیل میدهد (۳). براساس مطالعات

انجام شده، در جمعیت کاری هلند شیوع این نوع اختلالات ۱۱ تا ۲۳ درصد گزارش شده است که به نوع فعالیت صنعتی آنها بستگی داشته است (۴). بر اساس گزارشها، ۴۰ درصد از هزینههای غرامت مرتبط با کار در جهان، مربوط به اختلالات اسکلتی- عضلانی است (۵). در اروپا برآوردشده است که حدود ۴۰ میلیون کارگر مبتلا به این اختلالات هستند (بیش از ۳۰ درصد از نیروی کار) که هزینهٔ آن ۱۵/۵ تا ۲ درصد از تولید ناخالص اتحادیه اروپا است (۶). در ایران نیز تحقیقاتی در زمینه شیوع اختلالات

Work-Related Musculoskeletal Disorders

۲ دانشجوی کارشناسی ارشد بهداشت حرفه ای، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم یزشکی شیراز، ایران

دانشجوی دکتری اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی قم

اسکلتی- عضلانی انجام گرفته است. برای نمونه چوبینه و همکاران در مطالعه خود در صنعت قالیبافی اظهار داشتند که شیوع علایـم این اختلالات در قالیبافان بالا بوده و عمدتا" در شانهها (۴۵/۲٪)، کمر (۴۵/۲٪)، دستها و مچدسـتها (۳۸/۳٪)، پـشت (۳۷/۳٪)، گردن (۳۵/۳٪) و زانوها (۴۴/۳٪) بیشترین میـزان را داشـته اسـت گردن (۳۵/۲٪) و زانوها ای دیگر، چوبینه و همکاران نشان دادند که در پرستاران، علایم اختلالات در ناحیه کمر از بیشترین شـیوع برخوردار بوده است (۹۴/۵٪) (۸). در مطالعـهای بـر روی کـارگران بخش مونتاژ یک صنعت مخابراتی در شـیراز نیـز بیـشترین شـیوع علایم در نواحی شانهها (۷۳٪)، زانوها (۴۷/۳٪) و کمـر (۴۶٪٪) علایم در نواحی شانهها (۷۳٪)، زانوها (۴۷٪٪) و کمـر (۴۶٪٪)

بر اساس تعریف، اختلالات اسکلتی - عضلانی مرتبط با کار شامل اختلالات ماهیچهها، استخوانها، مفاصل، اعصاب و عروق خونی هستند که مشاغل خاص یا عوامل مرتبط با کار باعث افزایش خطر ابتلا به این اختلالات می گردند(۱۰). اختلالات اسکلتی – عضلانی مرتبط با کار، اغلب چند علتی بوده و تحت تاثیر عوامل مختلفی قرار می گیرند. به طور کلی تمام عوامل موثر و عوامل خطر را مى توان در چهارگروه شامل عوامل ژنتيكى، عوامل مورفولوژيك، عوامل روانی- اجتماعی و عوامل بیومکانیکی دستهبندی کرد (۱۱). اختلالات اسكلتي - عضلاني با احساس خستگي، ناراحتي و يا درد آغاز شده و به سوی حالت بیماری پیش می رود که در آن محدود شدن حرکت اندام یا کاهش قدرت و توانایی ماهیچه مشاهده مے،شـود (۱۲). سـن، قـد، وزن، جنـسیت، اعتیـاد بـه سـیگار و فعالیتهای فیزیکی می توانند در بروز علائم این اختلالات نقش داشته باشند (۱۳٬۱۴٬۱۵). افراد بلند قد بیشتر به کمر درد مبتلا می شوند و به طور کلی ریسک ابتلا به این قبیل اختلالات در افراد چاق، بسیار بزرگ و بسیار کوچک بیشتر ازافراد متوسط است (۱۶). همچنین افراد مسن نسبت به افراد جوان بیشتر در معرض خطر ابتلا به این بیماریها هستند (۱۷). عوامل روانی- اجتماعی نیز با شیوع اختلالات ارتباط دارند به طوری که نارضایتی از کار یکی از عوامل روانی- اجتماعی است که ارتباط شدیدی با آنها دارد (۱۸).

در چند دهه اخیر، مسئله پیشگیری و کنترل آسیبهای اسکلتی - عضلانی اهمیت ویژهای یافته است؛ به طوری که سازمان OSHA اظهار میکند که اصولاً هدف ارگونومی، پیشگیری از این اختلالات است (۱۹) و سازمانبهداشت جهانی، دهه ۲۰۰۰ میلادی

را دهه پیشگیری از اختلالات اسکلتی- عضلانی معرفی می کند و اداره ایمنی و بهداشت شغلی انگلستان (HSE) ^۲کنترل و پیشگیری از این اختلالات را یکی از اولویتهای خود قرار داده است (۲۰).

پیشگیری از اختلالات اسکلتی- عضلانی در یک جمعیت کاری نیازمند ارزیابی عوامل ویژه شغلی و ویژگیهای فردی و تشخیص رابطه میان آنها با این اختلالات است (۲۱). از آنجا که در صنایع ساخت و نصب سازههای فلزی،مواجهه با عوامل خطر اسکلتی-عضلانی نظیر بلند کردن و حمل بارهای سنگین و وضعیتهای بدنی نامطلوب به وفور وجود دارد و به نظر میرسد که خطر ابتلا به این اختلالات دراین صنعت بالا باشد؛ از ایس رو کنترل عوامل خطر و پیشگیری از این اختلالات در محیط کار امری ضروری است؛ تا بدین ترتیب بتوان از زیانهای اقتصادی ناشی از این آسیبها جلوگیری کرده و سلامت نیروی کار را تأمین نمود. در این راستا، مطالعه حاضر با هدف تعیین میزان شیوع علائم اختلالات اسکلتی- عضلانی در میان کارگران یک صنعت ساخت و نصب سازههای فلزی انجام شده است. علاوه بر این، در مطالعه حاضر رابطه احتمالی میان سن، قد، وزن، سابقه کار، ساعات کار در هفته، نوبت کاری و اعتیاد به سیگار با شیوع علائم، مورد بررسی قرار گرفت.

روش کار

دراین مطالعه مقطعی، حدود ۵۰ درصد از کارگران واحدهای تولیدی یک شرکت ساخت و نصب سازه های فلزی در شهر شیراز که همگی مرد بوده و به طور تصادفی از میان جمعیت ۲۸۳ نفری شرکت از لیست مربوط به هر یک از واحدها انتخاب شده بودند شرکت کردند. بر اساس نتایج مطالعات مشابه (۹، ۷،۸)، با توجه به کمترین میزان شیوع که مربوط به ناحیه زانوها در قالیبافان در مطالعه چوبینه و همکاران (۷) بوده و با در نظر گرفتن P = 0 و محالطه جوبینه و همکاران (۷) بوده و با در نظر گرفتن P = 0 بالا بردن کیفیت تحقیق و افزایش دقت، نیمی از کل کارگران (۱۵۶ نفر) وارد مطالعه شدند. این افراد در مشاغل گوناگونی نظیر جوشکاری، مونتاژکاری ،تراشکاری، سنگ زنی واپراتـوری دسـتگاه انجام وظیفه میکردند. ابزار گردآوری دادههای مربـوط بـه میـزان شیوع علائم اختلالات اسکلتی – عضلانی، پرسشنامه مرکز بهداشت حرفـهای و ایمنـی کانـادا (CCOHS) ۳ بـود (۲۲) کـه بـه صـورت مصاحبه با کارگران تکمیـل مـیشـد. البتـه، شـرکت کـارگران در مصاحبه با کارگران تکمیـل مـیشـد. البتـه، شـرکت کـارگران در مصاحبه با کارگران تکمیـل مـیشـد. البتـه، شـرکت کـارگران در

^{*}Health and Safety Executive

CanadianCenter for Occupational Health and Safety

^{&#}x27;Occupational Safety and Health Administration

مطالعه و تکمیل پرسشنامه کاملاً اختیاری بوده و در ابتدا نیز یک رضایت غیر رسمی برای پاسخ دادن به پرسشها از آنان گرفته می شد. کارگران در طول ساعات کاری به واحد ایمنی و بهداشت شرکت فراخوانده شده و به پرسشها پاسخ می دادند.

پرسشنامه مورد استفاده حاوی موضوعات مربوط به شغل، ویژگیهای فردی، سابقه کار و علائم اختلالات اسکلتی - عضلانی در ۱۲ ماه گذشته است که بر اساس شیوه خود - اظهاری توسط کارگر تکمیل می شود. لازم به ذکر است که منظور از علایم اختلالات در این مطالعه عبارت است از ناراحتی، درد، خستگی، ورم، خشکی، اختلالات حسی، مورمور شدن، محدود شدن دامنهٔ حرکتی و کاهش کنترل حرکتی در اندامها و نواحی مختلف بدن شامل گردن، شانه، آرنج، مچ دست/ساعد، دست، پشت، کمر، زانو و مچ پالپا. افزون بر آن، در این پرسشنامه اثر وجود علایم در هر یک از نواحی نه گانه بر روی زندگی شخصی، کار و خواب کارگران نیز مطرح شده است.

به منظور مطالعه ارتباط میان شیوع علائم اختلالات با سن، قد، وزن، سابقه کار، ساعات کار در هفته، نوبت کاری و اعتیاد به سیگار از آزمونهای آماری استفاده شد. در این آزمونها به طور جداگانه برای تمامی نواحی نه گانه تعریف شده ارتباط علایم با متغیرهای یاد شده بررسی شدند. آزمونهای آماری برای هر شغل نیز به طور جداگانه انجام شدند. برای تعیین ارتباط میان متغیر های مورد نظر از آزمون کای دو و t-test استفاده شد. همچنین، از آزمون رگرسیون لجستیک چندگانه به منظور تعیین اثر متغیرهای مربوط به ویژگیهای دموگرافیک و متغیرهای مربوط به شرایط کار با حذف اثر عوامل مخدوش کننده استفاده شد.

يافتهها

از ۱۵۶ کارگر شرکت کننده در این مطالعه، ۷۴ نفر جوشکار، ۴۳ نفر مونتاژ کار، ۱۱ نفر تراشکار، ۱۱ نفر سنگ زن و ۱۷ نفر اپراتور دستگاه بودند. اطلاعات فردی مربوط به افراد مورد مطالعه در جدول شماره ۱ ارائه شده است. 7/4٪ از جوشکاران، 9/4٪ از مونتاژکاران، 9/4٪ از تراشکاران،9/4٪ از سنگ زنها و 9/4٪ از اپراتورهای دستگاهها و به طور کلی 9/4٪ از کارگران اظهار داشته اند که طی ۱۲ ماه گذشته در یک یا چند ناحیه از نواحی نه گانه دستگاه اسکلتی – عضلانی، علایم اختلالات را داشته اند. فراوانی علائم در نواحی نه گانه بدن در شکل شماره ۱ ارائه شده است. بیشترین فراوانی علائم مربوط به نواحی کمر و زانو به ترتیب برابر با 9/4٪ و 9/4٪ میباشد و بعد از آنها نواحی شانه برابر با 9/4٪ و 9/4٪ میباشد و بعد از آنها نواحی شانه

(۲۶/۳٪)، مــچ دســت/سـاعد (۲۳/۷٪)، گــردن(۲۳/۱٪) و پــشت (۲۱/۲٪) به ترتیب بیشترین میزان شیوع علائم را به خود اختصاص دادهاند. توزیع فراوانی علائم بر اساس شغل در جدول شماره ۲ ارائه شده است. در این جدول، منظور از تعداد، تعداد کارگرانی است که در هر شغل در ناحیه مربوطه علایم را گزارش نمودهاند و درصد ارایه شده نیز مشخص کننده درصد افرادی است که در آن گروه شغلی دارای علایم بودهاند. بیشترین میـزان شـیوع علائم در ناحیه پشت مربوط به جوشکاران، در ناحیه کمر مربوط به تراشکاران، در ناحیه شانه مربوط به سنگ زنها و در نواحی آرنج، مچ دست/ساعد و زانو مربوط به ایراتورهای دستگاهها بوده است. همچنین، سنگ زنها به همراه تراشکاران بیشترین میزان شیوع علائم را در ناحیه گردن به خود اختصاص دادهاند؛ در حالی که سنگ زنها در نواحی آرنج، دست، پشت و مچ یا / یا و تراشکاران در نواحی آرنج، دست و پشت هیچ گونه شکایتی از درد و ناراحتی نداشتهاند. کمترین میزان شیوع علائم در نواحی گردن و مچ دست/ ساعد مربوط به جوشکاران، در ناحیه کمر مربوط به اپراتورها و در ناحیه زانو مربوط به سنگ زنها است. در مجموع، بیشترین میزان شیوع علائم در میان اپراتورها (۹۴/۱ ٪)، سپس جوشکاران (۷۸/۴٪)، سنگ زنها و تراشکاران (۷۲/۸٪) و مونتاژکاران (۴۹/۸٪) گزارش شده است.

توزیع فراوانی شیوع علائم در گروهایسنی در جدول شماره $^{\circ}$ ارائه شده است. در این جدول $^{\circ}$ بازگو کننده تعداد کارگرانی است که در هر گروه سنی در ناحیه مربوطه علایم را گزارش نموده و درصد ارایه شده نیز مشخص کننده درصد آنان است. آزمون کای دو بین گروههای سنی نشان داد که اختلاف میزان شیوع علایم در بیشتر نواحی بدن در گروههای سنی گوناگون از نظر آماری معنیدار است ($^{\circ}$ -/۰۵). بیشترین میزان شیوع علائم در نواحی گردن، شانه، مچ دست/ ساعد، پشت، کمر و زانو مربوط به گروه سنی $^{\circ}$ میزان شیوع علائم را در نواحی گردن، شانه، مچ دست/ ساعد، میزان شیوع علائم را در نواحی گردن، شانه، مچ دست/ ساعد، پشت، کمر و زانو داشتند.

در بررسی رابطه طول قد و شیوع علایم، نتایج نشان دادند که بیشترین فراوانی علایم در نواحی شانه، آرنج، مچ دست/ ساعد، پشت، کمر و مچ پا/پا مربوط به کارگران کوتاه قد (۱۵۹–۱۵۰ سانتی متر) است. همچنین کمترین میزان شیوع علایم در نواحی شانه، آرنج، مچ دست/ساعد، دست، کمر، زانو و مچ پا/پا مربوط به کارگران بلند قد (۱۸۹–۱۸۰ سانتیمتر) است، به گونهای که هیچ شکایتی از علایم در نواحی مچ دست/ساعد، دست، مچ پا/ پا

جدول شماره ۱- برخی ویژگیهای دموگرافیک کارگران مورد مطالعه (۱۵۲= n).

ه سیگار	اعتياد ب	ئارى	یت نوبت ک	وضع									شغل (تعداد)
تعداد	(/.)	صبح <i>اعصر</i> (./)	عصر (//)	صبح (٪)	ل)	سابقه سا) DM	ﯩﺎﻧﺘﻰ ﺮ) M	مت	گرم)	وزر (کیلو) SD		سن (۵ SDM	
18	T1/8	8Y/8	۵/۴	77	۸/۲۳	٧/٧۵	177/7	۶/۵۸	۶۹	٧/٨٢	۳۴/۵	١٠/٢	جوشکار (۷۴)
۶	14	۴۸/۸	٧	44/7	۴	7/48	171/8	۶	۶۸	٧/٨۵	٣٢	γ	مونتاژ کار (۴۳)
1	٩/١	۵۴/۵	٩/١	W8/F	۵/۲۶	٣/۴	177/9	4/9	۶۸/۶	۵/۹	٣٧/٣	Y/Y	تراشکار (۱۱)
٣	۲۷/۳	40/0	٩/١	40/0	٣/۶	۲/۸۵	١٧١	۴/۸	۶۸/۱	۵/۱۷	۳۱/۲	٨	سنگ زن (۱۱)
٢	۱۱/۸	٧٠/۶	۵/۹	۲۳/۵	۴	۶	۱۷۳/۵	4/0	٧٢/٢	۸/٣	٣٧/٨	1./4	اپراتور (۱۷)
۸۲	17/9	8.14	8/4	٣٣/٣	۶/۰۷	81.4	177/4	۶	۶۸/۱	٧/۶٢	٣۴/٢	9/74	کل

*M: میانگین

SD[†]: انحراف معيار

جدول شماره ۲- توزیع فراوانی علائم اختلالات اسکلتی - عضلانی در مشاغل مختلف طی ۱۲ ماه گذشتهدرنواحی گوناگون بدن کارگران مورد مطالعه (۱۲ ماه ۱۲ ماه گذشتهدرنواحی گوناگون بدن کارگران مورد مطالعه (۱۳ ماه ۱۲ ماه گذشتهدرنواحی گوناگون بدن کارگران مورد مطالعه

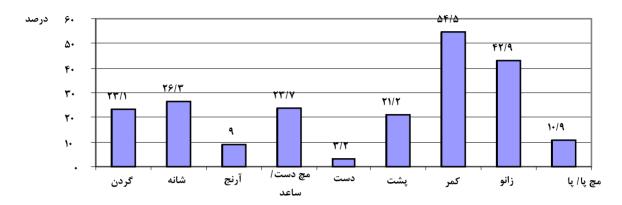
اپراتور (n=۱۷)	سنگ زن (n=۱۱)	تراشکار (n=۱۱)	مونتاژکار	جوشکار (n=۷۴)	شغل
(٪) تعداد	(٪) تعداد	(٪) تعداد	(٪)(n =۴۳)	(٪) تعداد	نواحی بدن
۴ (۲۳/۵)	۳ (۲۷/۳)	۳ (۲۷/۳)	1 · (٢٣/٣)	18 (۲1/8)	گ ردن
۶ (۳۵/۳)	۵ (۴۵/۵)	۱ (٩/١)	۶ (۱۴)	TT (T1/1)	شانه
۳ (۱۷/۶)	•	•	Y (4/V)	9 (17/٢)	 آرنج
۸ (۴۷/۱)	۳ (۲۷/۳)	۳ (۲۷/۳)	1 - (۲۳/۳)	18 (17/8)	مچ دست /ساعد
۱ (۵/۹)	•	•	•	4 (0/4)	دست
4 77/0)	•	•	۸ (۱۸/۶)	Y1 (YX/ Y)	پشت
۶ (۳۵/۳)	4 (48/4)	Y (88/8)	TT (D1/T)	48 (87/7)	کمر
۱۰ (۵۸/۸)	Y (1A/Y)	۵ (۴۵/۵)	14 (47/8)	۳۶ (۴۸/۶)	زانو
۱ (۵/۹)	•	Y (1X/Y)	٣ (٧)	11 (14/9)	مچ پا / پا

نداشتهاند. آزمونهای کای دو نشان دادند که اختلاف شیوع علایم در گروههای قدی از نظر آماری معنیدار است (۹۲۰/۰۵).

درجدول ۴ شماره، میزان فراوانی علائم اختلالات در نواحی نه گانه بدن بر حسب ساعات کار در هفته ارایه شده است. همان گونه که ملاحظه می شود، افراد با بیش از ۶۰ ساعت کار در هفته بیشترین میزان شیوع در نواحی آرنج، مچ دست/ ساعد، پشت، کمر و زانو را به خود اختصاص دادهاند. آزمون کای دو نشان داد که اختلاف شیوع علایم در نواحی مچ دست/ساعد و زانو در دو گروه از نظر آماری معنی دار است به گونهای که شیوع علایم در افرادی که بیش از ۶۰ ساعت در هفته کار می کنند بیش از افراد گروه دیگر است (۲۰۵).

فراوانی علائم اختلالات بر حسب سابقه کار در جدول ۵ ارائه شده است. آزمون کای دو نشان داد که اختلاف شیوع علایم در

نواحی گردن، شانهها، آرنج، پشت، کمر و زانو در گروههای مختلف سابقه کاری از نظر آماری معنی دار است به گونهای که با افزایش سابقه کار، شیوع علایم، روند رو به فزونی داشته است (۲۰٬۰۵). تأثیر ویژگیهای فردی شامل سن، قد، وزن، اعتیاد به سیگار و نیز برخی ویژگیهای مربوط به کار شامل ساعات کار در هفته، نوبت کاری و سابقه کار بر فراوانی علایم در نواحی مختلف بدن نوبت کاری و سابقه قرار گرفتند. برای هر یک از نواحی بدن، افراد مورد مطالعه قرار گرفتند. برای هر یک از نواحی بدن، افراد مورد مطالعه به دو گروه "علایم اختلالات دارد" و "علایم اختلالات ندارد" تقسیم شده و آزمونهای آماری بین این دو گروه انجام شدند. نتایج نشان دادند که سن بر شیوع علایم در نواحی گردن، شانه، آرنج، مچ دست/ ساعد، پشت،کمر و زانو دارای اثر معنی دار است، به گونهای که میانگین سن در گروه "علایم اختلالات دارد" بیش از میانگین سن در گروه "علایم اختلالات



نمودار شماره ۱- فراوانی علائم اختلالات اسکلتی- عضلانی طی ۱۲ ماه گذشته در نواحی گوناگون بدن کارگران مورد مطالعه (۱۵٦هـn).

ندارد" بود (۱۰۵/۰۵). طول قد بر شیوع علایم در نـواحی شـانه و مچ دست/ ساعد دارای اثر معنی دار بود، به گونه ای که میانگین طول قد در گروه "علایم اختلالات دارد" بیش از میانگین آن در گروه "علایم اختلالات ندارد" بود (۱۰۵–۱۹۰۹). در هیچیک از نواحی بدن، میانگین وزن در دو گروه با یکدیگر اختلاف معنیدار نداشت (۹-۰/۰۵). همچنین، مشخص شد که سابقه کاری بر شیوع علایم در نواحی شانه، آرنج، زانو و کمر دارای اثر معنیدار است، به گونهای که میانگین سابقه کار در گروه "علایم اختلالات دارد" بیش از میانگین آن در گروه "علایم اختلالات ندارد" بوده و این اختلاف از نظر آماری معنی دار بدست آمد (۱۰۵∕۱۰۵). نتایج نشان دادند که ساعات کار در هفته بر شیوع علایم در نواحی مچ دست/ ساعد و زانو دارای اثر معنی دار است؛ به گونهای که میانگین ساعات کار در هفته در گروه "علایم اختلالات دارد" بیش از میانگین آن در گـروه "علایـم اخـتلالات نـدارد" بـود (۲<۰/۵). آزمونهای آماری نشان دادند که فراوانی علایم در نوبت کـاران در نواحی پشت و زانو به طور معنی داری بیش از شیوع علایم در ایس نواحی در روزکاران است (۱۰۵–۱۹۰۹). همچنین، نتایج نـشان دادنـد که شیوع علایم در افراد سیگاری در نواحی گردن، شانه و کمر به طور معنی داری بیش از شیوع علایم در این نواحی در افراد غیر سیگاری است (۱۰۵∕۲).

جدول شماره ۶ متغیرهای مربوط به ویژگیهای دموگرافیک و متغیرهای مربوط به شرایط کار که در وقوع علایم اختلالات اسکلتی-عضلانی در نواحی گوناگون بدن کارگران مورد مطالعه

موثرند را ارایه می کند. لازم به ذکر است که این جدول، حاصل آزمونهای رگرسیون لجستیک چندگانه است که با حذف اثر عوامل مخدوش کننده، مشخص می سازد کدام متغیر وارد شده به مدل دارای اثر واقعی بر وقوع علایم در نواحی گوناگون دستگاه اسکلتی - عضلانی است. همان گونه که در جدول شماره ۶ ملاحظه می شود، برخی از متغیرهای مربوط به ویژگیهای دموگرافیک و همچنین شرایط کار، با وقوع علایم اختلالات اسکلتی - عضلانی دارای ارتباط معنی دار است (۱۰۵۸ که). اعتیاد به سیگار و ساعات دارای ارتباط معنی دار است (۲/۰۵ که با نسبت کار بیش از ۶۰ ساعت در هفته، متغیرهایی بودند که با نسبت شانس (Odds Ratio) بزرگتر از ۲/۲۹ درمدلهای رگرسیون باقی ماندند.

نتایج بررسی تعداد روزهای غیبت از کار به دلیل علایم اختلالات در نواحی گوناگون بدن طی ۱۲ ماه گذشته نشان دادند که نواحی کمر و زانو هر کدام با ۱۱۳ و ۱۱۹ روز، بیشترین تعداد روزهای غیبت از کار را به خود اختصاص داده اند و بعد از آنها نواحی مج پالپا (۳۷ روز) پشت (۷روز)، گردن (۴ روز)، مج دست/ساعد (۳ روز)، دست (۲ روز) و شانه (۱ روز) در رتبههای بعدی قرار دارند. این در حالی است که بر اساس گزارش کارگران، علایم در ناحیه آرنج منجر به غیبت از کار نگردیده است.

نتایج بررسیاثر وجود علایم در هر یک از نواحی نه گانه بـر روی زندگی شخصی، کار و خواب کارگران نشان داد که وجود علایم در نواحی کمر و زانو بیشترین تاثیر را بر روی زندگی شخصی، کـار و خواب کارگران داشته است.

جدول شماره ۳- توزیع فراوانی علائم اختلالات اسکلتی- عضلانی در گروههای سنی، طی ۱۲ ماه گذشته در نواحی مختلف بدن کارگران مورد مطالعه (n=۱۵۳).

سن (سال)	کمتر از ۳۰ سال	۳۹–۳۰ سال	۴۹–۴۹ سال	۵۰–۵۹ سال	Dvolue*
نواحی بدن	n (%)	n ('/.)	n (%)	n ('/.)	Pvalue*
گردن	۶ (۹/۲)	1. (۲./۴)	17 (44/4)	۸ (۵۳/۳)	•/•••
شانه	۵ (Y/Y)	14 (۲۸/۶)	17 (44/4)	1 · (۶۶/۷)	•/•••
أرنج	٣ (۴/۶)	۲ (۴/۱)	۳ (۱۱/۱)	۶ (۴۰)	•/•••
مچ دست /ساعد	11 (18/9)	17 (74/4)	9 (٣٣/٣)	۵ (۳۳/۳)	•/••1٢
دست	۱ (۱/۵)	1 (٢)	Y (Y/F)	۱ (۶/۲)	٠/٠٣١
پشت	۹ (۱۳/۸)	17 (74/4)	4 (14/4)	۸ (۵۳/۳)	•/••1
کمر	77 (TT/A)	TT (80/T)	۱۸ (۶۶/۲)	۱۲ (۸۰)	/•••١
زانو	10 (۲۳/1)	۲۸ (۵۷/۱)	۱۳ (۴۸/۱)	11 (٧٣/٣)	•/••1
مچ پا / پا	۸ (۱۲/۳)	۴ (۸/۲)	Y (Y/F)	۳ (۲۰)	./.٧۴
مجموع	80 (F1/V)	49 (41/4)	TY (1Y/T)	10 (9/8)	

^{*} آزمون کای دو برای روند

جدول شماره ٤- توزيع فراوانی علائم اختلالات اسكلتی- عضلانی در نواحی نه گانه بدن طی ۱۲ ماه گذشته بر اساس ساعات كار در هفته دركارگران مورد مطالعه (n=۱۵٦).

ساعات کار در هفته	۳۱-۶۰ ساعت(n= ۶۱)	۴۱–۹۰ ساعت (n= ۹۵)	مجموع (n= ۱۵۶)
نواحی بدن	٪ تعداد	٪ تعداد	٪ تعداد
گردن	18 (88/1)	۲۰ (۲۱/۱)	٣۶(٢٣/١)
شانه	17 (۲۷/۹)	۲۴ (۲۵/۳)	41(78/7)
آرنج	۵ (۸/۲)	۹ (٩/۵)	14(9)
مچ دست اساعد *	1. (19/4)	TY (TX/F)	TY(TT/Y)
دست	4 (9/9)	1 (1/1)	۵(۳/۲)
پشت	1. (19/4)	TT (TF/T)	TT(T1/T)
کمر	۳۱ (۵۰/۸)	۵۴ (۵۶/۸)	$\Lambda\Delta(\Delta \mathfrak{F}/\Delta)$
زانو *	۱۸ (۲۹/۵)	49 (01/8)	84(44)
مچ پا / پا	1. (18/4)	Y (Y/ *)	۱۷(۱۰/۹)

^{*} P< ۰/۰۵ (آزمون کای دو)

بحدث

مطالعه حاضر نشان می دهد که علایم اختلالات اسکلتی - عضلانی در میان کارگران صنعت ساخت سازههای فلزی از شیوع قابل توجهی برخودار است. در مطالعه ای مقطعی که در صنایع آلومینیوم سازی نروژ انجام شده است، شیوع علائم این اختلالات ۹۳ درصد گزارش شده است (۲۳). همچنین، در مطالعه ای که بر روی کارگران صنعت ساختمان در سوئد انجام شده، این میزان ۹۲ درصد گزارش شده است (۲۴). گزارش علایم حداقل در یک ناحیه از دستگاه اسکلتی - عضلانی طی ۱۲ ماه گذشته از سوی ۹/۹۷٪ از کارگران، ضمن اشاره به شیوع بالای علایم و انطباق با یافته های محققین دیگر (۲۳٬۲۴) گویای این مطلب است که سطح مواجهه

کارگران با عوامل خطر اختلالات اسکلتی- عضلانی در این صنعت قابل توجه بوده و مشکلات اسکلتی- عضلانی جدی است، به ویژه آنکه میانگین سن و سابقه کار افراد مورد مطالعه نیز بالا نیست. در این مطالعه مشخص شد که بیشترین گزارش شیوع علایم، تعداد روزهای غیبت از کار و بیشترین تأثیر بر روی زندگی شخصی، کار و خواب مربوط به ناحیهٔ کمر و زانو است. این موضوع بیانگر آن است که هرگونه برنامهٔ پیشگیری باید بر روی کنترل عوامل خطر مربوط به این نواحی متمرکز شود. از جمله یافتههای مطالعه حاضر وجود ارتباط معنیدار میان شیوع علایم با سن در تمامی نواحی نه گانه بجز مچ پا/پا است؛ به گونهای که با افزایش سن، شیوع علایم افزایش مییابد. این موضوع در برخی مطالعات دیگر نیز گزارش

ر طی ۱۲ ماه گذشته در نواحی مختلف بدن کارگران مورد	ختلالات اسکلتی- عضلانی بر اساس سابقه کار	جدول شماره ٥ - توزيع فراواني شيوع علائم ا-
		مطالعه (n=۱٥٦).

Pvalue*	بیش از ۸ سال	۶ تا ۸ سال	۴ تا ۶ سال	۲ تا ۴ سال	کمتر از ۲ سال	نواحی بدن
rvalue	n (/.)	n (′/.)	n (/.)	n (′/.)	n (/.)	سابقه کار
•/•••	17 (84/4)	۵ (۳۵/۷)	4 (17/4)	11 (77)	4 (11/4)	گردن
•/•••	۱۷ (۴۸/۶)	۵ (۳۵/۷)	۵ (۲۲/۷)	17 (74)	۲ (۵/۷)	شانه
./1٢	Y (Y1)	•	۲ (۹/۱)	۴ (۸)	۱ (۲/۹)	آرنج
•/٨٧٧	۸ (۲۲/۹)	r (14/4)	۵ (۲۲/۷)	۱۸ (۳۶)	4 (11/4)	مچ دست اساعد
۰/۸۷۵	•	1 (Y/1)	۲ (۹/۱)	1 (٢)	۱ (۲/۹)	دست
٠/٠١٠۵	17 (84/8)	۳ (۲۱/۴)	۳ (۱۳/۶)	۸ (۱۶)	٧ (٢٠)	پشت
•/•••	70 (Y1/4)	۸ (۵۲/۱)	14 (84/8)	۲۸ (۵۶)	۱۰ (۲۸/۶)	کمر
/•••1	TF (8X/8)	9 (۶۴/٣)	۱۱ (۵۰)	۱۹ (۳۸)	4 (11/4)	زانو
•/٢٧•	٣ (٨/۶)	1 (Y/1)	4 (17/4)	۴ (۸)	۵ (۱۴/۳)	مچ پا / پا

^{*} آزمون کای دو برای روند

شده است (۱۷). البته برخی محققین نتایج متفاوتی ارائه دادهاند (۲۴). همچنین، میان شیوع علائم با طول قد نیز ارتباط معنی داری بدست آمد. در مطالعه حاضر مشخص گردید که افراد کوتاه قد بیشتر در معرض ابتلا به آسیبهای اسکلتی - عضلانی قرار دارند که در یافتههای دیگر محققین نیز اشاره شده است (۱۶). در مطالعه حاضر میان شیوع علایم با وزن ارتباط معنی دار حاصل نشد در حالی که در برخی از مطالعات میان وزن و شیوع علایم، ارتباط معنی داری ذکر شده است (۱۶). میان شیوع علائم با ساعات کار در هفته نیز در نواحی مچ دست/ ساعد و زانو ارتباط معنی داری بدست آمد که درمطالعات دیگر نیـز بـه ایـن موضـوع اشاره شده است (۱۷٬۲۱). در این مطالعه، همچنین ارتباط معنی داری میان شیوع علایم و سابقه کار بدست آمد و مشخص شد که شیوع علایم در نواحی شانه، آرنج، کمر و زانو با سابقه کار ارتباط تنگاتنگی دارد. این موضوع در مطالعات دیگر محققین نیز مطرح شده است. از دیگر یافته های مطالعه حاضر، وجـود ارتبـاط معنی دار آماری میان شیوع علایم با نوبت کاری در نواحی پـشت و زانو است که در مطالعات دیگران نیز به آن اشاره شده است (۱۴). همچنین، میان شیوع و اعتیاد به سیگار در نواحی گردن، شانه و کمر ارتباط معنی دار بدست آمده که در مطالعات دیگر محققین نیز این ارتباط گزارش شده است (۲۱،۲۵).

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون، مشخص ساخت که از میان متغیرهای گوناگونی که به مدل وارد شدند تنها اعتیاد به سیگار و ساعات کار بیش از ۶۰ ساعت در هفته به عنوان متغیرهای مؤثر در مدلهای مربوط به نواحی مختلف بدن باقی ماندند. این موضوع

شاید بیانگر این امر باشد که در مطالعه حاضر رابطه مشاهده شده بین سن، طول قد، سابقه کار و نوبت کاری ناشی از عوامل مخدوش کننده است. برای دستیابی به نتایج قطعی، انجام مطالعات وسیعتر که در آنها متغیرهای مخدوش کننده کنترل شدهاند توصیه میشود.

با توجه به ماهیت مقطعی مطالعه و همچنین شیوه جمعآوری دادهها که خود اظهاری بوده است، باید یافتههای تحقیق را با احتیاط تحلیل و تفسیر نمود. شیوه خود اظهاری دارای نقاط ضعفی همچون مشکل در به یاد آوردن عارضه است. البته در این مطالعه با محدود نمودن دوره یادآوری برای گزارش علائم به ۱۲ ماه، سعی شد تا حدی مشکل یادآوری کاهش یابد. افزون بر مطلب فوق، از آنجا که این تحقیق بر روی کارگرانی انجام شده است که در زمان مطالعه فعال بوده و به کار اشتغال داشتهاند، لذا آندسته از کارگرانی که به دلیل آسیبهای اسکلتی – عضلانی شغل خود را به طور موقت یا دائم ترک نموده بودند در این مطالعه وارد نشدهاند. از این رو ممکن است اثر کارگر سالم اتفاق افتاده باشد. بنابر این، ممکن است نتایج مطالعه شیوع اختلالات را کمتر از آنچه که واقعا" وجود دارد برآورد نماید. این موضوع باید در تحلیل و تفسیر واقعا" وجود دارد برآورد نماید. این موضوع باید در تحلیل و تفسیر نتایج مورد توجه قرار گیرد.

نتیجه گیری

با توجه به نتایج بدست آمده، بر خلاف سن و سابقه کار نه چندان زیاد کارگران مورد مطالعه، علائمآسیبهای اسکلتی-

^{&#}x27; Healthy Worker Effect

ملایم اختلالات اسکلتی حضلانی در نواحی گوناگون بدن کارگران مورد	جدول شماره ٦: مدلهای رگرسیون تعیین کننده متغیرهای مؤثر در وقوع د
	مطالعه (n= ۱۵٦).

نواحی بدن	متغ	یرهای باقی مانده در مدل		
	 متغیرها	OR*	%96CI	P-value
شانه	اعتیاد به سیگار	4/11	1/47 — 10/14	·/· \ \
	ساعات کار بیش از ۶۰ ساعت در هفته	TV/T9	r = r - r = r = r = r	•/••٢
مچ دست/ساعد	اعتیاد به سیگار	۲/ ۸۴	$1/\cdot \Delta - Y/\mathcal{F}\Delta$	۱ ۳۹
دست	ساعات کار بیش از ۶۰ ساعت در هفته	44/47	٣/٢۶ — ۵٨٠	./۴
زانو	ساعات کار بیش از ۶۰ ساعت در هفته	7/79	$1/\cdot \Delta - \Delta/\cdot \Upsilon \Delta$	•/•٣٨
مچ پا / پا	ساعات کار بیش از ۶۰ ساعت در هفته	٣/٣۵	1/10 - 1 • /90	•/• ٢٧

^{*} نسبت شانس

عضلانی در نواحی گوناگون بدن گزارش شده است؛ بنابر این اجرای برنامه مداخلهای ارگونومیک جهت بهبود شرایط کار و کاهش عوامل خطر اختلالات اسکلتی- عضلانی ضرورت دارد. به منظور کاهش میزان شیوع علایم در صنعت مورد مطالعه، توجه بیشتر به شرایط کاری اپراتورها و جوشکاران و عوامل خطر مربوط به نواحی کمر و زانو ضروری است. انجام مداخلات ارگونومیک در شغل سنگ زنی، تراشکاری و مونتاژکاری در اولویت بعدی قرار دارد.

براساس نتایج بدست آمده و شرایط حاکم بر واحدهای تولیدی مورد مطالعه، پیشنهادهای زیر را می توان به منظور بهبود شرایط و کاهش مواجهه کارگران با عوامل خطر اختلالات اسکلتی – عضلانی ارائه نمود:

۱- طراحی ارگونومیک ایستگاه کار اپراتورها (ایستگاه کار نشسته- ایستاده) با توجه به اینکه اکثر ایراتورها در دو شیفت

منابع

- general guidelines for workstation design. International Journal of Occupational Safety and Ergonomics 2004; 10: 157-68.
- 8- ChoobinehAR, Rajaeefard A, Neghab M. Association between perceived demands and musculoskeletal disorders among hospital nurses of Shiraz University of Medical Sciences: a questionnaire survey. International Journal of Occupational Safety and Ergonomics 2006; 12: 409-16.
- 9- Choobineh AR, Tabatabaei SHR, Tozihian M, Ghadami F. Musculoskeletal Problems among Workers of an Iranian Communication Company. Indian Journal of Occupational and Environmental Medicine 2007: 11: 32-6.
- 10- Choobineh AR. Posture evaluation methods in occupational ergonomics. Hamedan: Fan Avaran Publishing Co.; 2004.
- 11- Kumar S. Selected theories of musculoskeletal injury causation. In: Kumar S, editor. Biomechanics in Ergonomics. London: Taylor & Francis; 1999.
- 12- Hagberg M, Stern H, Kelsh M. Impact of occupational and job tasks on the prevalence of carpal tunnel syndrome: A review. Scandinavian Journal of Work Environment Health 1992; 12: 277-9
- 13- Dempsey PG, Burdorf A, Webster BS. The influence of personal variables on work-related low-back disorders and

ثابت ۱۲ ساعته کار می کنند وعمدتاً به صورت ایستاده مشغول به کار هستند.

۲- افزایش زمان مجاز استراحت کارگران در طول شیفت کار بـه منظور کاهش سطح مواجهه با ریسک فاکتورها.

۳- حمل و جابجایی وسایل و تجهیـزات سـنگین بـا اسـتفاده از وسایل مکانیزه.

۴- آموزش کارگران در مورد نحوه صحیح بلند کردن بار و تشریح عوامل خطر در ناحیه کمر و زانه).

تشكر و قدرداني

این مطالعه با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز بر اساس قرار داد شماره ۲۶۳۶-۸۴ انجام گرفته است

- Waters TR, Putz-Anderson V. Occupational ergonomics. New York: Dekker; 1996.
- Mattila M, Vilkki M. OWAS Methods. In: Karwowski W, Marras WS, editors. The Occupational Ergonomics Handbook. USA: CRC Press LLC; 1999. 447-59.
- 3- Ohlsson K, Attewell R, Skerfving S. Self-reported symptoms in the neck and upper limbs of female assembly workers. Scandinavian Journal of Work Environment Health 1989; 15: 75-80.
- 4- Otten F, Bongers PM, Houtman ILD. The risk of RSI in the Netherlands: Data of the permanent living situation survey. Maandbericht Gezondheidsstatistiek 1999; 17: 5-19. [In Dutch]
- 5- Takala J. Introductory report of the international labor office. International Occupational Safety and HealthInformationCenter. Geneva: International Labor Office. Available at: http://www.ilo.org (Accessed April 12, 2008)
- 6- Ergoweb. Ergonomics Today (TM) The trusted source for ergonomics. Available at: http://www.ergoweb.com (Accessed September 21, 2003)
- 7- ChoobinehAR, Lahmi MA, Shahnavaz H, Khani Jazani R, Hosseini M. Musculoskeletal symptoms as related to ergonomic factors in Iranian hand-woven carpet industry and

- implications for future research. Journal of Occupational and Environmental Medicine 1997; 39: 748-59.
- 14- Burdorf A, Sorock GS. Positive and negative evidence of risk factors for back disorders. Scandinavian Journal of Work Environment Health 1997; 23: 243-56.
- Kournika I, Forcier L. WMSDs: A Reference book for prevention. Landon: Taylor and Francis; 1995.
- 16- Carter JB, Banister EW. Musculoskeletal problems in VDT work: A review. Ergonomics 1994; 37: 1623-48.
- 17- Lemasters GK, Atterbury MR, Booth AD. Prevalence of musculoskeletal disorders in active union carpenters. Occupational and Environmental Medicine 1998; 55: 421-27.
- 18- Weiser S. Psychosocial aspects of occupational musculoskeletal disorders. In: Nordin M, Andersson GBJ, Pope MH, editors. Musculoskeletal disorders in the workplace: Principles and practice. London: Mosby-Year Book, Inc; 1997.
- 19- Keyserling WM, Stetson DS, Silverstein BA, Brouwer ML. A checklist for evaluating ergonomic risk factors associated with

- upper extremity cumulative trauma disorders. Ergonomics 1993; 36: 807-31.
- 20- HSE News. Musculoskeletal disorders Development of a practical workplace risk assessment tool. Available at: http://www.ergonomics.org.uk/ergonmics/hsenews.htm Accessed September 21, 2003
- 21- Ljiljana K, Sinisa S, Biljana S, Jovica J. One-year pot room workers. Medicine and Biology 2004; 11: 148-53.
- 22- CanadianCenter for Occupational Health and Safety. Available at: http://www.ccohs.com (Accessed October 9, 2006)
- Morken T, Moen T, Riise T. Prevalence of musculoskeletal symptoms among Aluminum workers. Occupational Medicine 2000: 50: 414-21.
- 24- Homstrom E, Indellj M. Low back and neck/shoulder pain in construction workers: Occupational work-load and psychosocial risk factors: 1 relationship to low back pain. Spine 1992; 17: 663 -71.
- 25- Brage B. Musculoskeletal pain and smoking in Norway. Journal of Epidemiology and Community Health 1996; 50: 166-69.

This document was created with Win2PDF available at http://www.daneprairie.com. The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.