

ایمنی و اثربخشی فناوری میکرودرم ابریژن در درمان آسیب‌های پوست: مرور سیستماتیک

زمینه و هدف: میکرودرم ابریژن از جمله فناوری‌های کم‌تهاجمی بسیار پر مصرف در حیطه‌ی پزشکی زیبایی در کشورهای جهان است که با لایه‌برداری مکانیکال پوست با استفاده از قدرت سایندگی کریستال‌های فلزی انجام می‌شود. پژوهش حاضر با هدف بررسی ایمنی و اثربخشی میکرودرم ابریژن در درمان اسکار، آکنه، استریا و سایر اندیکاسیون‌های مرتبط انجام گرفته است.

روش اجرا: جهت ارزیابی اثربخشی و ایمنی، جست‌وجویی جامع شواهد بالینی (انواع مطالعات کارآزمایی بالینی، مطالعات مرور ساختاریافته، مطالعات ارزشیابی اقتصادی و گزارش‌های ارزیابی PubMed, Ovid Medline, Scopus, TRIP, CRD, DARE, NHS EED, HTA, Cochrane Library, Clinical key فلاوری سلامت) از پایگاه‌های داده‌ی ایزیابی (تا جولای ۲۰۱۴) و جست‌وجویی دستی در سایت‌های مرتبط و رفرنس‌های کلیدی، بهصورت نظاممند انجام گرفته است و نتایج بهصورت کیفی تحلیل گردیده است.

یافته‌ها: به‌دبیال مرور نظاممند انجام گرفته در مجموع ۱۹ مطالعه با تعداد ۳۶۸ بیمار (جهت بررسی شاخص‌های ایمنی و اثربخشی از جمله درمان آکنه، ویتیلیگو، ملاسمما، اسکار آکنه، استریا، جوان‌سازی پوست صورت، photo aging, photo damaged و بهبود ویژگی‌های پوست صورت) وارد فاز نهایی مطالعه گردید. نتایج مطالعات موجود از ایمن و اثربخش بودن میکرودرم ابریژن در درمان اندیکاسیون‌های ذکر شده حمایت می‌کند.

نتیجه‌گیری: فناوری میکرودرم ابریژن در درمان اغلب اندیکاسیون‌ها (بهصورت مونوتراپی و ترکیبی) از نظر طول مدت درمان، دفعات لازم برای مراقبت و پیشگیری و کیفیت درمانی، در مقایسه با روش‌های درمانی دیگر مطلوب‌تر بوده و عدم وجود عارضه جانی یا عوارض خفیف‌تر نسبت به سایر فناوری‌ها از مزایای آن بوده لیکن انجام مطالعات بیشتر با قابلیت سنتز کمی ضروری به‌نظر می‌رسد.

کلیدواژه‌ها: میکرودرم ابریژن، ایمنی، اثربخشی، بیماری پوستی

دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۱۱/۱۲ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۰۲/۲۸

پوست و زیبایی؛ بهار ۱۳۹۶، دوره‌ی ۸ (۱): ۴۷-۳۶

۱. اسری اصغرزاده^۱
۲. سیما مرزبان^۲
۳. بهمن امانی^۳
۴. لیلا یاوری^۴

۱. دانشکده‌ی مدیریت و اطلاع‌رسانی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
۲. دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
۳. دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
۴. دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

نویسنده‌ی مسئول:
اسری اصغرزاده

بزرگراه همت، دانشگاه علوم پزشکی ایران،
دانشکده‌ی مدیریت و اطلاع‌رسانی، تهران، ایران.

پست الکترونیک:
as.asgharzadeh@gmail.com

تعارض منافع: اعلام نشده است.

مقدمه
روش‌های متداول پیشگیری و درمان ضایعات پوستی است نخستین بار در سال ۱۹۸۵ توسط Marini و LoBrutto در ایتالیا توسعه داده شد و کاربری بالینی آن بعدها توسط Montelleone برای پوشاندن اثر زخم (اسکار) پیشنهاد شد. سپس در بیشتر کشورهای اروپایی و امریکایی به عنوان «جوان‌سازی بدون عارضه»

لایه‌برداری پوستی مثلاً (برداشتن لایه‌های سطحی پوست به منظور بهبود ضایعات جدید یا قدیمی از دیرباز با روش‌های دارویی، طبیعی و مکانیکی مورد توجه پزشکان بوده است. میکرودرم ابریژن که یکی از

جذب هرچه بیشتر (دارو، ویتامین و ...)، کاهش عمق اسکارها و فرورفتگی‌های جای آکنه می‌باشد^۶.

به دلیل اینکه در این روش، لایه‌ی خارجی و مرده‌ی پوست برداشته می‌شود، عارضه‌ی عمدی و مهمی قابل پیش‌بینی نیست. اما در افرادی که ضایعات پوستی شدیدی دارند و میکرودرم ابریژن عمیق برای آن‌ها انجام می‌شود ممکن است حالت پوست‌رفتگی و خراش در آن‌ها مشاهده شود که خود به خوبی طرف می‌شود^۷.

از آنجا که فناوری‌های مدرن‌تری چون لیزر در مراکز کلینیکی پوست جای خود را باز نموده‌اند این پژوهش بر آن است تا در شرایط محدودیت شواهد ثانویه معتبر برای ادامه‌ی استفاده از این فناوری، این‌منی و اثربخشی آن را برای درمان آکنه، ویتیلیگو، ملاسماء، اسکار آکنه، دیستنس استریا، جوان‌سازی پوست صورت، photo aging، photo damaged، photo ارجام و پوست ارزیابی نماید.

روش اجرا نوع مطالعه

مرور نظاممند شواهد، شامل بررسی انواع مطالعات مداخله‌ای و مشاهده‌ای، مرور نظاممند، ارزشیابی اقتصادی و گزارش‌های ارزیابی فناوری سلامت، می‌باشد که به مقایسه‌ی روش درمانی میکرودرم ابریژن در مقایسه با سایر فناوری‌ها در درمان بیماران دارای اسکار، استریا، آکنه و ملاسماء ضمن درنظر گرفتن پیامدهای موردنظر (برحسب نوع اندیکاسیون، نوع پیامد مورد اندازه‌گیری متفاوت می‌باشد) پرداخته‌اند. این بررسی با توجه به دستورالعمل PRISMA (preferred reporting items for systematic reviews and meta-analysis) یک پروتکل از پیش تعیین شده انجام گرفته است.

روش جست‌وجو

مناسب‌ترین و مهم‌ترین بانک‌های اطلاعاتی منابع

معروف شد^۸. درم ابریژن یک روش درمانی زیبایی و نسبتاً تهاجمی است که در آن متخصص پوست یا جراح پلاستیک لایه‌های سطحی پوست را توسط ابزارهای ساینده‌ی خاصی (استفاده از یک دستگاه دوار و تراشندۀ یا سنباده) به صورت دورانی و سریع لایه‌برداری می‌کند. این روش به گونه‌ای پیش می‌رود که لایه‌های جدید، نرم و صاف‌تر پوست جایگزین لایه‌های قبلی می‌شوند. درم ابریژن برای بهبود زخم‌های آکنه، جای آبله و جای زخم حاصل از تصادف یا بیماری‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. این روش عموماً برای پوست‌های روشمناسب است، برای افرادی با رنگ پوست تیره‌تر ممکن است موجب ایجاد اثر زخم و تغییر رنگ شود^۹.

روش‌های مختلفی برای انجام میکرودرم وجود دارد که با ورود فناوری‌های جدید در طول زمان تغییر می‌کنند^{۱۰}. میکرودرم ابریژن کریستالی و میکرودرم ابریژن الماسی که متداوی‌ترین آن‌ها هستند^{۱۱} هر دو نوع درمان میکرودرم ابریژن لایه‌ی سطحی پوست را برداشته و پوست جدید زیرین را با درد و تحریک کمی آشکار می‌کنند. این درمان مانند یک تراش قوی در سطح پوست، ظاهر پوست را سالم‌تر جلوه می‌دهد^{۱۲}. هر جلسه میکرودرم ابریژن معمولاً بین ۱۵-۳۰ دقیقه طول می‌کشد و برای رسیدن به نتایج مطلوب، باید چندین جلسه ادامه یابد. براساس نوع ضایعه تعداد جلسات و فواصل متفاوت میباشد ولی معمولاً ۶-۱۲ جلسه با فواصل ۱-۲ هفته لازم است. میکرو احتیاج به هیچ آمادگی قبلی ندارد ولی می‌توان چند روز قبل از میکرو از یک لایه‌بردار شیمیایی استفاده کرد^{۱۳}.

اندیکاسیون‌های قابل درمان توسط میکرودرم ابریژن شامل شادابی و جوان‌سازی پوست، کلیه ضایعات سطحی پوست، رفع چین و چروک‌های ریز و تازه، ضخیم‌شدن لایه اپی‌درم، کراتوز ناشی از آفتاب، رفع مشکلات رنگدانه‌ای مثل کلوآسماء، ملاسماء، کک و مک، آفتاب‌سوختگی، لکه‌های پوستی ناشی از کهولت،

از مطالعه حذف شدند. با توجه به اینکه مطالعه از نوع مرور نظاممند می‌باشد نمونه‌ی پژوهش شامل تمامی مقالات مرتبط با موضوع پژوهش است که در پایگاه‌های مورد جستجو وجود دارد.

انتخاب مطالعات

عنوانی و خلاصه‌ی مقالات که درنتیجه‌ی جستجو به دست آمده، براساس معیارهای از پیش تعیین شده توسط یک مرورگر بررسی می‌شود و در صورت وجود ابهام از نظرات مرورگر دوم استفاده می‌شود. متن کامل مقالاتی که معیارهای ورود به مطالعه را داشتند به دست آمده و فرم استخراج داده براساس چکلیست CRD برای هر یک از مطالعات وارد شده به پژوهش، توسط مرورگر اول تکمیل می‌شود و در صورت وجود ابهام از نظرات مرورگر دوم استفاده می‌شود.

اندازه‌گیری پیامد

با توجه به ضرورت بررسی ابعاد ایمنی و اثربخشی فناوری‌های سلامت، مطالعات وارد شده در این پژوهش به دو بخش تفکیک و تحلیل شده‌اند. در بخش اثربخشی پیامدهای بهبود آنکه، ویتیلیگو، ملاسما، درمان اسکار آنکه، دیستنس استریا، photo damaged، جوان‌سازی پوست صورت و بهبود ویژگی‌های پوست صورت و پیامد عوارض جانبی به عنوان شاخص ایمنی مورد بررسی قرار گرفتند.

تجزیه و تحلیل

مرور نظاممند حاضر به دلیل عدم وجود مطالعات ثانویه پیرامون ابعاد ایمنی و اثربخشی و پس از غربالگری مطالعات مرتبط با موضوع پژوهش انجام گرفته است. به دلیل تفاوت در معیارهای اندازه‌گیری پیامد در مطالعات مختلف تحلیل کمی داده‌ها به روش متانالیز امکان پذیر نبود و داده‌های به دست آمده مورد سنتز کیفی قرار گرفتند و از آزمون‌های آماری استفاده نشده است.

پژوهشی به شرح زیر به شکل نظاممند مورد جستجو قرار گرفتند:

PubMed, Ovid Medline, Scopus, TRIP, CRD (DARE, NHS EED, HTA), Google Scholar, Cochrane Library (DARE, NHS EEDs, CENTRAL and Cochrane Systematic Reviews), Clinical key

با مراجعه به مقاطعه یافت شده از جستجوی الکترونیکی و بررسی منابع آن‌ها مقالات مرتبط دیگر جستجو گردید. سپس با استفاده از جستجوی دستی در سایتها مرتبط با این فناوری و در صورت لزوم تماس با افراد خبره در این زمینه اطلاعات موردنیاز کامل شد. جستجوی انجام شده تا جولای ۲۰۱۴ انجام گرفته است. برای جستجو از کلیدواژه‌های مناسب استفاده شده Mesh و free text

هر دو مورد به کار می‌رود) از جمله Acne, vitiligo, melasma, acne scars, Dystns striae, skin rejuvenation, photo damaged, photo aging, Microdermabrasion, fractional laser, safety, efficacy

معیارهای ورود و خروج

معیارهای کلی ورود به مطالعه جمعیت موردنظر بیماران با اسکار، آنکه، استریا و همه‌ی اندیکاسیون‌های مرتبط، مداخله موردنظر تکنیک میکروردم ابریزن در مقایسه با لیزر فراکشنال یا سایر درمان‌های جاری است. لازم به ذکر است که مطالعه بدون درنظر گرفتن محدودیت زمانی انجام گرفته است و کلیه مطالعات کارآزمایی بالینی وارد شدند. محدودیت زبان انگلیسی در ابتدای جستجو در نظر گرفته نشد ولی در نهایت مطالعاتی که به زبان انگلیسی باشند وارد مطالعه می‌شوند و معیارهای کلی خروج از مطالعه شامل مواردی که فقط چکیده‌ی مطالعه موجود بود، عدم بیان متدولوژی و نتایج و نامه به سردبیر بود. علاوه بر این، مطالعاتی که روایی نامناسب دارند یا از روش نامناسبی جهت طراحی مطالعه استفاده کرده‌اند و دارای سوگیری‌های مشهود هستند

مقایسه با سایر فناوری‌ها یا به صورت ترکیبی همراه با سایر فناوری‌ها بوده است و بر این اساس مطالعات واردشده به سه دسته تقسیم شدند و از بین این مطالعات ۷ مطالعه نیز اینمی فناوری را مورد بررسی قرار دادند (ویژگی‌های مطالعات واردشده در پژوهش در جدول ۱ بیان شده است):

۱. درمان‌های ترکیبی (میکرودرم ابریزن به همراه سایر فناوری‌ها): ۷ مطالعه
۲. مونوتراپی (میکرودرم ابریزن به تنها یی): ۱۰ مطالعه
۳. میکرودرم ابریزن در مقایسه با سایر فناوری‌ها: ۲ مطالعه

بررسی اولیه‌ی مطالعات واردشده نشان داد که شاخص پیامدی جهت سنجش اثربخشی فناوری‌های مذکور به حداقل رسانیدن ضایعات پوستی و افزایش بهبود عملکرد پوست و تحمل پذیری بهتر بیماران پس

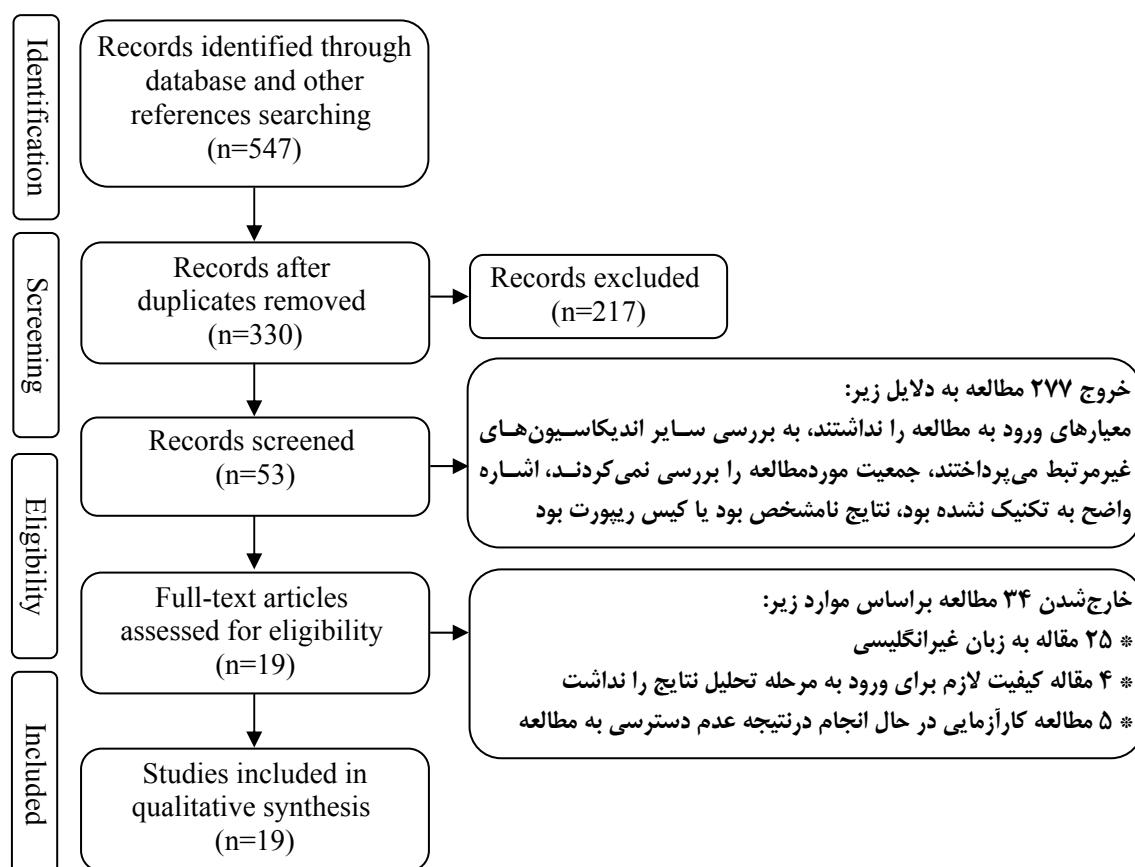
یافته‌ها

نتایج انتخاب مطالعات

۵۴۷ مقاله درنتیجه‌ی جستجوی پایگاه‌های داده به دست آمد که بعد از حذف موارد تکراری تعداد ۳۳۰ مقاله وارد فاز بررسی مقالات شدند و ۳۶۴ مطالعه با معیارهای ورود پژوهش تطابق نداشتند و درنهایت از ۱۹ مطالعه که مورد بررسی قرار گرفتند در مجموع ۵۳ مطالعه با تعداد ۳۶۸ بیمار وارد فاز نهایی گردیدند. فرآیند انتخاب مطالعات براساس استاندارد پریسما در شکل یک نشان داده شده است.

ویژگی‌های مطالعات واردشده

درنتیجه‌ی مرور نظاممند انجام گرفته تعداد ۱۹ مطالعه وارد پژوهش شدند که مبنای آن‌ها سنجش اثربخشی دستگاه میکرودرم ابریزن به تنها یی یا در



شکل ۱: فلوچارت غربال مطالعات براساس استاندارد پریسما

جدول ۱: ویژگی‌های مطالعات واردشده جهت بررسی ایمنی و اثربخشی میکرودرم ابریزن

اندیکاسیون	طراحی مطالعه	تعداد بیمار	شاخص اثربخشی	مداخله
(۷)	کنترل شده غیرتصادفی	۲۰	میانگین کاهش، متوسط نمره‌ی درد و میانگین تعداد ضایعات آکنه	میکرودرم ابریزن و لیزر
(۸)	کنترل شده تصادفی	۲۵	میزان رضایت بیماران	میکرودرم ابریزن
(۹)	کنترل نشده	۸	—	دو نوع میکرودرم ابریزن
(۱۰)	کنترل شده غیرتصادفی	۱۳	اریتم و میزان آسیب پوست	میکرودرم ابریزن و لاپهبرداری اسید گلیکولیک
(۱۲)	کنترل شده غیرتصادفی	۱۱	سطح سرامید در استراتوم کورنئوم	میکرودرم ابریزن
(۱۳)	کنترل شده غیرتصادفی	۳۰	بهبود علائم و عوارض جانبی و اریتم	میکرودرم ابریزن
(۱۴)	کنترل نشده	۲۷	بهبود علائم و عوارض جانبی	میکرودرم ابریزن-ولیزر کم-جریان Nd:YAG
(۱۵)	کنترل شده غیرتصادفی	۳۰	بهبود علائم و عوارض جانبی و اریتم	میکرودرم ابریزن
(۱۶)	کنترل شده تصادفی	۵	بهبود اسکار آکنه	میکرودرم ابریزن
(۱۷)	کنترل نشده	۲۰	میزان بهبود علائم و میزان رضایت بیماران	میکرودرم ابریزن
(۱۸)	کنترل نشده	۷	بهبود بالینی و میکروسوکوبی و عوارض جانبی	میکرو درم ابریزن
(۱۹)	کنترل شده تصادفی	۳۰	بهبود علائم و عوارض جانبی و اریتم	میکرودرم ابریزن
(۲۰)	کنترل شده غیرتصادفی	۱۰	عوارض جانبی	میکرودرم ابریزن و لاپهبرداری اسید گلیکولیک
(۲۱)	کنترل شده تصادفی	۲۰	تفییر هیپرکرومیا، عوارض جانبی، میزان رضایت	میکرودرم ابریزن
(۲۲)	کنترل نشده	۴۰	بهبود زخم	میکرودرم ابریزن
(۲۳)	کنترل نشده	۱۰	کاهش خشکی پوست و افزایش تطابق پوست سازگار با ادم، عوارض جانبی	میکرودرم ابریزن
(۲۴)	کنترل شده غیرتصادفی	۷	کنترل نشده	میکرودرم ابریزن، اولتراسوند / فنوفوریتیک
(۲۵)	کنترل نشده	۱۱	کنترل شده	میکرودرم ابریزن
(۲۶)	کنترل نشده	۲۸	کاهش آب ترانس اپیدرمال، هیدراتاسیون استراتوم کورنئوم و اریتم	میکرودرم ابریزن
(۲۷)	کنترل نشده	۱۰	تفییرات هیستولوژیک (بافت‌شناسی)	میکرودرم ابریزن
(۲۸)	کنترل نشده	۴۳	اثربخشی کوتاه و بلندمدت	میکرودرم ابریزن
(۲۹)	کنترل نشده	۴۹	تفییرات هیستولوژیک (بافت‌شناسی)	میکرودرم ابریزن
(۳۰)	کنترل شده غیرتصادفی	۱۰	بهبود علائم، تفییرات در هیدراتاسیون	میکرودرم ابریزن
(۳۱)	کنترل نشده	۱۳	درجه‌ی آسیب به پوست، اریتم	میکرودرم ابریزن و لاپهبرداری اسید گلیکولیک

کاهش می‌دهد. میانگین کاهش برای لیزر به تنها ۵/۵٪ و برای میکرودرم ابریزن همراه با لیزر (درمان ترکیبی) ۶/۵۵٪ بود. متوسط نمره‌ی درد برای لیزر به تنها ۵/۲ و برای میکرودرم همراه با لیزر (درمان ترکیبی) ۳/۵٪ بود. تفاوت آماری بین سطح درمان برای اثربخشی یا درد وجود نداشت. لیزر به تنها ۵/۵٪ میانگین تعداد ضایعات آکنه را و میکرودرم ابریزن به علاوه لیزر میانگین تعداد ضایعات آکنه را

از درمان بوده و با ابزارهای متفاوت قابل اندازه‌گیری بوده است.

نتایج شاخص اثربخشی آکنه

مطالعه‌ی کارآزمایی بالینی برای مقایسه‌ی میکرودرم ابریزن و لیزر بر روی آکنه‌ی صورت نشان داده است که لیزر به تنها ۵٪ و میکرودرم ابریزن به علاوه لیزر تعداد کل ضایعات آکنه را به طور قابل توجهی

برروی اندیکاسیون ملاسما نیز نتایج موفق آمیزی گزارش نموده است به طوری که در ۸۱٪ افراد ملاسما پاک شده و در ۴۰٪ افراد درصد موفقیت بیشتر از ۹۵٪ بود. می‌توان این گونه نتیجه‌گیری نمود که میکرودرم ابریژن همراه با لیزر، روش غیرتهاجمی ساده با حداقل خطر و بدون زمان ریکاوری و بهبودی طولانی مدت است.^{۱۵}

اسکار آکنه

در مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی اسکار پس از آکنه ۵٪ تا ۲۰٪ بهبود داشته است.^{۱۶} علاوه بر این یافته‌های مطالعه دیگری نیز بهبود ۸۰٪ بیماران را در صورت نشان داده و نتایج حاکی از آن است که میکرودرم ابریژن در ترکیب با PDT باعث بهبود در اسکار آکنه می‌شود و استفاده از دو مکانیسم غیرتهاجمی (میکرودرم ابریژن و PDT) ایمن است.^{۱۷}

دیستنس استریا

نتایج مطالعه‌ای از نوع کوهورت به صورت بهبود خوب تا عالی (بیش از ۵۹٪) در ظاهر استریا در ۵۹٪ موارد در ۶ هفته پس از شروع درمان با میکرودرم ابریژن نسبت به گروه شاهد گزارش شده است و در ۵۹٪ باقیمانده، بهبود خفیف تا متوسط (تا ۵۹٪) مشاهده شد و نتایج بیانگر آن است که میکرودرم ابریژن برای درمان دیستنس استریا مؤثر، به خوبی قابل تحمل و ایمن است.^{۱۸}

جوانسازی پوست صورت، photo aging و Photo damaged

داده‌های بالینی بیانگر آن است که میکرودرم ابریژن صورت، هیپرکرومیا را کاهش می‌دهد و نتایج مطالعه حاکی از آن است که درمان پوست سالخورده یا پیر با استفاده از یک سری درمان‌های میکرودرم ابریژن، یک روش غیرتهاجمی اثربخش برای جوانسازی دوباره پوست با حداقل خطر و حداقل از کارافتادگی بیماران است. ایمن و بی خطر است و باعث بهبود کیفیت پوست می‌شود.^{۱۹}

۵۵٪ کاهش داد. یافته‌های این مطالعه افزایش اثربخشی بالینی و کاهش درد مرتبط با اضافه شدن میکرودرم ابریژن به درمان با لیزر را نشان نداد؛ درواقع بیانگر این است که ترکیب درمانی میکرودرم ابریژن و لیزر، اثربخشی بالینی (کاهش ضایعات آکنه) را افزایش نداد.^{۲۰}

یافته‌های حاصل از بررسی دو نوع میکرودرم ابریژن نفر نشان می‌دهد که میکروابریژن (NaCL و Al₂O₃) مواعن و سدهای اپی‌درمال را تغییر می‌دهد. این تغییرات در عملکرد مواعن اپی‌درمال می‌تواند مسئول بهبود بالینی پوست پس از درمان با میکرودرم ابریژن باشد.^{۲۱} از طرفی بررسی تأثیر درمان میکرودرم ابریژن و لابردار اسید گلیکولیک نشان می‌دهد که هر دو لایه‌برداری اسید گلیکولیک میکرودرم ابریژن بلا فاصله پس از عمل، آسیب قابل توجهی را به پوست وارد می‌کند، ولی درجه آسیب میکرودرم ابریژن در مقایسه با لایه‌برداری اسید گلیکولیک خفیفتر بود و پوست آسیب دیده ظرف ۲۴ ساعت پس از هر دو روش بهبود یافته است.^{۲۲}

ویتیلیگو

نتایج مطالعه از نوع مداخله‌ای جهت بررسی تأثیر درمان میکرودرم ابریژن بر روی اندیکاسیون استراتومکورنوم افزایش معنی‌داری در سطح سرامید در استراتومکورنوم پس از جلسات اول و دوم میکرودرم ابریژن را نشان می‌دهد می‌توان گفت که میکرودرم ابریژن باعث تغییر در سطح سرامید اپی‌درمی می‌شود.^{۲۳}

ملاسما

شواهد موجود در این بخش از درمان ۵٪ تا ۱۵٪ بهبود ملاسما را نشان داده است و عوارض جانبی شامل ناراحتی خفیف و گذرا در طی عمل و ارتیتم خفیف و سوزن‌سوزن شدن در مدت کوتاهی پس از فرایند گزارش شد.^{۲۴} بررسی دیگری پیرامون تأثیر درمان میکرودرم ابریژن‌ولیزر کم جریان Nd:YAG

لایه‌برداری شیمیایی RA به تنها‌یی، در درمان فتوایجینگ مؤثر برآورد شده است.^{۲۷}

بهبود ویژگی‌های پوست صورت

شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد تغییرات در سد چربی پس از میکرودرم ابریژن، افزایش در سطح سرامید را تحریک می‌کند و نتایج، افزایش عملکرد سد چربی از طریق افزایش سطح سرامید در استراتومکورنئوم بعد از میکرودرم ابریژن را نشان می‌دهد.^{۱۲}

افزایش قابل توجه در کاهش آب ترانس اپی‌درمال (TEWL)، هیدراتاسیون استراتومکورنئوم و اریتم بلافالسله پس از میکرودرم ابریژن الماس، شواهد قانع‌کننده‌ای است که ثابت می‌کند سد اپی‌درمال پس از این روش (میکرودرم ابریژن) مختل می‌شود.^{۲۱} از طرف دیگر یافته‌های مطالعه‌ی انجام‌گرفته بر روی دو نوع میکرودرم ابریژن، شواهد نشان می‌دهد که بازسازی یا تغییر استراتومکورنیوم پس از میکرودرم به احتمال زیاد محرك افزایش هیدراتاسیون پوست و کمترشدن TEWL است. درواقع میکروابریژن (Al_2O_3 و NaCL) سدهای اپی‌درمال را تغییر می‌دهد و این تغییرات در عملکرد سد اپی‌درمال می‌تواند مسئول بهبود بالینی پس از درمان با میکرودرم ابریژن باشد.^{۱۰} می‌توان گفت بهبود بالینی در پوست توسط میکرودرم ابریژن شبیه یک فرایند ترمیمی در سطوح درمال و اپی‌درمال است.^{۲۲} علاوه‌بر این میکرودرم ابریژن توانایی تغییر (بازسازی) درمال یا بهبود زخم با حداقل تخریب اپی‌درمال را دارد.^{۲۳} هم‌چنین کارآزمایی بالینی انجام‌گرفته با افزایش هیدراتاسیون پوست سمت درمان شده، اثرات مفید احتمالی اینپرتوکل را نشان می‌دهد.^{۲۴} درخصوص آسیب به عملکرد سد پوست نیز مطالعه‌ی انجام‌گرفته در جهت آسیب پس از میکرودرم ابریژن در مقایسه با لایه‌برداری گلیکولیک اسید را کمتر نشان داده است.^{۱۱}

از بین مطالعات واردشده در ارزیابی اثربخشی

در کوهورت انجام‌گرفته بهبود میکروسکوپیک قابل توجه بود لذا میکرودرم ابریژن نه فقط برای بهبود بالینی بلکه برای تغییر اتمی کروسکوپیک هم مفید است. بیماران در همه‌ی پارامترهای ارزیابی شده بهبود بالینی و میکروسکوپی نشان دادند و نتیجه‌ی نهایی میکرودرم ابریژن یک آلترناتیو خوب برای جوانسازی پوست است که بیشتر برای بیمارانی که تغییرات دجنراتیو مشخص درنتیجه‌ی سالخوردگی ندارند آلترناتیو مناسبی می‌باشد.^{۱۶} از طرفی کارآزمایی بالینی با هدف مقایسه میکرودرم ابریژن و لایه‌برداری اسید‌گلیکولیک بروی اندیکاسیون پوست صورت نیز تأیید می‌کند که استفاده از لایه‌برداری اسید‌گلیکولیک کم‌قدرت و از میکرودرم ابریژن کم‌شدت، درمان‌هایی ایمن و قابل تحمل می‌باشد.^{۱۷}

داده‌های بالینی نشان دادند که میکرودرم ابریژن صورت، هیپرکرومیا را کاهش می‌دهد و آنالیزهای هیستولیزیکال افزایش معنی‌داری را در ضخامت درمال و ساختار کلازن نشان می‌دهد و بیان شده که بافت پوست در مناطقی که تحت درمان قرار گرفته است نرم‌تر شده است.^۹ مطالعات کاهش معنی‌دار آماری در خشکی پوست و افزایش تطابق پوست سازگار با ادم مداوم را نشان دادند.^{۱۸ و ۱۹} علاوه‌بر این کوهورت انجام گرفته برای بررسی میکرودرم ابریژن، اولتراسوند و فونوفورز به عنوان روش‌های جوانسازی پوست نشان داده که ترکیب این روش‌ها، ممکن است یک راه اثربخش با رویکرد سینرژیسم برای درمان بیماران مبتلا به فتودمیجو افزایش نفوذ‌پذیری محصولات جوانسازی پوست باشد.^{۲۰}

نتایج پیرامون متغیرهای اثربخشی بالینی (چین و چروک، کندی، پیگمنتاسیون و منافذ بزرگ) بیانگر اثربخشی میکرودرم ابریژن در بهبود قابل توجه متغیرهای مختلف فتوایجینگ بوده، ضمن اینکه به خوبی توسط افراد قابل تحمل بود.^{۲۶} علاوه‌بر این میکرودرم ابریژن پس از لایه‌برداری شیمیایی RA و

موجب تحریک تولید کلازن می‌شود. از معایب استفاده از میکرودرم ابریژن به حساسیت بالا در مقابل نور آفتاب اشاره شده است. از سایر ابعاد قابل بررسی آن می‌توان به هزینه هر جلسه درمان اشاره نمود که در مقایسه با نتایج پروسیجرهای جایگزین قابل بررسی می‌باشد لذا مقایسه‌ی دقیق و تخصصی درخصوص مزايا و معایب کاربرد این فناوري جهت اخذ تصمیمات درست و دقیق درخصوص به کارگیری آن ضروری می‌باشد.

نتایج نشان می‌دهد که میکرودرم ابریژن در مجموع یک فرایند غیرتهاجمی است که در استفاده از آن واکنش و عوارض جانبی شدیدی گزارش نشده است. نتایج مطالعات حاصل از مقایسه‌ی میکرودرم ابریژن با سایر فناوريها حاکی از آن است که میکرودرم ابریژن یا عارضه‌ی جانبی به همراه نداشته یا اينکه عوارض خفيفتری نسبت به سایر فناوريها به همراه دارد و بهبود مؤثرتری نيز در پی دارد. شواهد موجود برهسب طبقه‌بندي نحوه درمان (به صورت ترکيبي یا مونوتروپي) نيز بيانگ آن است که درمان میکرودرم ابریژن هم به صورت مونوتروپي و هم ترکيبي با سایر

كارآزمایي باليني و ۴ مطالعه‌ی كوهورت به دست آمد که همگي تأثير فناوري میکرودرم ابریژن را در مقاييسه با سایر فناوريها (به صورت ترکيبي یا مونوتروپي) بررسی كرده‌اند. لازم به ذكر است که به دليل تفاوت در طراحی و معيارهای اندازه‌گيری شاخص‌های اثربخشی در مطالعات امكان انجام متانالیز برای ارزیابی اثربخشی فناوري وجود نداشت و نتایج سنتز كيفی شد و در مجموع، مطالعات واردشده از طریق ارزیابی پیامدهای ذکر شده، فناوري مذکور را در غالب اندیکاسیون‌های مورد بررسی اثربخش عنوان نمودند.

بحث

میکرودرم ابریژن روشی است غیرتهاجمی که در درمان ضایعات پوستی، زیبایی و جوانسازی، همچنان به عنوان مکمل جراحی پلاستیک به کار گرفته می‌شود. فناوري از جهت اثربخشی در بیماری‌های مشخص دارای محدودیت‌های متعددی است. از مزاياي اين روش می‌توان به زمان بهبودی کوتاه و غيرتهاجمی بودن آن اشاره نمود. همچنان اين روش

جدول ۲: نتایج بررسی مطالعات موجود بر حسب اندیکاسیون‌های مختلف

اندیکاسیون	نتایج
آکنه	براساس مطالعات موجود، میکرودرم ابریژن در درمان آکنه مؤثر و اثربخش است اما هنگامی که به همراه لیزر دایود (درمان ترکيبي) استفاده می‌شود تأثيری در اثربخش بودن درمان ندارد و نيازنده مطالعات بيشتر برای اظهار نظر قطعی در مورد استفاده از میکرودرم و لیزر دایود برای بهبود آکنه است.
ملاسماء	براساس داده‌های موجود، می‌توان نتیجه گرفت که میکرودرم ابریژن در درمان ويتيلigo اثربخش است.
اسکار آکنه	براساس نتایج مطالعات می‌توان نتیجه گرفت که میکرودرم ابریژن در درمان ملاسماء مؤثر و اثربخش است.
ديستنس استريا	براساس داده‌های موجود، میکرودرم ابریژن درمان آکنه مؤثر و اثربخش است.
جهان سازی پوست و صورت و Photo damaged	میکرودرم ابریژن در جوانسازی پوست مؤثر و اثربخش است اما در مقاييسه با لایه‌برداری اسيد گليколيك، بيماران كمتر میکرودرم ابریژن را ترجيح مي‌دهند. می‌توان نتیجه گرفت که میکرودرم ابریژن در جوانسازی پوست صورت اثربخش و مؤثر است.
Photo aging	می‌توان نتیجه گرفت میکرودرم ابریژن در درمان پوست Photo damaged مؤثر و اثربخش است.
بهبود ويژگی‌های پوست صورت می‌شود.	میکرودرم ابریژن جنبه‌های بافت‌شناسي پوست (ميکروسكوبی) را تغيير داده و باعث بهبود عملکرد پوست

درمان خفیف، که پس از میکرودرم توسعه یافته و در حدود ۳۰-۶۰ دقیقه به طول انجامیده بود، عنوان شده است. کاربرد فناوری برای درمان دیستنس استریا عوارض جانبی حداقل را نشان شده است.^۵ نتایج مقایسه‌ی میکرودرم ابریزن و لایه‌برداری اسید‌گلیکولیک نیز هیچ عارضه‌ی جانبی جدی با هر دو درمان را نشان نداد و عوارض خفیف به ندرت گزارش شد.^{۱۷} تأثیر درمان میکرودرم ابریزن بر روی Photo damaged اسکار یا عفونتی گزارش نشد^۹. هایتاً کارآزمایی بالینی انجام گرفته جهت بررسی بهبود ویژگی‌های پوست صورت نیز تنها دو بیمار اریتم خفیف را گزارش کرده است که چند ساعت پس از درمان برطرف شد.^{۲۴} براساس شواهد موجود می‌توان نتیجه گرفت که درمان با میکرودرم ابریزن برای غالب اندیکاسیون‌ها ایمن و اثربخش بوده و تغییر در پیامدهای کلینیکی و بالینی درمان مشاهده شده است و با توجه به صرفه‌جویی در هزینه‌های درمان می‌توان تصمیم بر گستردگی‌تر شدن به کارگیری این فناوری نمود لذا این روش درمانی می‌تواند به عنوان جایگزین سایر روش‌های درمانی با اثربخشی معادل یا برتر استفاده گردد تا بیمارانی که نیازمند جنبه‌های درمانی استفاده از این نوع فناوری‌ها هستند قابلیت دسترسی بیشتر با هزینه کمتری را داشته باشند. لازم به ذکر است که کاربری صحیح فناوری‌های جایگزین و ارائه‌ی آن‌ها در مراکز معتبر و تبلیغات مناسب، اطمینان بیشتری را جهت کاربرد این فناوری‌ها فراهم می‌آورد. در مجموع درمان با میکرودرم ابریزن برای غالب اندیکاسیون‌ها ایمن و اثربخش بوده با این حال به دلیل محدودیت مطالعات موجود در این حیطه و تفاوت در معیارهای اندازه‌گیری پیامد مطالعات موجود، می‌توان اظهار نمود که انجام مطالعات بیشتر جهت دستیابی به نتایج دقیق‌تر با قابلیت انجام سنتر کمی، می‌تواند کمک مؤثری برای تصمیم‌گیری پیرامون اثربخش بودن این فناوری باشد.

فناوری‌ها، نتایج مطلوبی به همراه داشته و بهبود معنی‌دار آماری را به همراه داشته است با این تفاوت که در حالت مونوتروپی تغییراتی در متغیرهای ایمنی مشاهده نشده است.

در خصوص میزان رضایت بیماران یافته‌ها بیانگر میزان رضایت بیماران از درمان با میکرودرم ابریزن بوده است که نتایج به صورت ۳۸٪ بیماران با نتایج عالی، ۳۴٪ با نتایج خوب، ۱۷٪ با نتایج عادلانه و ۱۲٪ با نتایج ضعیف به نمایش درآمده است و در مجموع ۹۶٪ بیماران از نتایج پوست خود رضایت داشتند. هم‌چنین بررسی تأثیر درمان با میکرودرم ابریزن بر روی اندیکاسیون صورت نشانگر آن بوده که همه افراد از نتایج درمان با میکرودرم ابریزن رضایت داشتند. فرآیند به خوبی قابل تحمل بود و هیچ عارضه جانبی معنی‌داری گزارش نشد^۹.

بررسی تأثیر درمان میکرودرم ابریزن بر روی اندیکاسیون صورت با معیار میزان اثربخشی نشان داده است که اثربخشی کوتاه‌مدت (کمتر از یک ماه بعد از درمان) ۲/۹۱ و اثربخشی بلند‌مدت (بیشتر از یک ماه درمان) ۲/۵ بوده است و یافته‌ها افزایش معنی‌دار آماری را در اثربخش بودن کوتاه‌مدت و دراز‌مدت در بیمارانی که سه یا بیشتر درمان با میکرودرم را دریافت کرده بودند نشان داد.^{۱۳} در کوهورت انجام گرفته نیز میزان بهبود در بیماران خوب تا عالی برآورد شده است.^{۱۶} در مطالعه‌ای از نوع کارآزمایی بالینی تصادفی نیز یافته‌های مربوط به اندیکاسیون جوانسازی پوست ۲۰٪ تا ۴۰٪ بهبود را نشان داده است.^{۱۴}

در خصوص ایمنی فناوری در مطالعه‌ای از نوع کارآزمایی بالینی که به بررسی اندیکاسیون‌های بیماران اسکار پس از آکنه، ملاسم‌پرداخته، عوارض جانبی شامل ناراحتی خفیف و گذرا در طی عمل و اریتم خفیف و سوزن‌سوزنی‌شدن در مدت کوتاهی پس از فرآیند گزارش شد.^{۱۴} یافته‌های مطالعه‌ای از نوع مشاهده‌ای نیز عوارض جانبی در حد اریتم پس از

References

1. Spencer JM. Microdermabrasion. Am J Clin Dermatol 2005; 6: 89-92.
2. Rosso L, inventor; LICA Di Rosso & CSNC, assignee. Method for making micro-abrasions on human tissue. United States patent US 5. 1993; 207-34.
3. Karimipour DJ, Kang S, Johnson TM, Orringer JS, et al. Microdermabrasion with and without aluminum oxide crystal abrasion: a comparative molecular analysis of dermal remodeling. J Am Acad Dermatol 2006; 54: 405-10.
4. Grimes PE. Microdermabrasion. Dermatol Surg 2005; 31: 1160-5.
5. Abdel-Latif A, Elbendary A. Treatment of striae distensae with microdermabrasion: a clinical and molecular study. JEWDS 2008; 5: 24-30.
6. Dolynchuk KN. Dermabrasion and management of donor Sites. In: Surgery in wounds 2004; 209-13.
7. Lloyd JR. The use of microdermabrasion for acne: a pilot study. Dermatol Surg 2001; 27: 329-31.
8. Wang SQ, Counters JT, Flor ME, Zelickson BD. Treatment of inflammatory facial acne with the 1,450 nm diode laser alone versus microdermabrasion plus the 1,450 nm laser: A randomized, split-face trial. Dermatol Surg 2006; 32: 249-55.
9. Coimbra M, Rohrich RJ, Chao J, Brown SA. A prospective controlled assessment of microdermabrasion for damaged skin and fine rhytides. Plast Reconstr Surg 2004; 113: 1438-43.
10. Rajan P, Grimes PE. Skin barrier changes induced by aluminum oxide and sodium chloride microdermabrasion. Dermatol Surg 2002; 28: 390-3.
11. Song JY, Kang HA, Kim MY, Park YM. Damage and recovery of skin barrier function after glycolic acid chemical peeling and crystal microdermabrasion. Dermatol Surg 2004; 30: 390-4.
12. Lew BL, Cho Y, Lee MH. Effect of serial microdermabrasion on the ceramide level in the stratum corneum. Dermatol Surg 2006; 32: 376-9.
13. Bridges MA, Chrzanowski DS, Garrett AB, Godin MS. The efficacy of facial microdermabrasion. Cosmetic Dermatol 2003; 16: 19-21.
14. Bhalla M, Thami GP. Microdermabrasion: reappraisal and brief review of literature. Dermatol Surg 2006; 32: 809-14.
15. Kauvar AN. Successful treatment of melasma using a combination of microdermabrasion and Q-switched Nd: YAG lasers. Lasers Surg Med 2012; 44: 117-24.
16. Hernandez-Perez E, Ibiett EV. Gross and microscopic findings in patients undergoing microdermabrasion for facial rejuvenation. Dermatol Surg 2001; 27: 637-40.
17. Alam M, Omura NE, Dover JS, Arndt KA. Glycolic acid peels compared to microdermabrasion: A right-left controlled trial of efficacy and patient satisfaction. Dermatol Surg 2002; 28: 475-9.
18. Karimipour DJ, Rittié L, Hammerberg C, et al. Molecular analysis of aggressive microdermabrasion in photoaged skin. Arch Dermatol 2009; 145: 1114-22.
19. Tan MH, Spencer JM, Pires LM, et al. The evaluation of aluminum oxide crystal microdermabrasion for photodamage. Dermatol Surg 2001; 27: 943-9.

20. Dudelzak J, Hussain M, Phelps RG, et al. Evaluation of histologic and electron microscopic changes after novel treatment using combined microdermabrasion and ultrasound-induced phonophoresis of human skin. *J Cosmet Laser Ther* 2008; 10: 187-92.
21. Kim HS, Lim SH, Song JY, et al. Skin barrier function recovery after diamond microdermabrasion. *J Dermatol* 2009; 36: 529-33.
22. Freedman BM, Rueda-Pedraza E, Waddell SP. The epidermal and dermal changes associated with microdermabrasion. *Dermatol Surg* 2001; 27: 1031-4.
23. Karimipour DJ, Kang S, Johnson TM, et al. Microdermabrasion: a molecular analysis following a single treatment. *J Am Acad Dermatol* 2005; 52: 215-23.
24. Davari P, Gorouhi F, Jafarian S, Firooz A. The effects of different intervals of microdermabrasion sessions on skin biophysical parametres: A randomized, assessor-blind, with in-patient trial. *Int J Dermatol* 2008; 49: 54.
25. Linkner RV, On SJ, Haddican M, et al. Evaluating the efficacy of photodynamic therapy with 20% aminolevulinic acid and microdermabrasion as a combination treatment regimen for acne scarring: A split-face, randomized, double-blind pilot study. *J Clin Aesthet Dermatol* 2014; 5: 32-5.
26. Spencer JM, Kurtz ES. Approaches to document the efficacy and safety of microdermabrasion procedure. *Dermatol Surg* 2006; 32: 1353-7.
27. Hexsel D, Mazzuco R, Dal'Forno T, Zechmeister D. Microdermabrasion followed by a 5% retinoid acid chemical peel vs. a 5% retinoid acid chemical peel for the treatment of photoaging—a pilot study. *J Cosmet Dermatol* 2005; 4: 111-6.

Safety and efficacy of microdermabrasion in the treatment of skin disorders: A systematic review

Asra Asgharzadeh, MSc
Sima Marzban, Ph.D
Bahman Amani, MSc
Leyla Yavari, MSc

1. School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
2. School of Public Health, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran
3. School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
4. Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Background and Aim: Microdermabrasion is a minimally invasive technology that is widely used in the field of cosmetic medicine. The mechanism of action of microdermabrasion is mechanical peeling of the skin using metal crystals. This review was conducted to evaluate the safety and efficacy of microdermabrasion in the treatment of scar, acne, striae and its other indications.

Methods: A comprehensive electronic search was done in clinical evidence databases for clinical trials, systematic reviews, health economic evaluations, and health technology studies. The databases and search engines were PubMed, Ovid Medline, Scopus, Turning Research into Practice (TRIP), Center for Reviews and Disseminations (CRD), Database of Abstracts of Reviews of Effects (DARE), National Health System Economic Evaluation Database (NHS EED), Health Technology Assessment (HTA), Cochrane Library, and ClinicalKey. The search was done up to July 2014. Key references were manually searched to find relevant studies. The eligible articles were investigated regarding the safety and efficacy of microdermabrasion.

Results: This systematic review includes 19 studies with a total of 368 patients, whom were treated with microdermabrasion for treatment of acne, vitiligo, melasma, acne scars, striae, skin rejuvenation, photo damaged skin and, photo-aging. Appraisal of the studies supported the efficacy and safety of microdermabrasion in treating the aforementioned skin problems.

Conclusion: Microdermabrasion, either as a single therapeutic intervention or in combination with other interventions, can be used in the treatment of several skin diseases and conditions. Since its side effects are milder than some other interventions, generally, it is considered as a safe method.

KeyWords: microdermabrasion, skin disease, safety, efficacy

Received: Jan 31, 2017 Accepted: May 18, 2017

Dermatology and Cosmetic 2017; 8 (1): 36-47

Corresponding Author:
Asra Asgharzadeh, MSc

Hemmat Highway, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
Email: as.asgharzadeh@gmail.com

Conflict of interest: None to declare