

بررسی میزان همبستگی نتایج حاصل از آنالیزهای اسکلتی زاویه‌ای ANB با آنالیزهای خطی Schwartz و Harvold, Wit

دکتر طاهره حسین زاده نیک - استادیار گروه آموزشی ارتدنسی دانشکده دندانپزشکی

دکتر علیرضا گرجی - دستیار تخصصی گروه آموزشی آسیب‌شناسی دانشکده دندانپزشکی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی تهران

Title: Evaluation of statistical correlation between the skeletal angular analysis ANB with the linear analyses wylie, wit, harvold and schwarts.

Authors: Hossein zadeh-e- Nik T. Assistant professor, Department of Orthodontic
Gorgi A. Resident, Department of Pathology

Address: Tehran University of Medical Sciences & Health Services

Abstract: According to different studies – especially geometric ones – different factors have been proposed that can affect horizontal dimension parameters. The aim of this study is claimed on the title. The study is of a descriptive and cross- sectional type.

Fourteen lateral cephalograms were selected to the sample consisted of 21 boys and 19 girls with the mean age of 9.83 years who suffered from different skeletal & dental malocclusion and were selected by simple sampling method.

The linear parameters of wit's and wylie (which depend on occlusal & FH planes), the harvold parameter (which is independent of reference planes) & the proportional parameter of schwartz were selected & their correlation with angular parameter of ANB were evaluated.

The results showed:

- 1- All of the horizontal analyses showed statistically significant correlation.
- 2- The ANB parameter showed high correlation with wit's, wylie, harvold & schwartz analyses and the correlation between ANB & wit's was higher than others.

Key words: Skeletal- Correlation- Analysis

چکیده

بر اساس مطالعات هندسی درمورد آنالیز زاویه‌ای ANB در تعیین رابطه افقی فکین، اعتبار این آنالیز به دلیل تأثیر عوامل مختلف بر روی آن زیر سؤال رفته است. بر این اساس به جای آن آنالیزهای خطی افقی مختلفی پیشنهاد شده است. از آنجا که سیستم کرانیوفاسیوال یک سیستم سه بعدی و فانکشنال می‌باشد و مطالعات هندسی به تنها بی‌جهت پذیرش چنین ادعاهایی کافی نمی‌باشد؛ مطالعه حاضر که در واقع یک مطالعه بیولوژیک است، به منظور تعیین همبستگی آماری نتایج حاصل از آنالیز زاویه‌ای ANB با آنالیزهای خطی بعد افقی Schwartz و Harvold و Wit انجام شده است؛ بدین منظور آنالیزهای فوق بر روی کلیشه سفالومتری ۴۰ بیمار ۱۱-۹ ساله انجام شد و نتایج حاصل نتوانست نتایج بررسیهای هندسی معنی دار بین آنالیزهای خطی فوق با آنالیز زاویه‌ای ANB می‌باشد. نتایج حاصل نتوانست نتایج بررسیهای هندسی را در تمام موارد تأیید کند.

کلیدواژه‌گان: آنالیز- همبستگی- اسکلتال

مقدمه

ژئومتریک بین پارامترهای مختلف و یا خصوصیات ژئومتریک هر پارامتر را مورد بررسی قرار داده‌اند و گروه دوم به تعیین رابطه آماری بین پارامترهای مختلف پرداخته‌اند.

بطور کلی می‌توان گفت که در زمینه رابطه بین پارامترهای سفالومتری بررسیهای انجام شده، با انجام دو طرح کلی صورت گرفته است؛ گروهی از بررسیهای رابطه

$$ANB = 33.16 + 0.4(SNA) + 0.2(SN-GoGn)$$

$$ANB = 0.42 SNA + 0.31(SN-GoMe) - 41.1$$

مطالعه بستگی آماری از طریق آنالیز Correlation روși است که در پژوهش ما مورد استفاده قرار گرفته و در مجموع کمتر از روش قبل مورد توجه قرار گرفته است. بررسی آقای Millett بر میزان همبستگی^۴ پارامتر ANB و Wit، Ballard، Eastman، Oktay با وجود همبستگی بالایی بین هر ۴ پارامتر می‌باشد^(۷): هم به نتایج مشابهی در مورد پارامترهای (AF-BF)، Wits، ANB و APDI رسیده است^(۲).

بیان مسئله

همان‌طور که می‌دانیم پارامترهای مختلف و زیادی برای بررسی و تعیین روابط افقی معرفی شده‌اند و این پارامترها نیز از جنبه‌های مختلفی (بویژه از نظر ژئومتریک) مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

بر مبنای این بررسیها عوامل مختلفی مطرح شده‌اند که می‌توانند بر مقادیر پارامترهای بعد افقی تأثیرگذار باشند و این امر می‌تواند از دقت کار آن پارامترها بکاهد؛ در عین حال وجود جنبه‌های بیولوژیک و فانکشنال در سیستم کرانیوفاسیال ایجاد می‌کند که این پارامترها را از نظر میزان همبستگی با آنچه که بررسیها ژئومتریک مدعی تأثیرگذاری بر پارامترهای مربوطه هستند، مورد بررسی قرار داد.

هدف

هدف از این تحقیق بررسی و مقایسه میزان همبستگی بین آنالیزهای زاویه‌ای ANB با آنالیز خطی Conventional افقی موجود در آنالیزهای سفالومتری و نوع مطالعه توصیفی- مقطعی می‌باشد.

روش کار

انتخاب نمونه‌ها: در این قسمت تعداد نمونه‌ها بر اساس مشاوره آماری و طبق فرمول:

$$n = \frac{z\alpha + z\beta\sqrt{1-r^2}}{r} + 2$$

بررسی ژئومتریک پارامترها خود در دو گروه مختلف صورت می‌گیرد که یکی بررسی مشخصات ژئومتریک پارامترها و دیگری بررسی رابطه ژئومتریک بین پارامترهای مختلف می‌باشد. در گروه اول عموماً با تغییر دادن انفرادی و اختیاری یک پارامتر تأثیرپذیری پارامتر دوم را از تغییرات پارامتر اول بررسی می‌کنند. نمونه‌های زیادی از این دسته بررسیها در مقالات تحقیقی موجود می‌باشد؛ بر این اساس به عنوان مثال در مورد پارامتر ANB می‌توان گفت عواملی مثل مرفولوژی ناحیه Nasion، چرخش پلان SN چرخش فکین، چرخش پلان اکلوزن و میزان پروگناتیسم صورتی بر میزان این پارامتر مؤثر است^(۴-۱). در مورد پارامتر Wit نیز می‌توان گفت که عواملی مثل چرخش پلان اکلوزال و وضعیت عمودی Dentition به مراتب اثرات بیشتری از مرفولوژی ناحیه Nasion بر مقدار پارامتر Wit دارد^(۴،۳).

در گروه دوم بررسیهای ژئومتریک سعی شده است که روابط ریاضی بین پارامترهای مختلف سفالومتری تعریف شود که نمونه‌ای از آنها رابطه:

$$g = \cos \beta \sqrt{d^2 + e^2} - 2ed \cos \alpha$$

بین دو پارامتر Wit و ANB است که در آن g معرف مقدار پارامتر Wit، α مقدار پارامتر ANB، d طول NA، e طول NB و β نیز زاویه خط واصل نقاط A و B با پلان اکلوزن است^(۵). مطالعه بستگی آماری بین پارامترها از دو طریق کلی صورت می‌گیرد که شامل استفاده از آنالیز Regression و استفاده از آنالیز Correlation می‌باشد.

در مطالعه بستگی آماری بین پارامترها از طریق آنالیز Regression تبعیت توزیع یک پارامتر با پارامترهای دیگر مورد بررسی قرار می‌گیرد؛ به این صورت که یک پارامتر به عنوان متغیر تابع و پارامتر دیگر به عنوان متغیر مستقل فرض شده و تغییرات تابع بر حسب متغیر مستقل به صورت معادله:

$$Y = b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + c$$

بیان شده و ضرایب b_1 و b_2 و ... محاسبه می‌شوند. بر این اساس روابط بین تعداد زیادی از پارامترهای سفالومتری مورد بررسی قرار گرفته که از آن جمله می‌توان به این روابط اشاره کرد^(۶،۵):

آورده شده است.

جدول شماره ۱ - متوسط و انحراف معیار (SD, Mean) پارامترهای بعد افقی

انحراف معیار	متوسط	تعداد نمونه‌ها	متغیر
۲/۶۵	۴/۰۶	۴۰	ANB
۳/۶۱	-۰/۰۷	۴۰	Wit
۵/۲۰	۱۸/۸۸	۴۰	Harvold
۶/۴۳	-۰/۸۱	۴۰	Wylie
۰/۰۳۸	۰/۶۶	۴۰	Schwartz

بطور کلی نتایج حاصل از آنالیزهای آماری تحقیق بر اساس هریک از اهداف از پیش تعیین شده به شرح زیر می‌باشد (جدول شماره ۲):

۱- بین تمام پارامترهای انتخاب شده در بعد افقی همبستگی بالا و از نظر آماری معنی داری وجود دارد.

۲- پارامتر زاویه‌ای ANB بیشترین همبستگی را با پارامتر خطی Wit نشان می‌دهد و بعد از آن هم بترتیب آنالیزهای Harvold, Wylie و Schwartz قرار می‌گیرند.

۳- پارامتر خطی Wit بیشترین همبستگی را با پارامتر Harvold نشان می‌دهد و بعد از آن هم بترتیب پارامترهای ANB, Schwartz و Wylie قرار می‌گیرند.

۴- پارامتر خطی Harvold بیشترین همبستگی را با آنالیز Wylie نشان می‌دهد که میزان این همبستگی در بین تمام همبستگی‌ها، بیشترین مقدار را دارد و بعد از آن پارامترهای Wit, Schwartz و ANB قرار می‌گیرند.

۵- آنالیز Wylie بیشترین همبستگی را با پارامتر Harvold نشان می‌دهد و بعد از آن هم بترتیب Schwartz و ANB و Wit قرار دارند.

۶- پارامتر Schwartz بیشترین همبستگی را با آنالیز Harvold و Wylie دارد و بعد از آن هم بترتیب ANB و Wit قرار دارند.

۴۰ عدد تعیین شد. بر این اساس تعداد ۴۰ رادیوگرافی سفالومتری لاترال از میان پرونده‌های بیماران ۱۱-۹ ساله مراجعه کننده به بخش ارتدنسی دانشکده دندانپزشکی (این دانشگاه)، شامل ۲۱ پسر و ۱۹ دختر و با میانگین سنی ۹/۸۳ (که انواع مال‌اکلوژن‌های دندانی و اسکلتی را داشتند)، بر اساس روش نمونه‌گیری ساده (Simple) انتخاب شد. معیارهای انتخاب نمونه شامل سن (۱۱-۹ سال)، عدم سابقه بیماری عمومی یا مادرزادی، عدم ابتلا به سندروم‌های کرانیوفاسیال، عدم اختلالات شدید عضلانی و نیز عدم سابقه مشکل TMJ بوده است.

انتخاب پارامترهای بعد افقی

پارامترهای بعد افقی در کل زاویه‌ای و یا خطی هستند. پارامترهای انتخابی ما در این بعد شامل پارامترهای ANB به عنوان یک پارامتر زاویه‌ای، پارامتر Wit و Wylie به عنوان پارامترهای خطی (که بررسی خود را بترتیب بر اساس پلانهای اکلوزال و FH انجام می‌دهند)، پارامتر Harvold به عنوان پارامتر خطی مستقل از پلانهای مرجع و پارامتر Schwartz به عنوان یک پارامتر خطی تناسبی، می‌باشد؛ بعد از انتخاب پارامترها، شاخصهای (landmarks) مربوط به آنها تعیین و براین اساس کلیه رادیوگرافی لاترال سفالومتری تحت شرایط استاندارد ترسیم (Trace) گردیدند و اندازه‌گیری مربوط به هر پارامتر به صورت معدل گیری از سه اندازه گیری تکراری، تعیین گردید.

روش و نتایج آماری پژوهش

برای محاسبه میزان همبستگی بین پارامترهای انتخاب شده از Correlation Analysis استفاده شد. ملاک همبستگی مورد استفاده نیز ضریب همبستگی پیرسون می‌باشد؛ همچنین آزمون فرضیه همبستگی نیز با استفاده از آزمون T انجام گرفت.

نتایج بررسی آماری

اطلاعات مربوط به متوسط و انحراف معیار (SD, Mean) پارامترهای بعد افقی در جدول شماره ۱

جدول شماره ۲- خریب همبستگی بین پارامترهای بعد سازیتال

Schwartz	Wylie	Harvold	Wit	متغیر
+۰/۵۴۶۵**	-۰/۶۱۴۱**	-۰/۵۵۵۱**	+۰/۶۵۵۵**	ANB
+۰/۵۱۶۹**	-۰/۷۰۷۸**	-۰/۷۴۴۷**		Wit
-۰/۷۲۱۴**	+۰/۸۷۵۲**			Harvold
-۰/۷۳۱۷**				Wylie
				Svhwartz

**P \geq 0.01*P \geq 0.05

بررسیها نمی‌تواند پشتیبانی کافی برای نتایج بررسی ژئومتریک فراهم کند.

مطالعات Millett نشان داد که همبستگی بالای بین مطالعات Wit، ANB و Ballard وجود دارد و این برخلاف نتایج بررسیهای ژئومتریک است؛ همین‌طور Oktay نیز همبستگی بالا و معنی‌داری بین ANB، AF-BF و APDI گزارش کرده است(۲).

اما علت این عدم همخوانی بین بررسیهای ژئومتریک و مطالعات همبستگی چه می‌تواند باشد؟ احتمالاً بهترین پاسخ برای این سؤال می‌تواند نظر Bjork باشد؛ وی سیستم بدن انسان را یک تمامیت فانکشنال می‌دانست و بر این اساس مانیز سیستم کرانیوفاسیال را یک سیستم فانکشنال می‌دانید؛ به این معنی که هیچ جزء و قسمتی نمی‌تواند بطور مستقل و انفرادی تغییراتی انجام دهد؛ به این ترتیب بررسیهای ژئومتریک (که بر اساس انجام تغییرات انفرادی در عوامل خاص و بررسی اثرات این تغییرات بر پارامترهای مورد نظر می‌باشد) با اصول بیولوژیک سیستم کرانیوفاسیال چندان تطابق ندارد؛ این نکته می‌تواند علت عدم همخوانی نتایج تحقیقات آماری با نتایج بررسیهای ژئومتریک باشد.

نتایج بررسی ما نشانگر همبستگی بالای پارامتر ANB با هر ۴ پارامتر افقی دیگر می‌باشد؛ علی‌رغم این که هر کدام از این پارامترها از شاخص (landmark) و پلانهای مجزایی برای بیان وضعیت افقی فک بیمار استفاده می‌کنند و از نظر ژئومتریک نباید ارتباط و همبستگی بالای بین این پارامترها موجود باشد ولی نتایج بررسیهای آماری مؤید چنین نظری نمی‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

در ابتدای این قسمت لازم است به این مطلب اشاره شود که در باب همبستگی بین پارامتر زاویه‌ای ANB با پارامترهای مختلف عمودی و افقی، تحقیقات نسبتاً زیادی وجود دارد که اکثر آنها براساس آنالیز رگرسیون و کمتر بر اساس آنالیز همبستگی انجام شده است. تعداد کمتری تحقیق هم در مورد آنالیز Wit وجود دارد ولی ما نتوانستیم مقاله‌ای را پیدا کنیم که به ۳ پارامتر دیگر یعنی Harvold، Wylie و Schwartz پرداخته باشد؛ لذا ما فقط توانستیم یافته‌های خود را در مورد ANB و Wit با یافته‌های دیگران مقایسه نماییم.

نتایج حاکی از آن است که بین تمام پارامترهای انتخاب شده، رابطه افقی، همبستگی بالا و از نظر آماری معنی‌دار وجود دارد. همبستگی به دست آمده بین Wit و Oktay ANB در بررسی ما کمی کمتر از مقداری است که و Millett ارائه داده‌اند و تقریباً مشابه مقداری است که

Richardson, Chang, Bishara, Jarvinen, Rothberg گزارش کرده‌اند(۵، ۸، ۱۰، ۹)؛ اما توجه به این مسأله لازم است که اکثر اشکالاتی که به ANB نسبت داده می‌شود بر اساس مطالعات ژئومتریک می‌باشد؛ در عین حال لازم است به این مطلب نیز توجه کنیم که اساس کار در مطالعات ژئومتریک تغییر اختیاری این عوامل و بررسی اثرات این تغییرات بر میزان پارامتر ANB است؛ بر این اساس در اکثر مطالعات ژئومتریک بیان شده که پارامتر ANB در تمام موارد قابل اعتماد نیست (۱۱، ۱۲).

مطالعات آماری بر اساس آنالیز همبستگی که به وسیله محققین مختلف انجام شده و همین‌طور نتایج حاصل از

همبستگی کمتر بین پارامترهای Schwartz و پارامترهای Wit و ANB می‌تواند به این دلیل باشد که Wit و ANB صرفاً موقعیت فکین را نسبت به هم مقایسه می‌نمایند و تنها وابسته به طول ماجزیلا و مندیبل نیستند و عواملی مثل موقعیت نامناسب قاعده فکین هم در میزان آنها مؤثر است؛ به بیان دیگر تأثیر عواملی دیگر بجز طول نامناسب فکین بر دو آنالیز ANB و Wit نسبت به آنالیزهای Harvold و Wylie بیشتر می‌باشد.

همان‌طور که در نتایج پژوهش مشاهده شد، بین پارامترهای Schwartz و Harvold و Wylie همبستگی نسبتاً بیشتری از سایر پارامترها به چشم می‌خورد و این مسئله می‌تواند ناشی از استفاده این ۳ آنالیز، از پارامترهای Maxillary Length و Mandibular Length بالته در مورد آنالیز Wylie طول ماجزیلا به صورت جزئی تری محاسبه می‌شود و در نهایت هم طول ماجزیلا و مندیبل به صور مختلف با هم مقایسه می‌شوند؛ اما وجود

منابع :

- 1- Hussels W, Nanda RS. Analysis of factors affecting ANB. AM J Orthod. 1984; 85: 411-23.
- 2- Oktay H. A comparison of ANB, Wit, AF- BF and APDI measurement. AM J Orthod Dentofac Orthoped. 1991; 99: 122-28.
- 3- Proffit W, White R. Surgical orthodontic treatment. Mosby 1991: 117-124.
- 4- Rakosi, T. An Atlas of cephalometric radiography. Wolfe Medical Publication. 1982; 34-65.
- 5- Jarvinen S. An analysis of the variation of the ANB angle: a statistical appraisal. AM J Orthod Dentofac Orthoped. 1986; 90: 383-7.
- 6- Yen CH. The individualized ANB angle of Chinese adult. Kao-chin 1990; 4: 449-53.
- 7- Millett D. The assessment of antro posterior dental base relationships. Br J Orthod 1991; 18(4): 285-97.
- 8- Richardson M. Measurement of dental base relationship. Eur J Orthod 1982; 4: 251-6.
- 9- Rothberg S. Predicting the Wit's appraisal from the ANB angle. AM J Orthod 1980; 77: 636-42.
- 10- Jarvinen S. A comparison of two angular and two linear measurements used to establish sagittal apical base relationship. Eur J Orthod 1981; 3: 131-4.
- 11- Bookstein FL. The geometry of craniofacial invariant. AM J Orthod 1983; 83: 221-34.
- 12- Rushton R. The relation and reproducibility of ANB and Wit's appraisal. Br J Orthod 1991; 18: 225-31

حضرت امام جعفر صادق (ع) فرموده‌اند:

دانش راه را به تو نشان می‌دهد

و

عمل را به منتهی درجه کمال می‌رساند.