

و کاربرد آن در ناحیه فک و صورت Osteodistraction

* دکتر حمید محمود‌هاشمی

چکیده

Osteodistraction تکنیکی است برای افزایش طول استخوان که در آن برای ایجاد استخوان جدید از مکانیسم ترمیم طبیعی بدن استفاده می‌شود. معمولاً در محلی که بایستی استخوان طویل شود جراحی استئوتومی (کورتیکوتومی) انجام می‌گیرد و یک ثابت‌کننده فیکساتور (Fixator) خارجی نصب می‌شود که بتدریج افزایش طول می‌یابد و همزمان نیز در محل Distraction استخوان جدید فرم می‌گیرد.

بیولوژی Distraction، موارد کاربرد و عدم کاربرد آن در ناحیه فک و صورت و نیز انواع روش‌های بکارگیری این تکنیک مورد بحث می‌باشد.

مقدمه

اولین بار Osteodistraction در ناحیه فک و صورت به سال ۱۹۷۲ بر می‌گیرد که Synder و همکارانش یک فیکساتور خارجی را برای طویل نمودن استخوان فک پایین (که توسط جراحی کوچک شده بود) بر روی سگ بکار برندند.^[۱] اما از نظر تاریخی، اولین بار Osteodistraction در سال ۱۸۸۰ استفاده گردید و نیز این اولین مقالات منتشر شده مربوط به Codvilla و Bologna (از ایتالیا) در سال ۱۹۰۵ می‌باشد.^[۲]

استخوان ران را استئوتومی می‌کرد و تحت کشش ناگهانی قرار می‌داد و از پینهای خارجی برای ثابت نگهداشتن دو قطعه استفاده می‌نمود. همچنین ثبات و یکپارچگی پینهای توسط گچ (Plaster) تامین می‌گردد.

اوین نفری که از Kirschner Wires برای افزایش طول استخوان ران استفاده نمود Putti در سال ۱۹۲۱ بود.^[۳] Abbott در سال ۱۹۲۷ تغییرات خود را در وسایل و تکنیک Osteodistraction منتشر نمود که تکنیک وی در امریکا پذیرفته شد.^[۴] وی از استئوتومی پله‌ایی

* استادیار گروه جراحی دهان و قرک و صورت دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

اصول کلی و تکنیکی Osteodistraction را می‌توان در سه مرحله خلاصه نمود:

- ۱ - برش استخوانی در ناحیه نقص استخوان
- ۲ - کاربرد فیکساتور خارجی
- ۳ - اعمال تیرو و دور نمودن دو لبه استخوان [۵] (Expansion Forces)

ایجاد استخوان جدید در فاصله ایجاد شده به عوامل زیر بستگی دارد:

Latency period - rate of distraction - rhythm of distraction - stability of the fixator - timing of fixator removal

(Latency period)

به زمان بین جراحی و شروع Distraction گفته می‌شود. Wagner توصیه می‌کند که Distraction بالافاصله پس از استوتومی شروع شود. [۱۰] Ilizarov فاصله حدود ۵-۷ روز را توصیه می‌کند. [۸]

Dibastiani معتقد است بهتر است ۱۴ روز پس از جراحی، اقدام به شروع Distraction نمود. [۹]

معمولًا دوره Latency کوتاه منجر به پاسخ استوتوزنیک ضعیف همراه با کاهش واسکولاریتی و دوره Latency زیادتر منجر به Premature Ossification می‌شود. [۸]

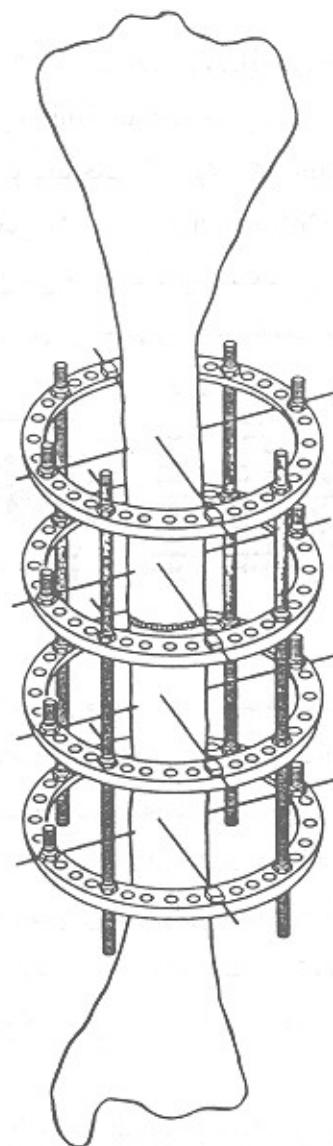
دوره Latency ۲ تا ۵ روز برای جوانان و ۷-۱۴ روز برای افراد مسن پیشنهاد می‌شود.

(Rate of Distraction)

میزان کشش استخوانی است که در روز (به میلیمتر) به استخوان وارد می‌شود و عموماً میزان 1 mm در روز پذیرفته شده است. [۷]

(Rhythm of Distraction)

تعداد و دفعات کشش استخوانی است که در روز اعمال



شکل (۱)

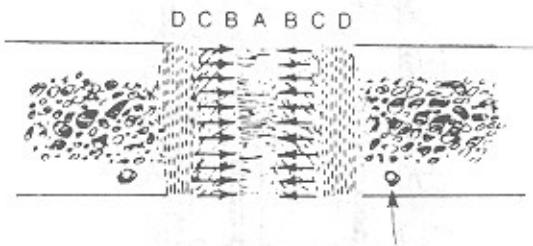
علیرغم شهرت Ilizarov در روسیه و همچنین گسترش استفاده از تکنیکهای اوی در اروپا بخصوص توسعه Debastiani [۹] متذوی در امریکا تا سال ۱۹۸۸ عمومیت پیدا نکرد تا اینکه در این سال اوی کارهای خود را در سمپوزیومی در نیویورک ارائه نمود.

اصول کلی Ilizarov قانون Tension - Stress

Mi Gvidnir وهای کششی موجب تحریک استوتوزن Ilizarov [۱۵] (Tension Forces Stimulate Histogenesis) می‌گردد.

ج) پس از ۱۴ روز دستجات ترابکولها شروع به پهن شدن و تشکیل Osseous Union می‌کند.

(د) اتصال و یکپارچگی استخوانی (Bony Continuity) در عرض ۲۸ روز پس از Distraction کامل می‌شود. بنابراین می‌توان رژئراسیون استخوانی در حد فاصل دو لبه استخوان را به چهار منطقه تقسیم نمود: (شکل ۲)



شکل (۲)

ناحیه A، نسج فیبرоз (که از فیبرهای کلاژن موازی با نیروی Distraction تشکیل شده است)، ناحیه B، گسترش تشکیل استخوانی که شامل سلولهای مزانشیمال و استیوبلاستها هستند که ذرات استخوانی اولیه را می‌سازند، ناحیه C، تجدید بنای استخوانی (Remodeling) که حاوی سلولهای استیوبلاست و استیوکلاست می‌باشد، ناحیه D، استخوان بالغ که محل اتصال ذرات استخوانی با لبه استخوان اصلی می‌باشد.

Karaharju - Suvanto و همکارانش نتایج مشابهی را گزارش نموده‌اند. [۱۶]

در تمامی این تحقیقات نشان داده است که تشکیل استخوان جدید در ناحیه فک و صورت از نوع تشکیل استخوانی مزانشیمال می‌باشد و این دقیقاً بر خلاف تجربیات ارتوپدی است که تشکیل غضروف رادر مراحل رژئراسیون گزارش نموده‌اند. [۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۵]

البته بعضی پژوهشگران نیز تشکیل غضروف را در مدل‌های آزمایشی فک پایین گزارش نموده‌اند که به نظر اکثر محققین این غضروف در اثر کاهش فشار اکسیژن (Low Oxygen Tension) ایجاد شده است.

می‌شود. بطور مثال کشش ۱ میلیمتر در روز می‌تواند به دوبار در روز (هر بار ۵/۰ میلیمتر) یا چهار بار در روز (هر بار ۲۵/۰ میلیمتر) تقسیم شود.

ثبات دستگاه کشش (Frame Stability)

معمولأ به قدرت و توان فیکساتور در بابات نگهداشتن استخوان تازه تشکیل شده اطلاق می‌گردد.

پس از اینکه استخوان به طول نهایی مورد نظر رسیده فیکساتور باقیستی در محل بماند تا استخوان جدید کاملاً تشکیل شود. معمولاً با گرفتن رادیوگرافی کنترل و C.T. Scan و مشاهده استخوان جدید، اقدام به برداشتن فیکساتور می‌شود. معمولاً حداقل ۲ برابر مدت Distraction باقی فیکساتور در محل باقی بماند. [۱۱]

بیولوژی (Osteodistraction)

اصول بیولوژیک ترمیم محل Distraction توسط Ilizarov (آزمایشات وی بر روی استخوان Tibia سگ) بیان شده است. [۱۷] بنابر تحقیقات وی یک ناحیه مرکزی فعال Osteoblastic همراه با بافت‌همندی فیبرووتрабکولهای استخوانی بموازات مسیر Distraction وجود دارد.

Growth Area و همکارانش این ناحیه مرکزی را Alho نام نهادند. [۱۲]

Aronson و همکارانش یافته‌های Ilizarov را تائید نمودند. [۱۳، ۱۴]

در بررسی هیستولوژیک که توسط Karp و همکارانش انجام گردید. آنها مراحل زیر را در روند Distraction شرح دادند. [۱۵]
(الف) یک لخته فیبرینی که محل استوتومی را پرمی نماید.

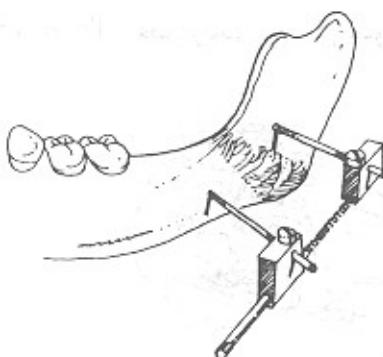
(ب) پس از گذشت ۱۰ روز (گذشت ۱۰ روز از شروع Distraction) فاصله موجود توسط کلاژن با فیبرهای موازی با نیروی واردہ پر می‌شود.

و همکارانش مطالعه گردید. این مطالعه بر روی T.M.J سگها انجام شد.^[۲۴] در این مطالعه نشان داده شد که T.M.J بطور اولیه پهن و دچار تغییرات حجمی می‌شود سپس این تغییرات در مرحله بعد از Distraction ترمیم می‌شود.

Mc Cormick و همکارانش متوجه یک تاثیر ثانویه عالی Distraction بر روی T.M.J شدند.^[۲۵] این تاثیر عبارت است از اینکه در صورتیکه Distraction در ناحیه راموس رشد نکرده انجام شود، سبب مستقیم و صاف شدن کندیل و افزایش حجم کندیل می‌گردد. این اثر ترمیمی بر روی کندیل هیپوپلاستیک، ممکن است تیجه کشش نسج نرم فانکشنال فک در طول Distraction باشد.^[۲۶]

شایعترین محل کاربرد Distractor ها در ناحیه فک و صورت، روی فک پایین می‌باشد.

Mandibular Distractors معمولاً به صورت داخل دهانی و خارج دهانی وجود دارند که معايب مدلهاي خارج دهانی عبارتند از اشکال حضور فرد در اجتماع و ایجاد اشکال در هنگام استراحت و پهداشت صورت و ایجاد اسکار در محل یینهای نصب شده. امروزه انواع داخل دهانی رایج تر و پرطرفدارتر می‌باشند. (شکل ۳ و ۴)



شکل (۳) نوع خارج دهانی

تأثیر Osteodistraction بر روی نسوج نرم مجاور Yagui و همکارانش اثر Osteodistraction بر روی پریوست و عضله را بررسی نمودند.^[۲۱] آنها متوجه شدند که کشش و فشار حاصله بر روی استخوان مستقیماً به عضلات منتقل می‌شود و طویل شدن و هیپرپلازی، پاسخ عضلات به این فشار می‌باشد.

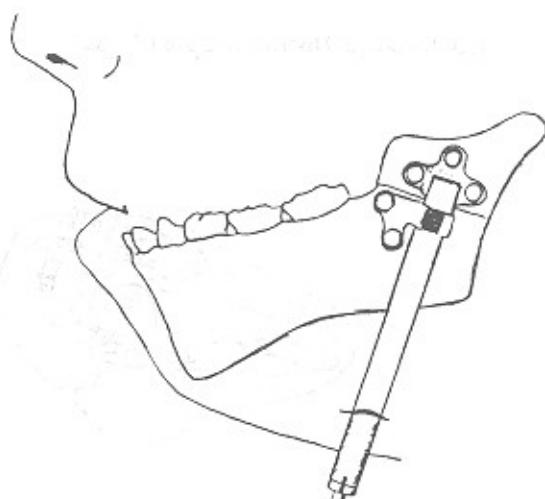
نتایج مشابه را Ortiz - Munasterio و Molina بدست آوردند و هیپرتروفی و هیپرپلازی عضله و پوست را بطور کلینیکی نشان دادند.^[۲۲]

این تاثیر از نظر کلینیکی بسیار مفید است بخصوص در بیماران با ضایعه Hemifacial Microsomia که بطور مادرزادی دچار هیپرپلازی نسوج همان نواحی می‌باشد.

تغییرات در عصب‌دنانی تحتانی سگ توسط Block مطالعه گردید.^[۲۳] وی مشاهده نمود که دژنراسانس والرین Axoplasmic (Wallerian) همچنین آتروفی میلین و تورم (Wallerian) که مربوط به کشش وارد شده به عصب می‌باشد، ایجاد می‌شود.

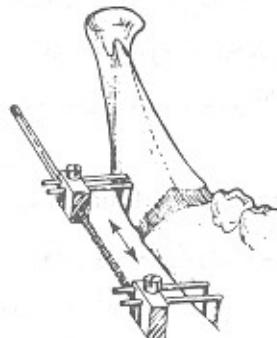
همچنین رفلکس Jaw- Jerk Karp و همکارانش از عدم وجود فیرهای بدون میلین در مطالعات هیستولوژیک خود خبر دادند.^[۱۵]

تاثیر Mc Cormick T.M.J توسط Distraction بر روی



شکل (۳) نوع داخل دهانی

دو جهتی (Bidirectional) تقسیم می‌شود. (شکل ۵ و ۶)



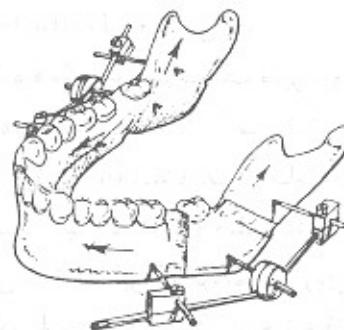
شکل (۶) نوع یک جهتی

و دوطرفه و همچنین امروزه تحقیقات فراوانی در مورد کاربرد Distractors در ماقریلا، زایگوما، اوریست و جمجمه در حال انجام می‌باشد. [۲۶، ۲۷، ۲۸] (شکل‌های ۷ و ۸)



شکل (۷) کاربرد Distractor در ناحیه زایگوما

همچنین از نظر جهت وارد نمودن نیرو Mandibular به دو نوع تک جهتی (Monodirectional) و Distractors



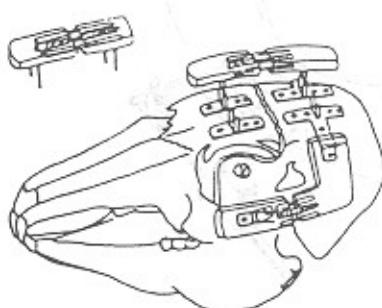
شکل (۵) نوع دو جهتی

انواع تک جهتی فقط یک جهت عمودی یا افقی افزایش طول استخوان را سبب می‌شوند (راموس یا تنہ مندیبل به تنهایی).

انواع دو جهتی، بطور همزمان سبب افزایش طول راموس و تنہ مندیبل می‌گردند.

موارد کاربرد Osteodistractor در نواحی فک و صورت

موارد کاربرد این وسیله عبارتند از سندرم Hemifacial (اطفال و بزرگسالان) سندرم Robin ، سندرم Microsomia ، نقص رشدی مندیبل بصورت یکطرفه Treacher Collins



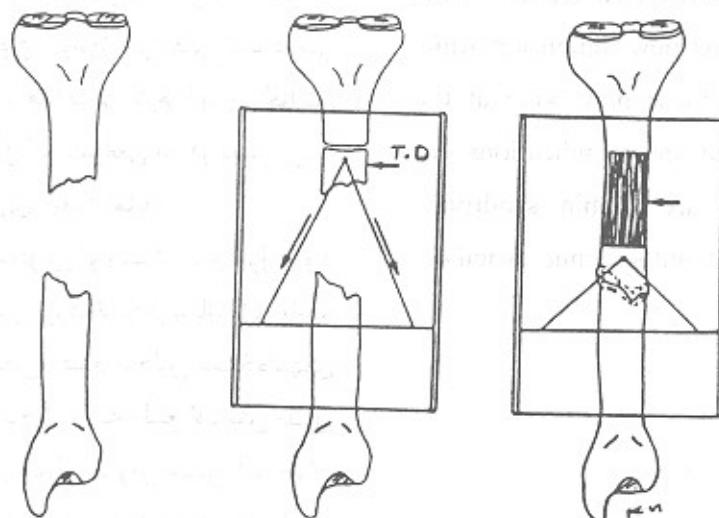
شکل (۸) کاربرد Distractor در ناحیه جمجمه

محل اصلی خود ثابت می‌شوند و سپس قطعه‌ایی از استخوان که اصطلاحاً Transport Disc نامیده می‌شود، بطول ۱/۵ تا ۲ سانتیمتر در مجاورت فضای خالی، کورتیکوتومی می‌شود و سپس این Disc استخوانی روزانه ۱ میلیمتر حرکت داده می‌شود تا بهله دیگر فضای خالی برسد. بدلیل اینکه T. Disk و اسکولا ریزه می‌باشد، لذا در قسمت پروگزیمال T. Disk استخوانسازی انجام می‌شود. پس از اینکه T. Disk به لهه دیگر استخوان رسید، دستگاه Distractor تا هنگامی که استخوانسازی کامل بشود در محل باقی می‌ماند.^[۲۹] (شکل ۱۰)

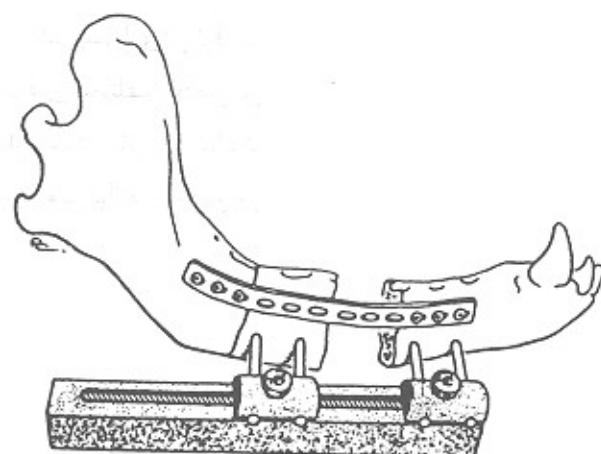
Transport Osteodistraction

یک مورد متفاوت استفاده از Osteodistraction عبارت است از Transport Distraction که اولین بار توسط Ilizarov توصیف شد. در این روش قطعه استخوانی که به دلیلی (رزکسیون تومور و یا ...) وجود ندارد، توسط Distraction یک قطعه از استخوان سالم مجاور این فضاء بازسازی می‌شود.^[۳] (شکل ۹)

در این تکنیک (که برای فک پایین اصطلاحاً Mandibular Regrowth پروگزیمال و دیستال استخوان توسط یک پلیت ضخیم در



شکل ۹ - آلف: نقص استخوانی ب: ایجاد Transport Disk ج: حرکت دادن T.D بسته مخالف



شکل ۱۰ - در فک پایین سک Transport Osteodistraction

Summary

Osteodistraction was pioneered by surgeons in the late 1880 but Codivilla of Bologna, Italy was the first to publish descriptions of the technique in 1905.

Osteodistraction is a technique of bone lengthening which utilizes the body's natural healing mechanisms to generate new bone. An osteotomy (corticotomy) is made in an area of bone deficiency and an external fixator slowly elongates the bone to its new dimension while natural ossification produces new bone at the site of distraction. The most indications for mandibular distraction are Robin syndrome, Treacher Collins synd, Hemifacial microsomia.

نکته بسیار جالب این است که Constantin Friedman متوجه شدند که در طول حرکت T. Disk کاتال مدببل به علت حضور عصب و شریان دندانی تحتانی بازسازی می‌شود.^[۱]

بحث و نتیجه‌گیری

ثابت شده است که Osteodistraction روش بسیار مفیدی برای طویل نمودن استخوانها می‌باشد و نیز همگام با طویل شدن استخوان، بافت نرم نیز به طبع آن افزایش حجم پیدا می‌کند و این نکته‌ای بسیار بالارزش می‌باشد زیرا در مواردی که طول استخوان توسط گرفتهای استخوانی طویل شود، معمولاً نسج نرم هماهنگی لازم را با این افزایش طول نشان نمی‌دهد و ممکن است موانعی نیز در دسترسی به نتیجه صحیح جراحی بازسازی، ایجاد نماید.

عدم نیاز به گرفتهای استخوانی (و ریسک عدم قبول پیوند در محل)، عدم نیاز به برش‌های بزرگ نسج نرم، بازسازی ناجیه توسط استخوان همان محل، عدم تحلیل استخوانهای پیوندی، هماهنگی رشد نسج نرم به طبع افزایش طول استخوان، تخمین دقیق میزان طویل شدن استخوان (برخلاف پیوند دنده در فک پایین)، و ... از مزایای استفاده از Distractors می‌باشد.

در عین حال نباید فراموش کرد که بسیاری از اوقات می‌توان موارد مشابهی را نیز با گرفتهای مختلف (بهخصوص انتقال مرکز رشد دنده به فک) درمان نمود. بنابراین شناخت کافی از این تکنیک و تجربه بیشتر می‌تواند جراح را در انتخاب صحیح خود یاری نماید.

REFERENCES

1. Snyder, C.C. [et al.] (1973): Mandibular Lengthening by Graual Distraction. *Plast Reconstr Surg* 51: 506.
2. Codivilla, A. (1905): On the means of Lengthening the Lower Limbs, The Muscles and Tissues which are Shortened Through Deformity. *Am J Orthop Surg* 2: 353.
3. Putti, V. (1921): The Operative Lengthening of the Femur. *JAMA* 77: 934.
4. Abbott, LC. (1927): The Operative Lengthening of the Tibia and Fibula. *J Bone Joint Surg* 9: 128.
5. Ilizarov, GA. (1988): The Prinicples of the Ilizarov Method. *Bull Hosp Joint Dis* 48: 1.
6. Ilizarov, GA. (1989): The Tension - Stress Effect on the Genesis and Growth of Tissues: Part 1. The Influence of Stability of Tissues; Part 1. The Influence of Stability of Fixation and Softtissue Preservation. *Clin Orthop Rel Res* 238: 250.
7. Ilizarov, GA. (1989): The Tension - Stress Effect on the Genesis and Growth of Tissues: Part II. The Influence of the Rate and Frequency of Distraction. *Clin Orthop Rel Res* 239: 263.
8. Ilizarov, GA. (1990): Clinical Application of the Tension - Stress Effect for Limb Lengthening. *Clin Orthop Rel Res* 250: 8.
9. DeBastiani, G. [et al.] (1987): Limb Lengthening by Callous Distraction (Calostasis). *J Ped Orthop* 7: 129.
10. Wagner, H. (1978): Operative Lengthening of the Femur. *Clin Orthop Rel Res* 136: 125.
11. Young, JWR. [et al.] (1990): Sonographic Evaluation of Bone Production at the Distraction site in Ilizarov Limb - Lengthening Procedures. *AJR*. 154: 125.
12. Alho, A. [et al.] (1982): Filling of a Bone Defect During Experimental Osteotaxis Distraction. *Acta Orthop Scand*. 53: 29.
13. Aronosn, J. (1994): Experimental and Clinical Experience with Distraction Osteogenesis. *Cleft Palate Craniofac J* 31: 473.
14. Aronson J, Harrison BH, Stewart CL and Harp JH. (1989): The Histology of Distraction Osteogenesis Using Different External Fixators. *Clin Orthop Rel Res* 241: 106.
15. Karp, NS. [et al.] (1992): Membranous Bone Lengthening: A Serial Histologic Study. *Ann Plas Surg* 29: 2.
16. Karaharju Suvanto, T.[et al.] (1992): Distraction Osteogenesis of the Mandible. An Experimental Study on Sheep. *J Oral Maxillofac Surg* 21: 118.
17. Sproul, JT.; Price, CT. (1992): Recent Advances in Limb Lengthening. Part 1. Clinical Advances. *Orthop Rev*. 21: 307.

18. Blane, CE. Herzenberg, JE.; Dipietro, MA. (1991): Radiographic Imaging for Ilizarov Limb Lengthening in Children. *Pediatr Radiol* 21: 117.
19. Delloye, C.[et al.] (1990): Bone Regenerate Formation in Cortical Bone Regenerate Formation in Cortical Bone During Distraction Osteogenesis. *Clin Orthop* 250: 34.
20. Kojimoto, H. [et al.] (1988): Bone Lengthening in Rabbits by Callous Distraction. The Role of Periosteum and Endosteum. *J Bone Joint Surg* 70- B: 543.
21. Yagui, N. [et al.] (1991): The Effect of Distraction Upon Bone, Muscle and Periosteum. *Orthop Clin North Amer* 22: 263.
22. Molina, F. Ortiz - Monasterio, F. (1995): Mandibular Elongation and Remodeling by Distraction: A Farewell to Major Osteotomies. *Plast Reconstr Surg*. 96: 825.
23. Block, MS. [et al.] (1993): Changes in the Inferior Alveolar Nerve Following Mandibular Lengthening in the Dog Using Distraction Osteogenesis, *J Oral Maxillofac Surg*. 51: 652.
24. McCormick, SU. [et al.] (1995): Effect of Mandibular Distraction on the Temporomandibular Joint: Part 1 Canine Study. *J Craniofac Surg* 6: 358.
25. McCormick, SU.[et al.] (1995): Effect of Mandibular Distraction on the Temporomandibular Joint: Part 2, Clinical Study. *J Craniofac Surg* 6: 364.
26. Block, MS.; Brister, GD. (1994): Use of Distraction Osteogenesis for Maxillary Advancement: Preliminary Results. *J Oral Maxillofac Surg*. 52: 282.
27. Glat, PM. [et al.] (1994): Multidimensional Directional Osteogenesis: The Canine Zygoma. *Plast Reconstr Surg* 94: 753.
28. Remmler, D.[et al.] (1992): Osseous Expansion of the Cranial Vault by Craniostasis. *Plast Reconstr Surg*, 89: 787.
29. Costantino, PD. [et al.] (1990): Segmental Mandibular Regeneration by Distraction Osteogenesis: An Experimental Study. *Arch Otolaryngol Head Neck Surg*. 116: 535.
30. Costantino, PD.; Friedman, CD. (1991): Distraction Osteogenesis. Applications for Mandibular Regrowth. *Otolaryngol. Clinic North Amer* 24: 1433.