

بررسی تاثیر ویژگی های جمعیت شناختی بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان بیمارستان های آموزشی منتخب دانشگاه علوم پزشکی شهر تهران

مہناز مایل افشار^۱، ابوالقاسم پور رضا^۲، مهدی معتمد پور^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۱/۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۳/۲۰

چکیده:

زمینه و هدف: یکی از رفتارهایی که در سازمان‌ها از جمله بیمارستان‌ها، مورد توجه قرار گرفته است، رفتار شهروندی سازمانی می‌باشد. مطالعات اخیر نشان داده است، کارکنان سازمان نسبت به رفتار شهروندی سازمانی علاقه نشان می‌دهند، که این امر می‌تواند تحت تأثیر ویژگی‌های جمعیت شناختی قرار گیرد. هدف از این تحقیق تعیین رابطه رفتار شهروندی سازمانی با ویژگی‌های جمعیت شناختی (جنس، سن، تا هل، مدرک تحصیلی، حقوق و دستمزد، قومیت، نوع استخدام، نوع کار، پست سازمانی، محل خدمت و سابقه کاری) در میان کارکنان بیمارستان‌های منتخب دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران و شهید بهشتی می‌باشد.

مواد و روش‌ها: این تحقیق در شش بیمارستان منتخب دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران و شهید بهشتی انجام شده و داده‌ها از طریق توزیع یک پرسشنامه در بین ۴۲۹ نفر از کارکنان این بیمارستان‌ها به روش نمونه‌گیری دو مرحله‌ای تصادفی جمع‌آوری شد. روش پژوهش، توصیفی-مقطوعی و نوع تحقیق میدانی بوده است. بمنظور تایید یا رد فرضیه‌های تحقیق از آزمون‌های من وینی یو و کروسکال‌والیس استفاده گردیده است.

یافته‌ها: نتایج نشان داد، اغلب ویژگی‌های جمعیت شناختی مورد بررسی بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان بیمارستان‌های منتخب دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران و شهید بهشتی تاثیر دارند.

نتیجه‌گیری: یافته‌های این پژوهش حاکی از آن است، که مردان نسبت به زنان، رفتار شهروندی سازمانی بیشتری از خود نشان داده‌اند، متأهله‌اند، مطلقه دارند و افراد مجرد و مطلقه دارای رفتار شهروندی سازمانی بالاتری بوده و در رده سنی ۵۴ تا ۵۰ سال، افراد دارای بالاترین میانگین رفتار شهروندی سازمانی بوده‌اند. به علاوه، افراد دارای مدرک کارشناسی ارشد، از بالاترین رفتار شهروندی سازمانی برخوردارند. همچنین یافته‌ها نشان‌دهنده آن است که قومیت بر بروز رفتار شهروندی سازمانی تاثیری ندارد.

کلمات کلیدی: رفتار شهروندی سازمانی-ویژگی‌های جمعیت شناختی-بیمارستان

^۱ کارشناس ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه علامه طباطبائی، ایران

^۲ استاد گروه علوم مدیریت و اقتصاد پهداشت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی تهران (نویسنده مسئول)

porrezaa@sina.tums.ac.ir

^۳ کارشناس ارشد مهندسی صنایع دانشگاه تربیت مدرس، ایران

مقدمه

۷) توسعه شخصی: شامل رفتارهای داوطلبانه کارکنان به منظور بهبود دانش^(۱۲)، مهارت‌ها و توانایی‌هایشان می‌باشد^(۱۳).

گراهام معتقد است که رفتارهای شهروندی در سازمان سه نوعند: اطاعت سازمانی، وفاداری سازمانی و مشارکت - سازمانی^(۱۰). گراهام معتقد است که این رفتارها جزویاً تحت تأثیر حقوقی قرار دارد که از طرف سازمان به فرد داده می‌شود. در این چارچوب حقوق شهروندی سازمانی شامل عدالت استخدامی، ارزیابی و رسیدگی به شکایات کارکنان است^(۱۴). تحقیقات گسترده در ارتباط با مولفه‌های رفتارشهروندی سازمانی و ویژگی‌های جمعیت‌شناسی صورت گرفته است که در اغلب آن‌ها یک متغیر ویژگی‌های جمعیت‌شناسی، از جمله سن^(گریفین، ۲۰۰۳)^(۱۵)؛ (کویهن و آلبوسایدی، ۲۰۰۲)^(۱۶)؛ (پری، کولیک و ژوو، ۱۹۹۹)^(۱۷)، موقعیت شغلی^(چن، تسوی و فارح، ۲۰۰۲)^(۱۸)؛ (لام، هووی ولو، ۱۹۹۹)^(۱۹)؛ (موریسون، ۱۹۹۴)^(۲۰) و جنسیت (کیدرومک لین، ۱۹۹۳)^(۲۱)؛ (ارگان و رایان، ۱۹۹۵)^(۲۲)؛ (سان، ۲۰۰۱)^(۲۳). از سوی دیگر نتایج تحقیقات نشان می‌دهد، در جوامعی که بر کارگروهی استوار می‌باشند، مانند کشورترکیه (هافستد، ۱۹۸۴)^(۲۴) روابط اجتماعی و رفتارهای کمک‌کننده تاثیر بسزایی در پیشبرد امور دارند^(۲۵). اگر این گونه رفتارها در سازمان رخ دهند، نوعی از رفتارشهروندی سازمانی به حساب می‌آیند^(۲۶).

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع توصیفی-مقطوعی است، که در آن با استفاده از اشخاص‌های رفتارشهروندی سازمانی، به بررسی رابطه بین رفتارشهروندی سازمانی و ویژگی‌های جمعیت-شناسی در جامعه مورد مطالعه پرداخته شده است. جامعه پژوهش شامل کارکنان بیمارستان‌های امام خمینی، حضرت رسول اکرم^(ص)، ولی‌عصر^(ع)، شهدای تجریش، شهید آیت‌الله طالقانی و شهید آیت‌الله مدرس و روش نمونه‌گیری این تحقیق، دو مرحله‌ای بوده است. در مرحله اول برای انتخاب بیمارستان‌ها، از روش خوش‌های و در مرحله دوم از روش تصادفی‌ساده استفاده شده^(جدول ۱) که در نهایت به دلیل بالابودن حجم کل جامعه^(۹۴۴۹ نفر) از روش نمونه‌گیری مورگان و کوهن برای تعیین حجم نمونه استفاده شد. براساس فرمول مورگان و کوهن حجم نمونه مورد نیاز برای مطالعه ۴۲۹ نفر بوده است.

سازمان‌ها بمنظور رقابت در صحنه جهانی، انتظارات مشتریان و سازگاری با ماهیت درحال تغییرشغل، در تلاشند تا کارکنانی انتخاب کنند که فراتر از وظیفه تعیین شده در شرح شغل‌شان عمل کنند. امروزه این رفتارها جزوی از جدایی‌ناپذیری در مدیریت عملکرد محسوب شده که به این نوع رفتارها، رفتارشهروندی سازمانی^(۱) گفته می‌شود^{(۱). از زمانیکه دنیس ارگان^۲ و همکارانش، برای اولین بار، عبارت "رفتارشهروندی سازمانی" را بکار برند بیش از دو دهه می‌گذرد^(۲). می‌توان ابعاد مختلف رفتارشهروندی سازمانی را از دیدگاه محققین به صورت زیر خلاصه کرد^(۳):}

۱) رفتارهای کمک‌کننده: قسمت اول شامل کمک کردن داوطلبانه به دیگران (شامل سه بعدنوع دوستی، میانجیگری و تشویق)^(۴) و قسمت دوم، کمک کردن به دیگران رادر قالب جلوگیری از ایجاد مشکلات کاری برای همکاران تبیین می‌کند^(۳).

۲) رادمردی و گذشت: ارگان رادمردی و گذشت را به عنوان تمایل به تحمل شرایط اجتناب ناپذیر ناراحت کننده^(۵)، بدون شکایت و ابراز ناراحتی تعریف کرده^(۶). رادمردی و گذشت را به عنوان خوش‌نیتی کارکنان در تحمل شرایطی که ایده‌آل نیست، بدون ابراز شکایت تعریف نمود^(۷).

۳) وفاداری سازمانی: شامل مفهوم طرفداری صادقانه گراهام^(۸)، مفهوم حسن نیت در حال گسترش و حمایت از سازمان جورج و مفهوم طرفداری، حمایت و دفاع از اهداف سازمانی بورمن و موتوبویلدو^(۹) است.

۴) اطاعت سازمانی: مفهوم فرمانبرداری سازمانی که بواسیله گراهام^(۱۰) بیان شد، و مفهوم پیروی از قوانین و رویه‌های سازمانی که بواسیله موتوبویلدو و بورمن بیان شد و حاصل آن درونی کردن و پذیرش قوانین سازمانی، مقررات و رویه‌ها است، حتی در حالت عدم وجود نظارت^(۹).

۵) ابتکار فردی: رفتار فرانشی است که ماؤرا حداقل نیازمندی‌های کلی موردانه‌نگار سازمان قرار دارد^(۷). موتوبویلدو و بورمن انجام دادن مشتقانه و داوطلبانه فعالیت‌های وظیفه‌ای را به عنوان ابتکار فردی بیان کردن^(۹).

۶) رفتار مدنی: علاقه یاتعهد به سازمان بعنوان یک کل است که در تمایل به مشارکت در فعالیت‌های سازمان ریشه دارد^(۴) و تمایل به مشارکت و مسئولیت‌پذیری در زندگی سازمانی و نیز ارائه تصویری مناسب از سازمان می‌باشد^(۱۱).

¹ Organizational Citizenship Behavior(OCB)

² Dennis Organ

جدول ۱: تعداد پرسشنامه های تکمیل شده توسط پرسنل بیمارستان های منتخب

دانشگاه های علوم پزشکی	تعداد کل	پوشش	تعداد پرسشنامه های تکمیل شده
تهران	۶۸	امام خمینی(ره)	
	۶۸	رسول اکرم(ص)	
	۵۷	ولیعصر(عج)	
شهید بهشتی	۵۱	آیت الله طالقانی	
	۵۲	شهدای تجریش	
	۳۷	آیت الله مدرس	
	۳۳۳	۶	

ویژگی های جمعیت شناختی (جنس، سن، وضعیت تاہل، مدرک تحصیلی، حقوق و دستمزد، قومیت، نوع استخدام، نوع کار، پست سازمانی، محل خدمت و سابقه کاری) به عنوان متغیر مستقل و رفتار شهروندی سازمانی به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته می شوند، سطح معناداری مقداری کمتر از ۰.۵ بوده و این مطلب نشان دهنده تاثیرگذاری ویژگی های جمعیت- شناختی مربوطه بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان است و هنگامی که سطح معناداری بیشتر از ۰.۵ بوده باشد، ویژگی های جمعیت شناختی مربوطه بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان تاثیری نداشته اند.

یافته ها

براین اساس فرض های آماری پژوهش به قرار زیر می باشد: فرضیه اول: میان جنسیت و رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان های منتخب رابطه معنادار وجود دارد. با توجه به داده های جدول ۲، فرض H_0 رد شده و فرض H_1 در کلیه بیمارستان های مورد مطالعه پذیرفته می شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای در جدول ۲ گروه مردان دارای میانگین رتبه ای بیشتری نسبت به گروه زنان در رفتار شهروندی سازمانی می باشند.

ابزار گردآوری داده ها، در این مطالعه یک پرسشنامه محقق- ساخته بوده است، جهت تعیین روایی، از نظرات اساتید دانشگاه های تربیت مدرس، علامه طباطبائی و تهران استفاده شده و تعیین پایایی در قالب یک مطالعه پایلوت بر روی ۳۰ نفر از کارکنان و به روش دو نیمه کردن انجام شد که براین اساس، آلفای کرونباخ به دست آمده از مولفه رفتار شهروندی سازمانی ۰.۹۱۹ بوده است. پرسشنامه شامل دو بخش بوده که بخش اول مربوط به اطلاعات عمومی افراد و اطلاعات شغلی آنان است. بخش دوم، مربوط به رفتار شهروندی سازمانی شامل هفت حوزه (رفتارهای کمک کننده، رادردی و گذشت، وفاداری سازمانی، اطاعت سازمانی، ابتکار فردی، رفتار مدنی و توسعه شخصی) می باشد. به منظور انجام فرضیات تحقیق، برای بررسی رابطه بین مولفه رفتار شهروندی سازمانی و متغیرهای مربوط به ویژگی های جمعیت شناختی در بیمارستان های منتخب آزمون های یو-من-ویتنی و کروکالوالیس، بعمل آمده است. در ادامه به بررسی فرضیه ها پرداخته شده است. در سطح خطای $\alpha=0.05$ ، میزان Sig (سطح معناداری که برای وجود رابطه معنادار دو متغیر باید کمتر از ۰.۰۵ باشد) در بیمارستان های منتخب کمتر از ۰.۰۵ بوده است. همان گونه که در جداول زیر مشاهده می شود، هنگامی که متغیرهای مربوط به

جدول ۲: نتایج آزمون من ویتنی یو به منظور بررسی فرضیه اول تحقیق

جنسیت	میانگین رتبه ای	حجم نمونه	سطح معناداری
مرد	۱۷۹.۴۸	۱۴۳	۰.۰۴۰
زن	۱۵۷.۶۱	۱۹۰	
کل		۳۳۳	

موردمطالعه پذیرفته می‌شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه‌ای، افرادی که در گروه سنی ۵۴ تا ۵۵ ساله هستند(۲۶۱.۱۷) نسبت به دیگر گروه‌های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه دوم: میان رده‌های مختلف سنی و رفتارشهروندی سازمانی در بیمارستان‌های منتخب رابطه معنادار وجود دارد. با توجه به داده‌های جدول ۳ و با در نظر گرفتن مطالب فوق، فرض H۰ رد شده و فرض H۱ در کلیه بیمارستان‌های

جدول ۳: نتایج آزمون کروسکالوالیس به منظور بررسی فرضیه دوم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	گروه سنی	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	گروه سنی
۰...۱	۱۸	۱۶۹.۶۹	۴۵ تا ۴۹ سال	۰...۱	۶	۲۶۱.۱۷	۵۰ تا ۵۴ سال
	۹۲	۱۶۸.۸۶	۳۰ تا ۳۴ سال		۲	۲۵۵.۲۵	۵۵ سال و بیشتر
	۱۳۱	۱۴۶.۵۷	۲۵ تا ۲۹ سال		۳۵	۲۱۵.۹۷	۳۵ تا ۳۹ سال
	۲۲	۱۳۸.۵۸	۲۵ سال زیر		۲۷	۱۹۰.۲۲	۴۰ تا ۴۴ سال
۳۳۳				جمع			

در کلیه بیمارستان‌های مورد مطالعه پذیرفته می‌شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه‌ای، افراد متاهل نسبت به دیگر گروه‌های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه سوم: میان وضعیت تأهل افراد و رفتارشهروندی سازمانی در بیمارستان‌های منتخب رابطه معنادار وجود دارد. با توجه به داده‌های جدول ۴، فرض H۰ رد شده و فرض H۱

جدول ۴: نتایج آزمون کروسکالوالیس به منظور بررسی فرضیه سوم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	وضعیت تأهل
۰...۰۴۷	۱۹۹	۱۷۶.۵۷	متاهل
	۱۳۰	۱۵۴.۳۸	مجرد
	۴	۱۰۰.۷۵	مطلقه
۳۳۳			جمع

کلیه بیمارستان‌های مورد مطالعه پذیرفته می‌شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه‌ای، افرادی که دارای مدرک کارشناسی ارشد هستند(۲۰۰.۳۹) نسبت به دیگر گروه‌های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه چهارم: میان گروه‌های مختلف تحصیلی و رفتارشهروندی سازمانی در بیمارستان‌های منتخب رابطه معنادار وجود دارد. با توجه به داده‌های جدول ۵، فرض H۰ رد شده و فرض H۱ در

جدول ۵: نتایج آزمون کروسکالوالیس به منظور بررسی فرضیه چهارم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	قطع تحصیلی	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	قطع تحصیلی
<۰...۰۱	۱۳۴	۱۶۲.۸۱	کارشناسی	<۰...۰۱	۳۳	۲۰۰.۳۹	کارشناسی ارشد
	۳	۱۴۶.۳۳	دکتری		۸۷	۱۹۴.۳۰	زیردیپلم یا دیپلم
	۴۴	۹۱.۶۵	متخصص یا بالاتر		۳۲	۱۸۱.۴۲	کارданی
۳۳۳				جمع			

فرض H1 در کلیه بیمارستان های مورد مطالعه پذیرفته می شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای، افرادی که دارای حقوق و دستمزد ۹۰۰ هزار تومان تا یک میلیون و ۲۰۰ هزار تومان هستند نسبت به دیگر گروه های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه پنجم: میان سطوح گوناگون حقوق های دریافتی و رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان های منتخب رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به داده های جدول ۶، فرض H1 رد شده و

جدول ۶: نتایج آزمون کروسکال والیس به منظور بررسی فرضیه پنجم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	حقوق و دستمزد	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	حقوق و دستمزد
۰..۰۳۷	۲۴۶	۱۵۹.۵۲	۳۰۰ تا ۶۰۰ هزار تومان	۰..۰۳۷	۷	۲۲۷.۰۷	۹۰۰ هزار تا یک میلیون و ۲۰۰ هزار تومان
	۲۵	۸۴.۱۵۵	زیر ۳۰۰ هزار تومان		۴	۸۸.۱۹۹	یک میلیون و ۲۰۰ هزار تومان به بالا
	۳۳۳		جمع		۵۱	۱۹۷.۷۲	۶۰۰ تا ۹۰۰ هزار تومان

در کلیه بیمارستان های مورد مطالعه پذیرفته می شود. به عبارت دیگر قومیت های گوناگون بر بروز رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان های منتخب، تاثیر نداشته اند.

فرضیه ششم: میان قومیت های گوناگون و رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان های منتخب رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به داده های جدول ۷، فرض H1 رد شده و فرض H0

جدول ۷: نتایج آزمون کروسکال والیس به منظور بررسی فرضیه ششم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	القومیت	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	القومیت
۰..۰۸۳	۲۷	۲۰۴.۸۷	کرد	۰..۰۸۳	۷۰	۱۶۴.۹۴	آذری و ترک
	۳۵	۱۸۶.۷	گیلکی		۲	۱۱۶	بلوج و زالبی
	۴	۲۵۳.۸۸	لر		۱۴	۱۳۲.۱۱	جنوبی
	۱۶	۱۸۰.۵	مازنی		۶	۱۷۳.۷۵	عرب
	۲۲	۱۸۳.۵۲	سایر		۱۳۷	۱۵۲.۸	فارس
	۳۳۳		جمع				

کلیه بیمارستان های مورد مطالعه پذیرفته می شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای، افرادی که در بیمارستان قراردادی هستند نسبت به دیگر گروه های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه هفتم: میان وضعیت استخدام افراد و رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان های منتخب رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به داده های جدول ۸، فرض H0 رد شده و فرض H1 در

جدول ۸: نتایج آزمون کروسکال والیس به منظور بررسی فرضیه هفتم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	وضعیت استخدامی	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	وضعیت استخدامی
<۰..۰۰۱	۶۴	۵.۱۵۶	پیمانی	<۰..۰۰۱	۶۹	۵۶.۱۹۴	قراردادی
	۲۳	۵۴.۱۳۴	طرحی		۴۱	۸۷.۱۹۳	شرکتی
	۴۳	۵۳.۸۰	دانشجو		۸۹	۰۸.۱۹۱	رسمی
	۳۳۳		جمع		۴	۶۳.۱۶۳	سایر

گرفتن میزان میانگین رتبه‌ای، افرادی که خارج از گروه‌های کاری رایج در بیمارستان هستند نسبت به دیگر گروه‌های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه هشتم: میان انواع گروه‌های کاریو رفتارشهروندی سازمانی در بیمارستان‌های منتخب رابطه معناداری وجود دارد.
با توجه به داده‌های جدول ۹، فرض H_0 رد شده و فرض H_1 در کلیه بیمارستان‌های مورد مطالعه پذیرفته می‌شود. با در نظر

جدول ۹: نتایج آزمون کروسکالوالیس به منظور بررسی فرضیه هشتم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	انواع کاری	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	انواع کاری
۰...۰۳	۲۱۶	۹۱.۱۵۴	نوبتکاری(شیفتی)	۰...۰۳	۱۷	۲۲۳.۴۷	سایر
	۱۵	۵۰.۱۴۹	روzmد		۸۵	۲۲.۱۸۸	غیرنوبتکاری (غیرشیفتی)
جمع				۳۳۳			

گرفتن میزان میانگین رتبه‌ای، رفتار شهروندی سازمانی افرادی که محل خدمتشان در کارگزینی می‌باشد، نسبت به دیگر گروه‌های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه نهم: میان محل خدمت و رفتارشهروندی سازمانی در بیمارستان‌های منتخب رابطه معناداری وجود دارد.
با توجه به داده‌های جدول ۱۰، فرض H_0 رد شده و فرض H_1 در کلیه بیمارستان‌های مورد مطالعه پذیرفته می‌شود. با در نظر

جدول ۱۰: نتایج آزمون کروسکاروالیس به منظور بررسی فرضیه نهم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	محل خدمت	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه‌ای	محل خدمت
<۰...۰۱	۱۲	۱۷۳.۸۳	تلفن خانه	<۰...۰۱	۱۳	۲۸۱.۱۵	کارگزینی
	۱۸	۱۶۹.۹۲	بخش مراقبت‌های ویژه		۲	۲۶۹.۷۵	استریلیزیسیون - مرکزی
	۱۱	۱۶۵.۶۸	فیزیوتراپی		۸	۲۴۰	مرکز کامپیوترون
	۲۱	۱۶۵.۲۹	آزمایشگاه		۴	۲۳۵.۵	آموزش
	۱۱	۱۵۷.۹۱	بخش کودکان		۳	۲۲۲.۶۷	ترخیص
	۳	۱۴۸.۵	سایر		۹	۲۱۷.۸۹	کتابخانه
	۸	۱۴۴.۶۳	کتابخانه		۵	۲۱۷.۷	حسابداری
	۹	۱۴۰.۴۴	تاسیسات		۴	۲۱۴.۶۳	ریاست
	۱	۱۳۹.۵	سایر		۷	۲۱۲.۵	خدماتی
	۳۱	۱۲۹.۷۷	بخش جراحی		۱۲	۲۰۲.۷۵	نگهداری
	۸	۱۲۹.۳۸	انبار و تدارکات		۱۲	۲۰۰.۴۶	مالی
	۴	۱۲۹.۲۵	آمار		۷	۲۰۰.۳۶	داروخانه
	۹	۱۲۱.۶۷	بخش زنان و زایمان		۱۲	۱۹۶.۹۶	رادیولوژی
	۴	۱۱۱.۷۵	پذیرش		۸	۱۹۵.۵	مدارک پزشکی
	۵	۱۰۰.۲	اتفاق عمل		۲۱	۱۸۵.۳۱	بخش اورژانس
	۳۰	۸۹.۲	بخش داخلی		۶	۱۸۴.۱۷	تجهیزات پزشکی
	۳۱	۸۶.۷۲	درمانگاه		۴	۱۷۹.۷۵	رختشویخانه
	جمع				۲	۱۷۵.۷۵	اطلاعات

در کلیه بیمارستان های مورد مطالعه پذیرفته می شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای، افرادی که دارای پست ریاست بیمارستان هستند نسبت به دیگر گروه های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه دهم: میان پست های سازمانی مختلف و رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان های منتخب رابطه معناداری وجود دارد.

با توجه به داده های جدول ۱۱، فرض H₀ رد شده و فرض H₁

جدول ۱۱: نتایج آزمون کروسکال والیس به منظور بررسی فرضیه دهم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	پست سازمانی	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	پست سازمانی
<۰.۰۰۱	۸	۱۸۲.۸۸	تکنسین	<۰.۰۰۱	۳	۲۶۹	رئیس
	۹۴	۱۸۲.۲۲	کارمند		۵	۲۶۵.۲۰	سایر(اداری)
	۳	۱۷۹	کارشناس ارشد		۵	۲۴۰.۵۰	تکنسین ارشد
	۴	۱۷۸	سایر(خدماتی)		۱۲	۲۲۹.۷۹	بهیار
	۳	۱۶۷.۳۳	منشی بخش		۴	۲۱۷.۷۵	سرپرستار
	۱۳	۱۵۸.۵۸	کمک بهیار		۱۰	۲۰۴.۱۰	مسئول دفتر
	۴۰	۱۵۶.۶۸	کارشناس		۸	۱۹۸.۷۵	سرپرست
	۵۰	۱۳۸.۱۲	پرستار		۱۲	۱۹۷.۲۹	کارگر
	۴۱	۸۶.۱۳	سایر(درمانی)		۱۸	۱۹۶.۶۷	مدیر
	۲۲۳				جمع		

گرفتن میزان میانگین رتبه ای، افرادی که دارای ۳۱ سال و بیشتر سابقه کاری در بیمارستان هستند نسبت به دیگر گروه های مورد بررسی بیشتر است.

فرضیه یازدهم: میان سابقه کاری و رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان های منتخب رابطه معناداری وجود دارد.

با توجه به داده های جدول ۱۲، فرض H₀ رد شده و فرض H₁

در کلیه بیمارستان های مورد مطالعه پذیرفته می شود. با در نظر

جدول ۱۲: نتایج آزمون کروسکال والیس به منظور بررسی فرضیه یازدهم تحقیق

سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	سابقه کاری	سطح معناداری	حجم نمونه	میانگین رتبه ای	سابقه کاری
<۰.۰۰۱	۷۹	۴۴.۱۷۰	از ۶ تا ۱۰ سال	<۰.۰۰۱	۲	۲۹۳	۳۱ سال و بیشتر
	۱۱	۱۴۷.۷۳	از ۲۱ تا ۲۵ سال		۱۱	۲۱۰.۲۳	از ۲۶ تا ۳۰ سال
	۱۴۶	۱۳۹.۸۷	کمتر از ۵ سال		۴۰	۲۰۷.۲۵	از ۱۶ تا ۲۰ سال
	۲۲۳		جمع		۳۹	۱۸۶.۰۶	از ۱۱ تا ۱۵ سال

سازمانی در جامعه مردان نسبت به جامعه زنان بیشتر می باشد. این نتیجه برخلاف نتایج غالب تحقیقات انجام شده در این زمینه بوده است. با درنظر گرفتن نتایج تحقیق کنترل، می توان گفت بدگمانی کارکنان زن نسبت به محیط کار و بهویژه همکاران مرد در بی میلی زنان نسبت به رفتار شهروندی سازمانی موثر می باشد.

با توجه به نتایج تحقیق مورمن (27) می توان بیان نمود که کارکنان زن احتمالاً در محیط کار خود احساس آزادی عمل شغلی کمتری داشته و همچنین نظارت حاکم بر خود را منفی و

بحث و نتیجه گیری

در بخش پایانی پژوهش به بررسی دلایل فزونی یا کمبود رفتار شهروندی سازمانی در ویژگی ها و گروه های مختلف جمعیت شناختی تحقیق پرداخته شده است. به عبارت دیگر در این بخش با درنظر گرفتن ادبیات و پیشینه تحقیق، چرای بالا یا پایین بودن میزان رفتار شهروندی سازمانی در گروه های مختلف جمعیت شناختی پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است. در زمینه ارتباط بین جنسیت و سطح رفتار شهروندی سازمانی، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که میزان رفتار شهروندی

سطح رفتارشهروندی سازمانی در جامعه متخصصین و پزشکان را با توجه به تحقیق هویدا و نادری می‌توان استخراج نمود(31). محققین مذکور در پژوهش خود در دانشگاه اصفهان دریافتند، احتمالاً بعلت اینکه میزان ملالت و فشارهای کاری وارد بر جامعه آموزشی و فرهنگی دانشگاه نسبت به سایر گروهها بیشتر است، درنتیجه غرولندها، شکایتها و نالیدن آن‌ها لازکارهای روزمره بیشتر بوده و با کنار هم قرار دادن نتایج تحقیقات مذکور، می‌توان گفت که از آنجا که میزان فشار و استرس کاری و سختی وظایف جامعه متخصصین در سازمان مورد بررسی بالا است، در نتیجه میزان شکایت و نارضایتی آن‌ها از شرایط کاری، منجر به کاهش رفتار توان با جوانمردی و گذشت در ایشان شده و شاید این موضوع سبب کاهش سطح رفتار شهروندی سازمانی گروه مذکور می‌گردد. در زمینه ارتباط بین سطح حقوق و دستمزد و سطح رفتارشهروندی سازمانی، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که میزان عمل به رفتارهای شهروندی سازمانی در افراد باسطح حقوق و دستمزد دریافتی ۹۰هزار تومان به بالا از سایر گروهها بیشتر می‌باشد. این مطلب در حالی است که سطح رفتار شهروندی سازمانی در افراد با حقوق دریافتی زیر ۳۰هزار تومان در پایین‌ترین رده قرار دارد.

مطالعات نشان داده، رضایت کارکنان از میزان حقوق و دستمزد در سازمان علاوه بر افزایش سطح رضایت‌شغلى آنان از کار و سازمان متبوعه منجر به افزایش تعهدشغالی و وفاداری بیشتر آنان نسبت به محل کارشان می‌گردد. بنابراین کارکنانی که سطح حقوق و دستمزد بالاتری را دارا هستند، معمولاً تعهدسازمانی قویتری دارند. این موضوع مoidن نتیجه تحقیق "بررسی رابطه رضایت‌شغلى و عدالت سازمانی با رفتار شهروندی سازمانی در بین کارکنان کارخانه لاستیک دنا" در مجموعه چکیده مقالات همایش ملی روان‌شناسی و کاربردی آن در جامعه دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت می‌باشد(32).

نتایج این تحقیق نشان داد، میزان رضایت از سطح حقوق و دستمزد که منجر به افزایش رضایت شغلى کارکنان می‌گردد، درافزایش سطح رفتارشهروندی سازمانی آنان نیز مؤثر است.

در زمینه ارتباط بین قومیت و سطح رفتارشهروندی سازمانی، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که میزان رفتارشهروندی سازمانی در کارکنان با قومیت افراد هیچ رابطه ای ندارد. این در حالی است که تحقیقات دیگر نتایج دیگری را نشان داده‌اند، که فرهنگ‌های گوناگون ممکن است ابعاد اندیشه متفاوتی از رفتارشهروندی سازمانی را ارائه داده و درک متفاوتی از ابعاد رفتارشهروندی داشته باشند.

تحقیقاتی که بالکی وهمکاران انجام داده‌اند نشان داد در ارتباط با تفاوت‌های فرهنگی در کشور چین صورت گرفته است، حاکی از بالا بودن ارتباط میان ملت و تعریف رفتار شهروندی

محدود‌کننده ارزیابی نموده و در نتیجه تمایل کمتری نسبت به انجام رفتارشهروندی سازمانی در محل کار خود نشان می‌دهند. در مینه ارتباط بین گروه‌های سنی مختلف و سطح رفتارشهروندی سازمانی، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که میزان رفتارشهروندی سازمانی در گروه سنی بالای ۵۰ سال نسبت به سایر گروه‌ها بیشتر است. این نتیجه تا حدود زیادی با نتایج تحقیقات مشابه همخوانی دارد. از آنجاکه کارکنان گروه سنی بالای ۵۰ سال مدت زمان بیشتری را در استخدام سازمان متبوع خود بوده‌اند، طبق نتایج تحقیقات ون داین(28) و آلن مهیر، معمولاً تعهدسازمانی قوی‌تری داشته و رفتار و احساس مشبته نسبت به سازمان استخدام کننده‌شان نشان داده‌اند(29). بنابراین میزان رفتارشهروندی سازمانی آنان نیز نسبت به سایر گروه‌های سنی بیشتر می‌باشد. بنابراین اساس، کارکنان گروه سنی زیر ۲۵ سال، بدليل آنکه غالباً بتازگی به استخدام سازمان متبوع خود در آمده‌اند، سطح به مراتب پایین‌تری از رفتارشهروندی سازمانی در میان گروه‌های سنی مختلف از خود نشان می‌دهند.

در زمینه ارتباط بین وضعیت تاھل افراد و سطح رفتارشهروندی سازمانی، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که میزان رفتارشهروندی سازمانی در کارکنان متأهل بیش از سایر گروه‌های تحقیق می‌باشد و کارکنان مجرد و مطلقه دارای سطح رفتارشهروندی سازمانی پایین‌تری در سازمان متبوع خود هستند. تعداد به مراتب بالاتر کارکنان متأهل تحقیق نسبت به گروه‌های مجرد و مطلقه یکی از دلایل تفاوت بین گروه‌ها در زمینه تمایل به انجام رفتارشهروندی سازمانی است.

دلیل دیگر بالا بودن میزان رفتارشهروندی سازمانی در جامعه متأهله‌ین پژوهش را می‌توان در مسئولیت‌پذیری بیشتر افراد متأهل جستجو نمود. به عبارت دیگر، تمایل به مشارکت و مسئولیت‌پذیری در زندگی سازمانی و نیز ارائه تصویری مناسب از سازمان یکی از ویژگی‌های ممتاز افراد متأهل در سازمان می‌باشد. در زمینه ارتباط بین سطح تحصیلات افراد و سطح رفتارشهروندی سازمانی، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که میزان رفتارشهروندی سازمانی در کارکنان باسطح تحصیلی کارشناسی ارشد از سایر گروه‌های تحصیلی بیشتر می‌باشد.

در رابطه با کم بودن سطح رفتارشهروندی سازمانی متخصصین نسبت به سایر گروه‌ها حائز اهمیت است، شکل گیری خرده‌فرهنگ‌ها در میان برخی از گروه‌های کاری و به‌طور نمونه در میان افراد تحصیل کرده‌تر و جامعه متخصصین در سازمان مورد بررسی می‌باشد.

فرهنگ‌های گوناگون ممکن است ابعاد و انواع متفاوتی از رفتارشهروندی سازمانی را ارائه داده و درک متفاوتی از ابعاد رفتارشهروندی داشته باشند(30). همچنین برای کم بودن

نسبت به سازمان استخدام کننده شان نشان می دهنند. آلن و مه- یربیان کردنند که نگرشا با رفتار در طول زمان سازگارترا می شوند(29).

با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای، افرادی که در بیمارستان قراردادی هستند، نسبت به شش گروه دیگر مورد مطالعه، بالاترین رفتار شهروندی سازمانی را از خود نشان می- دهنند که شاید علت این امر، حقوق بالا و امنیت شغلی که بعد از گذراندن دوره طرح بدست می آورند، باشد. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای، افرادی که خارج از گروه های رایج در بیمارستان، نسبت سه گروه دیگر مورد مطالعه، بالاترین رفتار شهروندی سازمانی را از خود نشان می دهنند. شاید بتوان گفت عدم قانون مصوب برای این گروه ها، موجب افزایش سطح رفتار شهروندی سازمانی گردد.

با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای، محل خدمت افرادی که در کارگزینی بیمارستان هستند، نسبت به سی و شش گروه دیگر مورد مطالعه، بالاترین رفتار شهروندی سازمانی را از خود نشان می دهنند.

به نظر می رسد علت این امر، میزان ملاحت و فشارهای کاری آن ها نسبت به جاهای دیگر بیمارستان کمتر بوده در نتیجه غرولندها، شکایت ها و نالیدن آنها از کارهای روزمره کمتر خواهد بود و نسبت به همکاری با دیگر اعضا بیشتر تمايل نشان می دهنند.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از مدیران و کارکنان بیمارستان های دانشگاه علوم پزشکی تهران (بیمارستان های امام خمینی، رسول اکرم و ولیعصر^(۲)) و شهید بهشتی (بیمارستان های شهدای تجریش، طالقانی و مدرس) که ما در انجام این مطالعه یاری نمودند کمال تشکر را داریم.

سازمانی بعنوان بخشی از شغل بوده است(33). از سوی دیگر نتایج تحقیقات هافستد نشان می دهد، در جوامعی که بر کارگوهی استوار می باشند، مانند کشور ترکیه(24) روابط اجتماعی و رفتارهای کمک کننده تاثیر بسیاری در پیشبرد امور دارند.

از سویی گلفاند نشان داد، اگر این گونه رفتارها در سازمان رخ دهنند، نوعی از رفتار شهروندی سازمانی به حساب می آیند(26).

در زمینه ارتباط بین پست سازمانی و سطح رفتار شهروندی سازمانی، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که میزان عمل به رفتارهای شهروندی سازمانی در افراد با پست سازمانی ریاست از سایر گروه ها بیشتر می باشد.

با در نظر گرفتن تحقیقات گذشته، در سازمان ها، آن هایی که در سطوح بالای شغلی هستند عموماً سطح بالاتری از تعهد سازمانی را نسبت به آن هایی که در سطوح پایین تر هستند دارند. این موضوع بدان علت است که موقعیت های قدرتمند به افراد اجازه می دهد تا بر تصمیم گیری سازمانی تأثیر بگذارند و در مجموع آن هایی که سطوح بالاتری از اختیار را دارند آزادی بیشتری خواهند داشت تا رفتارشان را روی شغل متمرکز کنند. لاتر بیان کرد که قابلیت انتخاب نظیر آنچه برای کارمندان سطح بالا در دسترس است، حس فردی کنترل روی محیط را افزایش می دهد و منجر به پایین دنی فراینده به سازمان می شود. با در نظر گرفتن میزان میانگین رتبه ای، افرادی که دارای ۳۱ سال و بیشتر ساقه کاری نسبت به شش گروه دیگر مورد مطالعه، بالاترین رفتار شهروندی سازمانی را از خود نشان می دهنند.

کارکنانی که برای مدت طولانی است در سازمان استخدام شده اند معمولاً تعهد سازمانی قوی دارند. در مجموع آن هایی که ساقه بیشتری دارند به احتمال بیشتری اعتماد شایستگی در انجام شغل هایشان داشته و احتمالاً رفتار و احساس مثبتی

References

- 1-Hasani kakheki.gholi pour, organizational citizenship behavior another steps for client in organization ,Faslname pajoheshname bazargani,2008:24 [Article in Persian].
- 2-Bolino MC,Turnley WH.(2003) "going the extra mile;cultivating and managing employee Citizenshipbehavior ".Academy of management executive,vol.17,no.3,pp60-71
- 3-Podsakoff, P. M., MacKenzie, S.B., Paine, J. B. and Bachrach, D. G. (2000). Organizational citizenship behaviors: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research. Journal of Management, .26, No.3, pp.513–563.
- 4-MacKenzie, S. B., Podsakoff, P. M. and Fetter, R. (1993). The impact of organizational citizenship behavior on evaluations of sales performance. Journal of Marketing,, 57, pp.70–80.
- 5-Organ , D.W.(1988) ,organizationl citizenshipe behavior : the good soldier syndrome Lexington book , Lexington , MA.
- 6-Castro , Carmen.B & Armario , Enrique.M & Ruiz , David.M (2004)" the influence of employee organizational citizenship Behavior on customer loyalty " , international journal of Service industry management , Vol.15 No.1 , . 27-53
- 7-Ryan,J.J.(2002)," Work values and organizational citizenship behavior: values that work for employees and organizations" ,Journal Of Business and Psychology, .17,No.1,pg.123.

- 8-Graham,J.W.(1989);”Organizational citizenshipbehavior:construct redefinition, operationalization, and validation”,Unpublished Working paper,Loyola University of Chicago,IL.
- 9-Borman, W.C. and Motowidlo, S.J. (1993). Expanding the criterion domain to include elements of contextual performance. In N. Schmitt, W.C. Borman, and Associates (Eds.), Personnel selection in organizations, pp.71–98. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- 10- Graham ,J.W.(1991);”An essay on Organizational citizenship behavior”,employee Responsibilities and Rights Journal,4,pp.240-241.
- 11-Bell Simon J., Menguc Bulent" The employee - organization relationship,organizational citizenship behavior, and superior service quality", *Journal of Retailing*, Vol.78, pp. 131-146,2002.
- 12-Katz, D. and Kahn, R. L.(1978).The social psychology of organizations. New York: Wiley.
- 13-George, J.M. and Brief, A.P. (1992). Feeling good-doing good: A conceptual analysis of the mood at work-organizational spontaneity relationship. *Psychological Bulletin*, .112, pp.310–329.
- 14-Bienstock, C.C., DeMoranville, C.W. and Smith R.K. (2003). Organizational citizenship behavior and service quality. *Journal of Service Marketing*, 17/4-5: 357-373
- 15-Griffin, R. G. (2003). Cross-generational perceptions of psychological sense of community in the workplace and their impact on affective commitment. Published dissertation, Case Western Reserve University. DAI-A 63/10, p. 3747,Apr 2003.
- 16-Kuehn, K. W., & Al-Busaidi, Y. (2002). Citizenship behavior in a non-western context: an examination of the role of satisfaction, commitment and job characteristics on self-reported OCB. *International Journal of ConflictManagement*, 12(2), 107.
- 17-Perry, E., Kulik, C. Z., & Zhou, J. (1999). A closer look at the effects of subordinate-supervisor age differences. *Journal of Organizational Behavior*, 20, 341–357.
- 18-Chen, Z. X., Tsui, A. S., & Farh, J. L. (2002). Loyalty to supervisor vs. organizational commitment: relationships to employee performance in China. *Journal of Occupational & Organizational Psychology*, 75(Sep.), 339, Leicester.
- 19-Lam, S. S. K., Hui, C., & Law, K. S. (1999). Organizational citizenship behavior: comparing perspectives of supervisors and subordinates across four international samples. *Journal of Applied Psychology*, 84, 594–601.
- 20-Morrison, E. W. R. (1994). Definition and organizational citizenship behavior: the importance of the employee's perspective. *Academy of Management Journal*, 37(6), 1543. ABI/INFORM Global.
- 21-Kidder, D. L., & McLean Parks, J. (1993). The good soldier: who is (s)he? In: D.P. Moore (Ed.), *Academy of Management Best Papers Proceedings*, pp. 363–367.
- 22-Organ, D. W., & Ryan, K. (1995). A meta-analytic review of attitudinal and dispositional predictors of organizational citizenship behavior. *Personnel Psychology*, 48, 775–802.
- 23-Sun, S. B. (2001). Prediction job satisfaction and organizational citizenship behavior with individualism & collectivism in P.R. China and the United States. published dissertation, University of South Florida. UMI Microform 3009529.
- 24- Hofstede, G. (1984). Cultural consequence: international difference in work-related values. Beverly Hills, CA: Sage.Izzo, J., & Withers, P. (2001). Values shift: the new work ethic and what it means for business. Vancouver, BC, Canada:Sage.
- 25- Smith, P. B., Bond, M. H., & Ka'gitc, ibas, i, C , .(2006).Understanding social psychology across cultures living and working in a changing world. London: SagePublications Ltd.
- 26- Gelfand, M. J., Erez, M., & Aycan, Z. (2007). Cross-cultural approaches to organizational behavior. *Annual Review of Psychology*, 58, 479–515.
- 27-Moorman, R.H., Niehoff, B. P. and Organ,D. W.(1993).Treating employees fairly and organizational citizenship behavior: Sorting the effects of job satisfaction, organizational commitment, and procedural justice. *Employee Responsibilities and Rights Journal*, .6, pp.209–225.
- 28-Van dyne,L.,Graham,J.W., and Dienesch,R.M.(1994)," Organizational citizenship behavior: construct redefinition, measurement, and validation", *Academy Of Management Journal*, .37,No.4,pg.765.
- 29-Meyer, J. P., Stanley, D. J., Herscovitch, L., & Topolnytsky, L. (2002). A Vective, continuance, and normative commitment to the organization: A meta-analysis of antecedents, correlates, and consequences. *Journal of VocationalBehavior*, 61, 20–52.
- 30-River ,kolood(2002).human research, 20, 341–357.
- 31-Hoveida ,Naderi,(2008),The investigate the level of organizational citizenship behavior in staff, Faslname modiriat ejraee,:36 [Article in Persian].
- 32-The investigate the relationship between job satisfaction and organizational justice and organizational citizenship behavior in Dena factory staff(2007),Abstract Articles in psychologist congress in marvdash university.:56[Article in Persian].
- 33-Blakely, G. L., Srivastava, A., & Moorman, R. H. (2005). The effects of nationality, work role centrality, and work locus of control on role definitions of OCB. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 12(1), 103, Flint.

Surveying the effect of demographic specification on organizational citizenship behavior of staff of selected educational hospitals of Tehran Universities of Medical Sciences

Mayel Afshar M.¹, Pourreza A.*², Memarpour M.³

Submitted: 2012.6.9

Accepted: 2012.10.2

Abstract

Background: One of the behaviors taken into consideration in organizations such as hospitals is organizational citizenship behavior. Recent studies have shown that organization employees show interest in organizational citizenship behavior and this subject may be influenced by demographic specifications. This study aims to determine the relationship between organizational citizenship behavior and demographic specification (gender, age, marital status, educational qualifications, salary&wage ,ethnicity,employment type, work type, organizational post, place of employment and work experience) among selected hospitals employees of selected hospitals of Tehran and Shahid Beheshti Medical Sciencesis Universities.

Materials and Methods: This research has been implemented in six selected Hospitals of Tehran and Shahid Beheshti Medical Sciencesis Universities and data was collected by distributing a questionnaire among 429 employees of these hospitals using a two-stages random sampling method. The research methodology has been cross-sectional- descriptive using field study. In order to accept or reject the research hypothesis kruskal-wallis and mann-whitneyU tests have been used.

Results: Results showed that, the most studied demographic characteristics have an effect on organizational citizenship behavior of the staff of selected hospitals employees in Tehran and Shahid Beheshti Universities of Medical Sciences.

Conclusion: Findings of this research indicated that men have shown more organizational citizenship behavior compared to women, Married people have shown higher organizational citizenship behavior compared to single and divorced people and people in the age class of 50 to 54 years have been the highest organizational citizenship behavior average. In addition to, people with master degree, have been the highest organizational citizenship behavior. Also our findings show that Ethnicity does not have effect on the incidence of organizational citizenship behavior.

Keywords: Organizational Citizenship Behavior - Demographic Specification – Hospital.

¹ Master of Public Management .Allame Tabatabaei University .Iran

² Professor, Department of Management &Health Economic , Tehran University of Medical Sciences (Corresponding Author)
E-mail:porrezaa@sina.tums.ac.ir

³Master of Industrial Engineer –Tarbiat Modares University

