

چالش‌ها و راهکارهای رویارویی با خطاها پزشکی و اتفاقات ناخواسته در ایران

(یک مطالعه کیفی)

^۱لیلا دشمنگیر، ^۲فرشته ترابی، ^۳حمدی رواقی، ^۴علی اکبری ساری، ^۵حکیمه مصطفوی

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۱/۷

تاریخ دریافت: ۹۴/۶/۱۳

چکیده:

زمینه و هدف: خطاها پزشکی و اتفاقات ناخواسته عامل اصلی بسیاری از مرگ‌های قابل اجتناب و نیز هزینه‌های تحمیل شده به نظام سلامت در سطح جهان می‌باشد. از این‌رو، این مطالعه با هدف تعیین چالش‌های مرتبط با خطاها پزشکی و اتفاقات ناخواسته، و راهکارهای کاهش آنها در نظام سلامت ایران انجام گردید.

مواد و روش‌ها: این مطالعه کیفی دارای سه منبع اصلی داده‌ای شامل مصاحبه شوندگان کلیدی، استناد ملی و پانل کارشناسی بود. مصاحبه شوندگان (۳۰ نفر) و اعضای پانل کارشناسی (۱۲ نفر) بطور هدفمند از سه سطح خرد، میانه و کلان نظام سلامت و نیز برخی سازمانهای مرتبط انتخاب شدند. اطلاعات حاصل از طریق چارچوب مفهومی ترکیبی (استنتاجی/ استقرایی) تحلیل شد.

نتایج: اگرچه بسیاری از چالش‌های مرتبط با بروز خطاها پزشکی بعلت ضعف در نظام اینمی بیمارستان بودند اما عواملی مانند نیروی انسانی، عوامل فیزیکی و عوامل مربوط به خارج از محیط بیمارستان نیز در بروز این خطاها نقش داشته‌اند. شناسایی دلایل بروز خطاها در سطوح مختلف ارایه خدمات، مستند سازی خطاها و ایجاد نظام منسجم جهت شناسایی خطاها و دلایل بروز آنها از مهمترین راهکارهای کاهش خطاها پزشکی بود.

نتیجه گیری: رفع علل به وجود آورده خطاها پزشکی می‌تواند گامی موثر در پیشگیری از این خطاها باشد. برای از میان بردن چالش‌های مرتبط با کاهش خطاها پزشکی عزم جدی سازمان‌ها، گروه‌ها و افراد مرتبط و تدوین برنامه‌های منسجم و هماهنگ لازم می‌باشد.

کلمات کلیدی: خطا پزشکی، اتفاقات ناخواسته، چالش‌ها، راهکارها، ایران

^۱استادیار (سیاست گذاری سلامت)، گروه آموزشی مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، قطب علمی و آموزشی مدیریت سلامت ایران، مرکز تحقیقات مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی تبریز، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

^۲کارشناس، اداره ارزیابی فناوری‌های سلامت، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، تهران، ایران

^۳استاد (سیاست گذاری سلامت)، گروه علوم مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

^۴دانشیار (سیاست گذاری سلامت)، گروه علوم مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران (* نویسنده مسؤول)، شماره تماس: ۰۲۱۸۸۹۸۹۱۲۹، فاکس: ۰۲۱۸۸۹۸۹۱۲۹، آدرس الکترونیکی: Akbarisari@tums.ac.ir

^۵دانشجوی دکتری سیاست‌گذاری سلامت، گروه علوم مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

مقدمه

بالفعل یا بالقوه باعث یک نتیجه ناخواسته می‌گردد^(۲). این موضوع به تعاریفی که سایر موسسات معتبر بین المللی از خطاهای پزشکی دارند شباهت بسیاری دارد^(۳، ۴). بنابراین با استفاده از این تعریف رایج می‌توان گفت خطای پزشکی شامل موارد زیر است: (الف) قصور در انجام یک کار درست^(۴) یا ارتکاب یک کار غلط^(۵) (ب) خطای در برنامه ریزی یا خطای در اجرا و (ج) خطای همراه با آسیب بالقوه یا بالفعل.

بر اساس مطالعات گسترده در کشورهای توسعه یافته مانند آمریکا، انگلستان، کانادا، استرالیا، هلند، فرانسه، دانمارک و نیوزلند، بین ۳ تا ۱۶ درصد بیماران پذیرش شده در بیمارستانها از حوادث پزشکی آسیب دیده اند و ۳۰ تا ۷۰ درصد این اتفاقات در اثر خطاهای پزشکی ایجاد شده اند که با رعایت استانداردهای ساده و معمولی مراقبت، قابل پیشگیری بوده اند. همچنین این مطالعات حاکی از آن است که بخش قابل توجهی از این خطاهای منجر به آسیب شدید، ناتوانی و حتی مرگ بیماران گردیده است^(۵) (جدول ۱).

در دنیای کنونی، تامین ایمنی بیماران و پیشگیری از وقوع خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته در مراکز ارایه دهنده خدمات سلامت سلامت موضوعی جهانی است. اتفاق ناخواسته پزشکی^(۱) به اتفاقاتی گفته می‌شود که این سه شرط را با هم داشته باشد (۱): (الف) بد، ناخواسته، غیر قابل انتظار و غیر قابل پیش‌بینی باشد. (ب) پزشک، پرستار، بیمارستان یا نظام سلامت به نحوی در ایجاد آن نقش داشته باشد. (ج) باعث آسیب به بیمار، همراهان، خانواده بیمار یا به طور کلی نظام سلامت گردد و یا پتانسیل آسیب رساندن به آنها را داشته باشد. این اتفاقات ممکن است غیر قابل پیشگیری یا قابل پیشگیری باشند که به اتفاقات قابل پیشگیری به طور معمول خطای پزشکی^(۲) می‌گویند. از نظر جیمز ریزون^(۳) که سال‌های متتمادی در حیطه خطاهای پزشکی مطالعه داشته و تالیف‌های متعددی در این زمینه دارد خطای پزشکی قصور خدمت یا ارتکاب عمل اشتباه در برنامه ریزی یا اجرا می‌باشد که به طور

جدول ۱: میزان اتفاقات ناخواسته، خطاهای پزشکی و اتفاقات منجر به مرگ در بیمارستانها

سال انتشار (میلادی)	کشور مورد مطالعه	نویسنده	اتفاقات ناخواسته (%)	اتفاقات قبل پیشگیری (خطاهای پزشکی) (%)	اتفاقات منجر به مرگ (%)
۱۹۷۸	آمریکا	Mills(6)	۶/۴	-	-
۱۹۹۱	آمریکا	et al(7) Brennan	۷/۳	۶۹ تا ۲۸	۵/۰
۱۹۹۲	آمریکا	et al(8) Gawand	۹/۲	۵۴	۲/۰
۱۹۹۵	استرالیا	et al(9) Wilson	۶/۱۶	۷۵ تا ۵۰	۸/۰
۲۰۰۱	انگلستان	Vincent et al(10)	۸/۱۰	۴۸	۹/۰
۲۰۰۱	دانمارک	Schioler et al(11)	۰/۹	۴۶	-
۲۰۰۲	نیوزیلند	Davis et al(12)	۹/۱۲	۶۲ تا ۳۵	۶/۰
۲۰۰۴	کانادا	Baker et al(13)	۵/۷	۳۷	۶/۱
۲۰۰۴	کانادا	Forster et al(14)	۷/۱۲	۳۷	۶/۰
۲۰۰۷	انگلستان	Sari BA et al(15)	۶/۸	۳۱	۹/۰

در مورد ۸ تا ۱۱ درصد از افراد بستری در بیمارستان‌ها خطاهای پزشکی اتفاق می‌افتد که نیمی از این میزان، قابل پیشگیری بوده است (۱۵، ۱۰). همچنین برآورد شده است که در انگلستان، خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته علاوه بر آسیب به جان انسانها، به خاطر انجام درمانهای اضافی و غرامت‌های ناشی از این اتفاقات موجب تحمیل هزینه‌های گرافی به نظام سلامت شده است (۱۷، ۱۸).

بر اساس بررسی‌های گزارش انتستیوی پزشکی آمریکا در سال ۲۰۰۰، بطور تقریبی بین ۹۸۰۰ تا ۴۴۰۰۰ مرگ و یک میلیون جراحت شدید در عرض یک سال در ایالات متحده به خاطر حوادث و خطاهای پزشکی ایجاد شده اند که بسیاری از آنها قابل پیشگیری بوده اند. خطاهای پزشکی هشتادمین علت مرگ را در ایالات متحده به خود اختصاص داده اند و هزینه‌های ناشی از آنها در ایالات متحده ۱۷ میلیارد دلار در سال برآورد شده است (۱۶). مطالعات در بریتانیا نشان داده اند که

¹ adverse event³ James Reason⁵ error of commission² medical error⁴ error of omission

(بیمارستان) بودند و همچنین با برخی از افراد از سازمان های مانند نظام پزشکی و پزشکی قانونی نیز مصاحبه انجام گردید. مصاحبه ها به طور متوسط ۴۰ دقیقه به طول انجامید و تمامی آنها در دفتر کار مصاحبه شوندگان انجام شدند پس از انجام مصاحبه ها، متن مصاحبه ها پیاده و کدگزاری اولیه انجام گردید. برای افزایش پایایی مطالعه حدود ده درصد از مصاحبه ها توسط دو نفر از پژوهشگران به طور مستقل کدگزاری و پس از توافق نظر، روند کدگذاری و استخراج تم ها ادامه یافت. سپس زیرموضع های مرتبط با چالش ها و راهکارهای مرتبط با کاهش خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته در کشور استخراج و دسته بندی گردید و بر این اساس تحلیل های اولیه انجام شد. گرداوری مستندات مرتبط از سازمانهایی مانند معاونت درمان وزارت بهداشت، نظام پزشکی و واحد حاکمیت بالینی برخی بیمارستانها گرداوری و تحلیل گردید. تحلیل مستندات به روش محتوایی انجام شد. سپس نتایج بدست آمده از مصاحبه ها و مستندات در پانل تخصصی با حضور ۱۲ نفر از مدیران موزه مراکز ارایه دهنده خدمات سلامت توجه ویژه در مراکز ارایه دهنده خدمات سلامت موجه ویژه قرار گرفت. بر اساس این طرح مدیریت خطر و ارتقای اینمی بیماران در مراکز درمانی به عنوان یکی از ارکان اصلی برنامه حاکمیت بالینی شناخته شده و در این راستا طرح ها و برنامه های مختلفی برای افزایش اینمی بیماران کاهش خطاهای بالینی و خطاهای پزشکی در مراکز بالینی به اجرا درآمده است. لذا این مطالعه با اهداف شناسایی چالش های مرتبط با خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته در بخش سلامت کشور و ارائه راهکارهای موثر برای پیشگیری از آنها انجام گردید.

مواد و روش ها:

این پژوهش؛ مطالعه ای کیفی است که به بررسی دیدگاه صاحبنظران و مرور مستندات می پردازد. گرداوری داده ها با استفاده از مرور مستندات، مصاحبه نیمه ساختار یافته به صورت چهره به چهره و برگزاری پانل کارشناسی صورت گرفت که این امر باعث افزایش اعتبار مطالعه گردید (فرایند تثییث^۱) ۳۰ مصاحبه شونده با استفاده از روش نمونه گیری هدفمند و گلوله برای از میان افرادی انتخاب گردیدند که به نوعی در حوزه اینمی بیمار، برنامه های حاکمیت بالینی و مدیریت خطر در واحد تحت پوشش خود فعالیت داشته و با مفاهیم مرتبط با آن از جمله خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته آشنایی داشتند. اغلب اعضای شرکت کننده در مطالعه دارای سابقه اجرایی بیش از ۵ سال بوده و شامل پزشکان، پرستاران، پژوهشگران و اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و مدیران نظام سلامت در هر سه سطح کلان (وزارت بهداشت)، میانی (دانشگاه علوم پزشکی) و محیطی

یافته ها:

مطالعه بر پایه دو مفهوم اصلی یعنی چالش های مرتبط با خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته، راه کارهای رویارویی با آنها در ایران استوار می باشد. موضوع چالش های مرتبط با خطاهای پزشکی دارای ۱۱ زیر موضوع (جدول شماره ۲) و موضوع راهکارهای رویارویی با آنها دارای هشت زیر موضوع (جدول شماره ۳) می باشد.

^۱ Triangulation

جدول ۲: موضوع و زیرموضوع های چالش‌های مرتبط با خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته

موضوع	زیرموضوع
چالش های مرتبط با خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته در کشور	فرهنگ سازی نامناسب بومی نبودن دانش اینمی در کشور نبود برنامه های جامع و فراگیر مرتبط با خطاهای پزشکی عوامل برون سازمانی(پرداخت های نیروی انسانی، تعریفه های بالینی، تخصیص بودجه) کمبود نیروی انسانی متخصص و آموزش دیده راهبرد اجرایی هماهنگ و یکپارچه و هم راستا با یکدیگر تعدد استاندارد ها و برنامه های مرتبط با اینمی(حاکمیت بالینی، ممیزی، اعتبار بخشی) نقش کلیدی وزارت بهداشت اجرایی نشدن فرایندهای اینمی مشارکت ذینفعان(وزارت بهداشت، پزشکان، فقدان نظام اطلاعاتی مناسب در کشور

جدول ۳: موضوع ها و زیرموضوع های مرتبط با راهکارهای کاهش و پیشگیری از خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته در کشور

موضوع	زیرموضوع ها
راهکارهای کاهش خطاهای پزشکی در کشور	بهره گیری از تجربه سایر کشورها فراهرم سازی زیرساخت های مناسب استاندارد سازی مسیرهای مراقبت بالینی نظام گزارش دهی خطاهای پزشکی رویکرد سیستمی حمایت وزارت بهداشت فرهنگ سازی آموزش مناسب نیروی انسانی

که چیزی در سازوکار می خواهد رخ بدهد به اینها باید توجه کرد"(شرکت کننده در پانل).

عدم بهره گیری از شواهد موجود: یکی از اعضای شرکت کننده در پانل نیز عدم استفاده از نتایج مطالعات و تحلیل های مشابه را به عنوان چالشی در بروز خطاهای پزشکی دانسته و گفت: "مطالعات مختلفی در زمینه خطاهای پزشکی انجام می شود ولی از نتایج آن ها استفاده نمی شود. تحلیل ها منجر به بازخورد نشده و راه حل ارائه نمی شود"(مصطفی شونده). **تعدد استانداردها:** تعدد استانداردهای مرتبط با حوزه اینمی بیمار و عدم انسجام، یکپارچگی و هم راستایی در سیاست ها و برنامه های تدوین شده در سطح وزارت بهداشت و میان دانشگاه ها از چالش های مهم بخش سلامت کشور می باشد که مصاحبہ شوندگان آن را عاملی قابل توجه در بروز خطاهای پزشکی می دانند.
"انبیوهی از استانداردهای اعتبار بخشی، حاکمیت بالینی و اینمی وجود دارد و گاه بین این استانداردها هماهنگی لازم

چالش ها

چالش های مرتبط با خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته و راهکارهای مرتبط با کاهش انها یکی از دغدغه های اصلی بسیاری از مدیران حوزه های بالینی می باشد. از این رو شناسایی این چالش ها و اقدام در جهت رفع انها یکی از اقدامات مهم و قابل توجه می باشد.

نپذیرفتن خطای: بنا بر نظرات ارائه شده پذیرفتن خطای پزشکی اولین گام برای پرداختن به این بحث می باشد. یکی از شرکت کنندگان در پانل معتقد بود:

"بالاخره در بحث نگاه سیستمیک و فرهنگ سازی، اولین گام پذیرفتن خطای بعضی ها زیر بار این نمی روند یا وقتی مثلا خطای رخ می دهد میگویند خوب، رخ داده است وقتی نمی پذیرند خطای رخ داده طبعا مشکلی را حس نکرده است که بخواهد اصلاح کند وقتی می گویند طبق کتاب x باید ۱۰ درصد بیماران فلان باشد و این هم جزئی از آن ۱۰ درصد است این نتیجه خطرناک است یعنی انسان تسلیم قضا بلاست

ندارد که بایستی ایجاد شود و بر اساس آن نظارت انجام شود و تشویق‌های موثر و هدفمند صورت گیرد" (اصحابه شونده ۴). همچنین برخی دیگر از مصاحبه شوندگان نیز در بیان چالش‌های مرتبط با خطاهای بر این نظرند که مسئولیت مدیریت خطر و ارتقای اینمی به عنوان یک وظیفه مستقل تعريف نشده است و افرادی که آن را انجام می‌دهند تشویق لازم صورت نمی‌گیرد. برخی دیگر از افراد شرکت کننده در مطالعه نیز بر این دیدگاه بودند که نبود نظام مناسب پیگیری و بازخواست کارکنان بالینی در خصوص اقدامات مرتبط با اینمی بیماران را یکی از چالش‌هایی می‌دانند که در حوزه مراقبت‌های درمانی و به ویژه بیمارستان‌ها وجود دارد:

"وظیفه‌ای برای پزشکان تعریف نشده است، مثلاً اگر پزشک چک لیست جراحی اینم را پر نکرد مشخص نیست چه اتفاقی باید بیفتند. بسیاری از پزشکان خودشان چک لیست جراحی اینم را پر نمی‌کنند و قبل یا بعد از عمل توسط پرستار تکمیل می‌شود که این با فلسفه این چک لیست منافات دارد" (اصحابه شونده ۲۴).

فرهنگ سازی نامناسب: عدم فرهنگ سازی و یا فرهنگ سازی نامناسب و ناکافی از دیگر چالش‌های مهمنمی باشد که به اذعان برخی از مصاحبه شوندگان لزوم تبیین فرهنگ مناسب در جهت مشارکت هر چه بیشتر گروه‌های مختلف مراقبت‌های سلامت از جمله پزشکان و مدیران ارشد بیمارستانها در پیاده سازی کامل برنامه‌های مرتبط با اینمی بیماران در جهت کاهش خطاهای اتفاقات ناخواسته ضروری می‌باشد.

سطح پایین مستند سازی خطاهای پزشکی: از نظر بسیاری از شرکت کنندگان در مطالعه مشکلات مرتبط با بازگویی و مستند کردن خطاهای پزشکی و پیامدهای قانونی مرتبط با آن چالشی قابل توجه در حوزه خطاهای پزشکی کشور به شمار می‌رود. به نظر این گروه از مصاحبه شوندگان، در نظام فعلی ارایه خدمات سلامت، اگر فردی بخواهد خط را بازگو کند طبعاً در درجاتی از مجازات، سرزنش و سایر موارد تنبیه‌ی برای او در نظر گرفته می‌شود. بنابراین در بسیاری از موارد افراد جرات نمی‌کنند خط را بگویند تا راه حلش پیدا شود. و در بسیاری از موارد حتی از اذعان آن به بیماران نیز خودداری می‌کنند:

"اما موقع قانونی برای این کار داریم، اگر آسیبی به بیمار وارد شود بیمارستان باید قادر باشد از طریق فرایندهایی مانند بیمه آنها را تامین کند و افراد جرات کنند خط را بگویند تا خط شناسایی شود. مثلاً الان ریاست بیمارستان می‌گوید که جرات نداریم اصلاً در مورد خطاهای بشنویم چون برايمان مسئولیت دارد و اگر بدانیم چه کسی خط را انجام داده است

وجود ندارد. همچنین بین بخش‌های مختلف مانند بخش اعتبار بخشی و بخش تعالی خدمات هماهنگی لازم وجود ندارد" (اصحابه شونده ۱۹). از نظر برخی صاحبنظران تعدد و کثرت برنامه‌های مرتبط با اینمی بیمار باعث سردرگمی افراد و گروه‌های درگیر در این حوزه‌ها شده و اثرات بدست آمده از این برنامه‌ها کمتر از میزان در نظر گرفته شده می‌باشد: "به نظرم دیگه برنامه‌هایی که در حوزه اینمی بیمار می‌گذرند زیاد شده است. ما دیگه گیج شدمیم. هی برنامه‌های متعدد با اهداف نه چندان مشخص و همپوشانی زیاد با یکدیگر می‌گذرند. احساس می‌کنم این قدر تنوع برنامه‌ها بیشتر به جای اینکه باعث بهبود وضعیت اینمی بیمار بشود صرفاً باعث تشویش خاطر پرسنل و اتلاف وقت و انرژی می‌شود" (اصحابه شونده ۲۷).

اجرایی نشدن برنامه‌ها: اجرایی نشدن برنامه‌های طرح ریزی شده در جهت پیشگیری و کاهش خطاهای نیز یکی دیگر از چالش‌هایی بود که برخی از مصاحبه شوندگان بدان پرداخته‌اند. یکی از مصاحبه شوندگان در این باره می‌گوید: "فاضله میان حرف و عمل زیاد است... کارها از حد آموزش و همایش و ... فراتر نرفته است. خیلی وقت ها کلی برنامه ریزی انجام می‌شود بدون اینکه به مرحله اجرا برسد تمام تلاش‌ها به حرف و جزوئی ناقص ختم می‌گردد" (اصحابه شونده ۱).

بومی نبودن دانش اینمی: بسیاری از مصاحبه شوندگان بر این باور بودند که بومی نبودن دانش اینمی نیز از جمله چالش‌های مهم مرتبط می‌باشد. "دانش اینمی در کشورهای پیشرفت‌هه عقب نیست. ما بعضاً ۲۰ تا ۳۰ سال از اکثر کشورهای بومی هستیم و نمی‌توانیم مثل آنها کار کنیم. با فرهنگ ما ممکن است خیلی از این برنامه‌ها را نتوان اجرا کرد. چک لیست ها بومی نیستند. خیلی مسائل جدید لحاظ نشده است. چک لیست ها اشکال دارد. واقعاً نمی‌دانیم چکار کنیم و چگونه کار کنیم" (اصحابه شونده ۱۹).

فقدان راهنمایی بالینی و اهرم‌های نظارتی: برخی از مصاحبه شوندگان و اعضای شرکت کننده در پانل فقدان راهنمایی بالینی و به تبع آن انجام اقدام‌های سلیقه‌ای و بدون استناد به شواهد و یا عدم استفاده از راهنمایی بالینی در صورت موجود بودن آنها و همچنین اهرم‌های نظارتی و تشویقی مناسب و نظام تائیرگذار و هدفمند در جهت نظارت صحیح را از جمله مواردی می‌دانند که در بروز خطاهای تائیرگذار است:

"در حال حاضر اهرم تشویقی مناسبی وجود ندارد و بین کسی که خیلی خوب کار می‌کند و سایرین تفاوت زیادی نیست. مکانیسمی هم برای نظارت مستمر و درست وجود

کشورهای توسعه یافته از جهات مختلف متفاوت است و لازم است برنامه ها و تجربه آن کشورها بر اساس شرایط ایران بومی سازی شود" (صاحبہ شوند)^۴.

فراهم سازی زیرساخت های مناسب: از سوی دیگر تلاش برای کاهش این نوع خطاهای با فراهم سازی زیرساخت های مناسب و برنامه ریزی جامع و نظام مند در جهت کاهش خطاهای تاثیرگذار می باشد چنانچه یکی از مصاحبه شوندگان بیان داشت:

"برای رسیدن به هر هدفی و برای موفقیت هر برنامه ای ابتدا لازم است زیرساخت های لازم فراهم شود. بدون داشتن یک نظام منسجم و یکپارچه ارایه خدمات، ارتقای کیفیت و ایمنی امکان پذیر نیست. لازم است در تمام سطوح از سطح ملی و کلان در وزارت بهداشت تا سطوح محیطی در بیمارستانها و مراکز بهداشتی برنامه ریزی و هماهنگی خوبی وجود داشته باشد و هر کس به وظیفه خود اشنا باشد و امکانات و منابع لازم هم وجود داشته باشد. لازم است برخی قوانین اصلاح شود. برخی فرایندها تغییر کند. مثلاً نظام پرداخت اصلاح شود. ساختار کمیته های بیمارستانی را باید به هم ریخت. با هفده و هجده کمیته هیچ مشکلی حل نمی شود. کمیته مرگ و میر و نحوه اداره آن و نحوه آموزش و غیره خیلی اشکال دارد. ما نیازمند تمرکز فکری هستیم، لازم است نظام جامع ارتقای کیفیت با تمام اجزایش با هدف بهبود کیفیت و ایمنی اجرا شود نه با هدف آنکه مثلاً در جشنواره جایزه بگیریم" (صاحبہ شوند)^۲.

صاحبہ شوندگان دیگری در بیان اهمیت زیرساختهای مناسب برای کاهش خطاهای پزشکی اعلام کرد:

"زیر ساخت ها فراهم نیست. زیرساخت قوی می خواهد. بدون زیرساخت نمی شود. افراد نگاه تشریفاتی دارند. فرهنگ سازی قوی و مداوم می خواهد. از نظر ما مهم است اما پژوهشگان و متخصصان اهمیت نمی دهند. تعریفهای باقیتی اصلاح شود. همه چیز به هم مرتبط است و سیستم باید اصلاح شود. اینگونه می توان خطاهای پزشکی را کاهش داد" (صاحبہ شوند)^{۱۴}.

استانداردسازی مسیرهای مراقبت: استانداردسازی مسیرهای مراقبت و بهره گیری مناسب از راهنمایی بالینی یکی از عوامل مهم در کاهش خطاهای پزشکی می باشد که افراد شرکت کننده در مطالعه به انجای مختلف به ان اشاره کرده اند:

"استاندارد سازی مسیرهای مراقبت بالینی در طراحی نظام پسیار مهم است هر چه همه چیز استاندارد و مكتوب باشد. بهتر است یک پروسیجر بوک (Procedure book) در بخش

ما خودمان هم شریک جرم هستیم، برای همین دلیل هم پژوهشگان نیز به وفور از بیان خطای مرتکب شده به بیماران خودداری می کنند که با تبعات ناشی از آن مواجه نشوند" (صاحبہ شوند)^{۳۰}.

كمبود نيريوي انساني: به عقيده بسياري از مصاحبه شوندگان، كمبود نيريوي انساني از جمله پرستاران و پزشکان در بسياري از واحدهای درمانی و به تبع آن بار كاري زياد پرسنل به عنوان چالشي مهم و تاثيرگذار در بروز اتفاقات ناگوار و خطاهای پزشكی می باشد.

فقدان نظام اطلاعاتی مناسب: در واحدهای اريه خدمت از دیگر چالش های مرتبط با بروز خطاهای می باشد. "نظام مناسب بر پایه فناوري اطلاعاتی وجود ندارد شناسايي بيمار دچار مشكل است من فكر ميکنم مهمترین مشكل ما در زمينه شناسايي بيمار است چه در اتاق عمل که عمل بيمار اشتباه صورت می گيرد و يا مراقبت نامناسب و مغایر با آنچه باید انجام شود، صورت می گيرد" (شرکت کننده در پانل).

نبود آموزه های قانونی در واحدهای پزشكی: چالش های مرتبط با نبود آموزه های قانونی در واحدهای پزشكی از سوی سازمانهای مرتبط و عدم تلاش در جهت درک علل واقعی خطاهای از جمله دیگر چالش مهم در بروز خطاهای پزشكی عنوان شده است:

"وزارت بهداشت باید نسبت به آموزه های قانونی نیز اقدام کند اخیراً دستور العمل از وزارت بهداشت آمده که بحث پزشكی قانونی و آموزه های قانونی در واحد های پزشكی قرار بگیرد که میتواند نوید بخش باشد و در نهايیت باید سازمانهاي هم که رسيدگي می کنند نقش بازدارنده و آموزش داشته باشند که اصلاً اين کار را نمی کنند یعنی نه سازمان پزشكی قانونی و نه سازمان نظام پزشكی نقش پيشگيري و پروакتيو ندارند سازمانهاي مانند پزشكی قانوني بايد تلاش کنند عل واقعی خطاهای را ببايند نه اينکه کارشان صرفاً به تبرئه یا مقصر قلمداد کردن یک فرد ختم شود" (صاحبہ شوند)^۸.

راهكارها:

برای پيشگيري از وقوع خطاهای پزشكی در نظام سلامت کشور؛ مصاحبه شوندگان به ذکر راهكارهای متفاوتی پرداختند.

بهره گيري از تجارب ساير کشورها: یکی از افراد شرکت کننده در پانل خبرگان بهره گيري از تجارب ساير کشورها را عاملی مهم در کاهش بروز خطاهای پزشكی و اتفاقات ناخواسته دانسته و در اين باره می گويد: "از تجربه موفق کشورها استفاده شود. کشورهای دیگر سال ها در اين زمينه ها کار کرده اند و تجربه دارند..... لازم نیست ما چرخ را از اول ابداع کنیم، البته وضعیت ما با ساير کشورها مخصوصاً

خطاهای کاهش خواهند یافت. علاوه بر این در صورت وجود پروتکلی مشخص، ۷۵٪ از خطاهای قابل پیشگیری خواهند بود.
حمایت وزارت بهداشت: حمایت جدی وزارت بهداشت نیز به عنوان راه حلی موثر در کاهش خطاهای تلقی می‌گردد:^{۲۰} یکی از مصاحبه شوندگان گفت:

"وزارت بهداشت باید حمایت جدی بکند. پزشک‌ان ایمنی ندارد. اگر خطای برایش رخ دهد راحت ممکن است دیه برایش بربیده شود. سیستم نگاه دیه ای دارد و تمایزی بین انواع خطاهای وجود ندارد. دیه کاری به اینها ندارد. باید قوانین حقوقی را اصلاح کنیم. در نظام بیمه متخلص و غیر متخلص را یکسان ببیمه می‌کنیم. اینها را باید واقعاً از نظر حقوقی و قانونی تفکیک کرد"^{۲۱} (اصحابه شوندگان ۱۲).

فرهنگ سازی: فرهنگ سازی در جهت بهره‌گیری از اصول مهندسی انسانی نیز از دیگر مواردی بود که اعضاً شرکت کننده در پانل آن را عاملی مهم و تاثیرگذار برای کاهش خطاهای پزشکی می‌دانستند.

آموزش مناسب نیروی انسانی: آموزش مناسب نیروی انسانی در جهت تجویزهای بالینی درست و خواناً، و تجویز بر اساس راهنمایها و استانداردهای بالینی از دیگر راهکارهای پیشنهادی می‌باشد. یکی از مصاحبه شوندگان در این باره گفت:

"گروههایی که باید ایمنی بیمار را رعایت کنند آگاهی کافی ندارند باید در بیمارستانها مجدد آموزش بینند و یک اقدام خیلی مهم باز آموزی‌ها مرتب گذاشته شود و در تمام مراحل ارتقاء پرداخت‌ها و در تمام جاهایی که انگیزش برای فرد وجود دارد این به عنوان یک فاکتور مهم در نظر گرفته شود که فعلانیست"^{۲۲} (اصحابه شوندگان ۷).

خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته، از جنبه‌های مختلف پزشکی، اخلاقی، اقتصادی و حقوقی اهمیت داشته و سیاستگذاری، برنامه‌ریزی و اقدامات جدی در جهت شناسایی، تحلیل علل این خطاهای تلاش برای کاهش آنها از اولویت‌های مهم نظام‌های سلامت بسیاری از کشورهای جهان می‌باشد. این خطاهای باعث آسیب‌های جسمی، روحی و اقتصادی فراوان به بیماران، جامعه و نظام‌های سلامت می‌گردد و همواره مورد توجه افکار عمومی و دست اندکاران نظام سلامت کشورها بوده اند مطالعات انجام شده نشان می‌دهد ۳-۱۷٪ بیماران بسترهای شده در بیمارستان‌ها دچار آسیب یا عارضه‌ای می‌گردد که به نحوی توسط یک اتفاق ناخواسته یا خطای پزشکی ایجاد شده است و حدود ۳۰-۷۰٪ این اتفاقات با روش‌های معمول قابل پیشگیری هستند^{۲۳}. بدلیل اهمیت توجه به این نوع خطاهای سیاستگذاری، برنامه‌ریزی و اقدامات جدی در جهت شناسایی، تحلیل و کاهش آنها و کاهش عوارض ناشی

داشته باشیم. هر چه کارهای پر خطر را مستند تر کنیم خطای کمتر می‌شود" (اصحابه شوندگان ۲).

"در اوژزانس کار را چه به لحاظ فرآیندی چه جزئی نزدیک به استاندارد کنیم خیلی کمک می‌کند وقتی رزیدنت در بخش باشد، هنگامی که اتند حضور ندارد لازم است از روش‌های استاندارد تعییت گردد. مستندات مانند راهنمایی بالینی همواره باید در دسترس باشد"^{۲۴} (اصحابه شوندگان ۶).

برخی از اعضای پانل بر این نظر بودند که چنانچه بخواهیم خطای پزشکی را در کل کشور کاهش دهیم باید اقداماتی را در زمینه آموزش افراد انجام دهیم تا آنان بر اساس دستور العمل و پروتکل‌های یکسان عمل کنند که این خط مشی یکسان باعث می‌شود از بروز تفاوت‌ها جلوگیری گردد. همچنین برای کاهش این دسته از خطاهای برخی دیگر از مصاحبه شوندگان بر این نظر بودند که بایستی تجهیزات کافی فراهم شود و ورود تجهیزات و فناوری‌ها بایستی هدفمند و کنترل شده باشد. به اذعان برخی دیگر از افراد شرکت کننده در مطالعه برخی تجهیزات اختصاصاً به منظور کاهش خطاهای پزشکی ساخته شده اند که استفاده منطقی و مناسب از آنها می‌تواند در کاهش خطاهای تاثیرگذار باشد.

نظام گزارش دهی خطاهای پزشکی: نظام گزارش دهی خطاهای پزشکی نیز از جمله راهکارهایی می‌باشد که مصاحبه شوندگان در کاهش خطاهای پزشکی موثر می‌دانند:

"مسئله دیگر سیستم گزارش دهی است هر خطای وجود دارد شناسایی و آن را ثبت و گزارش کنند تا مجدد بررسی شود علتش چیست. مثلاً یکی از علل اصلی و ریشه‌ای خطای در بیمارستان در فرایند دارو دهی است که هر مرحله از آن باید شناسایی شود مثلاً دارو درست در زمان درست در فرد درست و با روش درست انجام شود. خطای در هر یک از این مراحل باید سریع گزارش گردد"^{۲۵} (اصحابه شوندگان ۷)

رویکرد سیستمی: توجه به رویکرد سیستمی در جهت کاهش خطاهای پزشکی نیز عاملی مهم در کاهش بروز آنها می‌باشد یکی از مصاحبه شوندگان در این باره گفت:

"ما باید به سیستم بیشتر اهمیت بدهیم و شرایط سیستم را به گونه‌ای طراحی کنیم که در آن شرایط خطای کمتر اتفاق بیافتد. به این منظور لازم است ضعف‌های سیستم شناسایی و اصلاح شود. برای انجام درست این کار هم نیاز به سیاستگذاری و برنامه‌ریزی هماهنگ و یکپارچه است. " (اصحابه شوندگان ۵). به نظر می‌رسد داشتن رویکرد سیستمی باعث هوشیاری سازمانی شده و این امر می‌تواند از عوامل مهم در کاهش خطاهای باشد. (جمله مورد نظر داور محترم حذف شد) بدین معنی که در صورت انجام کارها بصورت نظام مند و سیستمی

متخصص و توانمند به ویژه پزشک و پرستار و استفاده بهینه از آنها، اصلاح مقررات و قوانین موجود مانند شرایط عمومی قرارداد بیمه مسؤولیت حرفه ای پزشکان به گونه ای که فرایند، شناسایی و درس گیری از خطاهای پزشکی را تسهیل کند، اصلاح نظام پرداخت با استفاده از تعریفه بومی، متناسب و واقعی و توجه به مشکلات پرسنل و تقویت اهرم های اجرایی و تشویقی آنها از جمله این زیرساخت ها و فرایند ها می باشد.

نگاه نظام مند و موشکافانه به خطاهای پزشکی در جهت کاهش آنها و استفاده از تجربیات موفق دیگران در این زمینه و تقویت سازوکار ارزیابی و درس گیری از خطاهای و استفاده از این درس ها عامل مهم در پیشگیری از خطاهای پزشکی می باشد. همچنین هماهنگ نمودن سیاست ها، برنامه ها و اقدامات در سطح کلان و سایر نهاد های مسئول و حمایت جدی وزارت بهداشت و جلب حمایت نهادها و سازمان های خارج از وزارت بهداشت و تلاش در جهت جلب مشارکت بیشتر معافون آموزشی و پژوهشی وزارت بهداشت و دانشگاه های علوم پزشکی از جمله گام های مهم در حوزه اینمی بیمار برای کاهش خطاهای پزشکی و اتفاقات ناخواسته می باشد.

حمایت قانونی از الزام مراکز درمانی خصوصی در زمینه بیمه مسئولیت فنی و حرفه ای برای کلیه شاغلین در آن مراکز (اعم از سطوح مدیریتی و صفت)، تصویب قانون جامع در خصوص نحوه رسیدگی به خطاهای درمانی با مرجعیت و صلاحیت های شخص مبتنی بر اصول فرهنگ اینمی بیمار (مترتب بر بحث اطلاع به بیمار و خانواده وی، جبران خسارات و...)، الزام سازمان های بیمه گر به لغو قانون عدم پرداخت حق بیمه در صورت خوداظهاری، حمایت از انجام پژوهش توسط مبادی ذی صلاح در خصوص بررسی وضعیت اینمی بیمار و میزان بروز خطاهای درمانی در سطح کشور و راه های پیشگیری از این خطاهای تعیین نحوه تعامل با سازمان های فراملی و بین المللی در خصوص مباحث اینمی بیمار و حمایت از تامین منابع انسانی مورد نیاز در راستای اجرای برنامه های اینمی بیمار از جمله اقدامات پیشنهادی در حیطه وظائف و مداخلات مجلس شورای اسلامی در زمینه اینمی بیمار می باشد.

بحث و نتیجه گیری

جلب حمایت نهادها و سازمان های خارج از وزارت بهداشت، تقویت اهرم های اجرایی و نظارتی، تحلیل خطاهای گذشته، درس گرفتن از خطاهای استفاده از تجارب کشورهای دیگر و فرهنگ سازی از جمله توصیه های سیاستی برای کاهش خطاهای پزشکی در نظام سلامت کشور می باشند.

از آن از اولویت های مهم نظام های سلامت در سراسر دنیا می باشد. در این راستا در بسیاری از کشورها برنامه های متعددی در سطح ملی و منطقه ای در راستای کاهش این خطاهای و ارتقای اینمی و کیفیت خدمات سلامت طراحی و اجرا شده است. در ایران نیز طی سال های اخیر اقدامات مهمی در این راستا طراحی گردیده است که ابعاد این اقدامات از نظر کمی و کیفی در حال گسترش می باشد. بدیهی است موفقیت این اقدامات در گرو سیاستگذاری و برنامه ریزی جامع و عالمانه بوده و بدون هماهنگی و حمایت همه جانبی بخش های مختلف مرتبط با سلامت جامعه امکان پذیر نیست. با توجه به نتایج حاصل از این مطالعه باید توجه داشت که اگر چه بسیاری از راهکارهای ارایه شده مطابق با منابع معتبر جهانی بوده اما برخی از راهکارها نیز با توجه به شرایط کشور بهینه می باشند.

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که استانداردهای مرتبط با ارتقای کیفیت و اینمی بیمار بایستی از نظر تعداد و اولویت هم راستا گردند تا امکان استفاده مطلوب از آن ها در جهت پیشگیری یا کاهش خطاهای پزشکی صورت گیرد. به نظر می رسد با توجه به وضعیت کشور که استانداردهای فراوانی با قابلیت اجرایی مستقیم وجود دارند، اولین قدم باید کاستن از تعدد بکارگیری و تجمعی آنها باشد و همچنین اقداماتی جهت همسو سازی آنها برای استفاده در بیمارستان ها یا سایر مراکز بالینی صورت بگیرد و مشخص گردد که کدام استاندارد فقط جنبه های هدایت و راهنمایی یا کاربرد مشورتی دارد. همچنین، مشخص کردن این نکات هم بسیار ضروری می باشند که کدامین استانداردها، «کلیدی» بوده و بکارگیری آنها می باشد طبق اولویت انجام شود و «اجرایی کامل» کدام استانداردهای کلیدی حیاتی می باشد. کلیه استانداردهای تبیین شده باید مبتنی بر شواهد بوده و از هر گونه اقدامات سلیقه ای و سطحی نگری در این خصوص پرهیز شود.

به نظر می رسد در ایران شرایط عمومی قرارداد بیمه مسؤولیت حرفه ای پزشکان به گونه ای است که فرایند شناسایی و درس گیری از خطاهای پزشکی را تسهیل نمی کند و در مواردی پزشکان را از این اقدام نیز باز می دارد. در این زمینه پیشنهاد می شود بند پنج ماده هفت آین نامه شرایط عمومی بیمه مسؤولیت مدنی حرفه ای پزشکان حذف یا اصلاح شود به گونه ای که شرایط پرداخت غرامت تسهیل گردد (21).

با توجه به نتایج مطالعه انجام شده، فراهم نمودن زیرساخت های مناسب با اصلاح ساختارها، زیرساخت ها و فرایندهای موجود یکی از اقدامات مهم در کاهش بروز خطاهای و پیشگیری از آنها می باشد. فراهم نمودن منابع لازم و نیروی انسانی

References

1. Vincent C. Patient safety, Wiley-Blackwell Publication, 2011.
2. Reason J. Human error, Cambridge university press, 1990.
3. Kohn, LT. Corrigan, JM. Donaldson MS. To err is human: building a safer health system, National Academies Press, 2000.
4. Barrett, J. Gifford ,C. Morey, J. Risser, D. Salisbury, M. Enhancing patient safety through teamwork training. Journal of Healthcare Risk Management: 2001,21(4):61-69.
5. de Vries, EN. Ramrattan, MA. Smorenburg, SM. Gouma, DJ. Boermeester, MA. The incidence and nature of in-hospital adverse events: a systematic review. Quality and Safety in Health Care: 2008,17(3):216-223.
6. Mills, D. Medical Insurance Feasibility Study: A Technical Summary. Western Journal of Medicine:1978, 360-365.
7. Brennan, T. Leape, L. Laird, N. Hebert, L. Localio, A. Lawthers, A. et al. Incidence of adverse event and negligence in hospitalized patients Results of the Harvard Medical Practice Study I. New England Journal of Medicine:1991, 370-376.
8. Gawande, A. Thomas, E. Zinner, M. Brennan, T. The incidence and nature of surgical adverse events in Colorado and Utah in 1992. Surgery1999, p. 66-75.
9. Wilson, R. Runciman, W. Gibberd, R. Harrison, B. Newby, L. Hamilton, J. The Quality in Australian Health Care Study. Med J : 1995. 458-471.
10. Vincent, C. Neale, G. Woloshynowych, M. Adverse events in British hospitals: preliminary retrospective record review: BMJ2001. p. 517-519.
11. Schioler, T. Lipczak, H. Pedersen, B. Mogensen, T. Bech, K. Stockmarr, A. et al. Incidence of adverse events in hospitals. A retrospective study of medical records. Ugeskr Laeger:2001. 5370-5378.
12. Davis, P. Briant, R. Schug, S. Adverse Events in New Zealand Public Hospitals: Principal Findings from a National Survey. Wellington, New Zealand, Ministry of Health: 2001.
13. Baker, G. Norton, P. Flintoft, V. Blais, R. Brown, A. Cox, J. et al. The Canadian Adverse Events Study: the incidence of adverse events among hospital patients in Canada. Canadian Medical Association Journal: 2004. 1678-1686.
14. Forster, AJ. Murff, HJ. Peterson, JF. Gandhi, TK. Bates, DW. The incidence and severity of adverse events affecting patients after discharge from the hospital. Annals of Internal Medicine Vol 138: 2003. 161-167.
15. Sari, A. Sheldon, T. Cracknell, A. Trunbull, A. The extent, nature and consequences of adverse events: results of a retrospective case note review in a large NHS hospital. Qual Saf Health Care: 2007;16:434-439.
16. Kohn, L. Corrigan, J. Donaldson, M. To err is human: Building a safer Health system. Washington DC: National Academy Press: 1999.
17. AHRQ. AHRQ Patient Safety Network - Never Events: USA Department of Health and Human Services: 2012 [20/07/2012]. Available from: <http://psnet.ahrq.gov/primer.aspx?primerID=3>.
18. National Quality Forum N. Serious Reportable Events: 2008 [updated 200820/08/2012]. Available from: http://www.qualityforum.org/Publications/2008/10/Serious_Reportable_Events.aspx.
19. Siddiqi, S. Elasady, R. Khorshid, I. Fortune, T. Leotsakos, A. Letaief, M. et al. Patient Safety Friendly Hospital Initiative: from evidence to action in seven developing country hospitals. International Journal for Quality in Health Care: 2012;24(2):144-151.
20. Kohn, LC. Donaldson, M. To err is human: Building a safer Health system. Washington DC: National Academy Press: 1999.

Challenges and Solutions Facing Medical Errors and Adverse events in Iran: A Qualitative Study

Doshmangir L¹, Torabi F², Ravaghi H³, Akbari Sari A^{4*}, Mostafavi H⁵

Submitted: 2015.9.4

Accepted: 2016.1.27

Abstract

Background: Medical errors and adverse events are the main reasons of many avoidable deaths and imposed expenditures in worldwide health systems. Hence, this study aimed to recognize some challenges, medical errors and adverse events, and to address the appropriate solutions in order to solve them in the Iranian health system.

Materials and Methods: This qualitative study had three main data resources including key informants, national documents and expert panel. Key informants (30 persons) and experts (12 persons) were selected purposefully from macro, meso and micro levels of health system and some other health related organizations. Data were interpreted and analyzed through a mixed (inductive/deductive) thematic framework.

Results: Although, most reasons of medical errors were in relation with weak patient security system and low level security culture in hospitals, other factors like manpower, physical and external agents of hospital environment induced these errors as well. The most considerable solutions to decrease the medical errors comprised identification of medical error reasons in different levels of heath system, errors documentation and generation a consolidated system for recognition and following the errors and their main causes.

Conclusion: Relieveing the reasons of medical errors and adverse events can be a great step to prevent them. In order to eliminate the medical errors and its challenges, it is necessary to develop the consonant programs in national level via conclusive will of organizations, groups and related individuals.

Keywords: Medical error, Adverse events, Challenges, Solutions, Iran

¹Assistant professor, Department of Health Services Management, School of Management and Medical Informatics, Iranian Center of Excellence in Health Management, Health Services Management Research Center Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

²Health Technology Assessment Department, Technology Assessment, standards & tariff Health office, Ministry of Health and Medical Education, Tehran, Iran

³Professor, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

⁴Associated Professor, Department of Health Management and Economics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran, (*Corresponding author), Tel: 02188989128, Fax: 02188989129, E-mail: Akbarisari@tums.ac.ir

⁵PhD candidate in Health Policy, Department of Health Management and Economics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran