

نقش بهبود کیفیت خدمات بیمارستانی در ترجیح برنده بیمارستان در بازاریابی خدمات درمانی

مرتضی ملکی^۱, امین کهباری حقیقت^{۲*}, علی کهباری حقیقت^۳

تاریخ پذیرش: ۹۵/۵/۲۲

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۱/۱۵

چکیده:

زمینه و هدف: اهمیت روزافزون بیمارستان‌ها در ارتقاء سلامت جسمی و روانی منجر به تمرکز بر بهبود کیفیت خدمات شده است و بیمارستان‌ها آن را به عنوان یک مزیت کلیدی ویژه و رقابتی مورد توجه قرار داده‌اند. هدف از این مطالعه تعیین نقش ارائه خدمات با کیفیت در ایجاد ترجیح برنده بیمارستان در صنعت خدمات درمانی بود.

مواد و روش‌ها: این تحقیق توصیفی و کاربردی بود. جهت انجام پژوهش نمونه ۳۹۴ نفری از بیماران بیمارستان‌های شهر شیراز با نمونه‌گیری طبقه‌ای و در دسترس موردنظر بررسی قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه جمع‌آوری شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل یابی معادلات ساختاری و تحلیل عاملی تأییدی و از نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۱۹ و LISREL نسخه ۸/۸ استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها برای تأیید روابط بین متغیرها استفاده شد.

نتایج: نتایج نشان داد که کیفیت مطلوب خدمات بر رضایت بیمار، وفاداری بیمار و ارزش ویژه برنده بیمارستان تأثیری مثبت و معنادار داشت؛ رضایت بیمار بر وفاداری بیمار به بیمارستان و وفاداری بیمار بر ارزش ویژه برنده بیمارستان و در نهایت ارزش ویژه برنده بیمارستان بر ترجیح برنده بیمارستان تأثیر مثبت معنادار داشت.

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌ها می‌توان اظهار نمود مدیریت بیمارستان‌ها با توجه به اقدامات لازم در زمینه ارائه خدمات با کیفیت‌تر می‌توانند منجر به ترجیح برنده خود در بین بیمارستان‌ها و مراکز خدمات درمانی شوند، که علاوه بر گسترش عادلانه مراقبت‌های بهداشتی در کلیه سطوح جامعه، افزایش سودآوری را در بی خواهد داشت.

کلمات کلیدی: کیفیت خدمات، ترجیح برنده، بیمارستان

^۱ استادیار، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

^۲ دانشجوی دکتری مدیریت بازاریابی بین‌الملل، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری دانشگاه سمنان، سمنان، ایران (*نویسنده مسئول).

آدرس الکترونیکی: amin.k.haghigat@semnan.ac.ir

^۳ کارشناسی ارشد حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مرودشت، فارس، ایران.

مقدمه

اهداف اولیه هر بیمارستانی در جهت ارتقاء سطح سلامت و شادابی جامعه است. با این وجود، در موارد بسیاری نیازها و خواسته‌های بیماران متفاوت می‌باشد. این نیاز و خواسته‌ها می‌تواند عبارت باشد از: مراقبت‌های درمانی، سیستم‌های نوبت‌دهی منظم، پرستاران و پرسنل خوش برخورد و پاسخگو، پیگیری سریع نسبت به شکایات، پزشکان پرتوان و متخصص، دسترسی راحت به مرکز درمان و ... از یک طرف مشتری (بیمار) بیمارستانی بسیار متفاوت از سایر مشتریان کسب‌وکارها می‌باشد؛ چون به خاطر بیماری به بیمارستان مراجعه کرده است. از طرفی دیگر، به دلیل ماهیت ناملموس خدمات درمانی، بیماران برای مقایسه‌ی بیمارستان‌ها از نحوه ارائه خدمات یا به طور کلی نام تجاری یا برنده آن‌ها استفاده می‌کنند. بدیهی است که در چنین شرایطی، مزیت رقابتی یک بیمارستان این است که برنده با ارزش ویژه بالا در اذهان بیماران داشته باشد تا بتواند از بین انبوه مراکز خدمات درمانی جایگاهی ویژه برای خود ساخته باشد. به دلیل اینکه برندهای قوی نقش بسیار زیادی در وفاداری مشتریان نسبت به محصولات ناملموس دارد، نقش منحصر به فردی را در شرکت‌های خدماتی هم چون بیمارستان‌ها ایفا می‌کنند و مشتریان را قادر می‌سازند تا تجسم و درک بهتری از آنها داشته باشند. برندهای معتبر بیمارستانی مشکلات ارزیابی و انتخاب بیمارستان توسط بیماران را برای مراجعه کاهش می‌دهد (۱۰). بنابراین همانند سایر انواع خدمات، برای ایجاد وفاداری و رضایت مشتریان خدمات درمانی نیز اصول و جنبه‌های بازاریابی خاصی ضروریست. به دلیل تفاوت‌های ذاتی بین کالاها و خدمات، مفهوم ارزش ویژه‌ی برنده برای گسترش یافتن در حیطه‌ی بازاریابی خدمات درمانی نیاز به انطباق‌سازی دارد (۱۱).

به علاوه، ایجاد برنده بیمارستانی مشهور، ابزار با ارزشی برای مدیران درجهت استخدام و نگهداری پزشکان و پرستاران است (۱۲). ارزش ویژه‌ی برنده از آن جهت مهم است که باز اطلاعاتی زیادی را در مورد کیفیت محصولی یا خدماتی خاص، هنگام پردازش اطلاعات توسط مشتری، تأمین می‌نماید. امروزه در کشور ما، تعداد بیمارستان‌ها، درمانگاه‌ها و مطب‌ها به سرعت در حال افزایش است و این به نوبه‌ی خود باعث افزایش رقابت در بازار خدمات درمانی شده است. از طرف دیگر، در کشور ما، تبلیغات خدمات درمانی دارای ممنوعیت می‌باشد و بیمارستان‌ها نمی‌توانند بدین طریق در جهت افزایش سهم بازار خود اقدام نمایند. در چنین شرایطی بیمارستان‌ها به دنبال حفظ و کسب سهم بیشتر در بازار و ارزش بیشتر در ذهن بیماران

با سخت‌تر شدن موضوع متمایز کردن محصولات فیزیکی، شرکت‌ها به متمایز کردن خدمات خود راغب شده‌اند (۱). امروزه رقابت برای بهبود کیفیت خدمات در راستای برنده‌سازی به عنوان یک مسئله راهبردی برای سازمان‌هایی که در بخش خدمات (مانند بیمارستان‌ها) فعالیت می‌کنند، شناخته شده است (۲). سازمان‌هایی که به سطح بالاتری از کیفیت خدمات دست می‌یابند، سطوح بالاتری از رضایتمندی مشتریان را به عنوان مقدمه‌ای برای دستیابی به مزیت رقابتی پایدار خواهند داشت (۳). بیمارستان‌ها به عنوان مرکز اصلی ارایه‌ی مراقبت‌های بهداشتی و درمانی، نقش مهمی در تحقق اهداف بخش بهداشت و درمان کشور را بر عهده دارد. بیمارستان‌ها یکی از مراکزی است که خدمات فراوانی را به مشتریان خود ارائه می‌کند و در این بخش کیفیت خدمات نقشی مهمی دارد. از آنجا که مشتریان منبع سودآوری سازمان‌ها هستند، در نظر گرفتن انتظارات آن‌ها به عنوان استانداردهای کیفی انجام خدمات، بسیار حائز اهمیت است (۴). مأموریت اصلی بیمارستان‌ها تأمین مراقبت با کیفیت برای بیماران و برآوردن نیازها و انتظارات آن‌ها است. بر آوردن این رسالت مهم مستلزم نهادینه شدن کیفیت در بیمارستان‌ها می‌باشد (۵).

حتی با وجود آن که چارچوب‌های زیادی در رابطه با ارزش ویژه برنده ارائه شده است (۶)، اما در مورد رابطه بین کیفیت خدمات و ارزش ویژه برنده ترجیح برند در حوزه خدمات درمانی مطالعات اندکی صورت گرفته است. با در نظر گرفتن این نکته که سرمایه‌گذاری در کیفیت خدمات برای شرکت‌های خدماتی از جمله بیمارستان‌ها دارای اولویتی استراتژیک است (۷)، شناسایی این نکته که کیفیت خدمات منجر به رضایت و وفاداری بیماران و در انتها ارزش ویژه برنده قوی‌تر و ترجیح برند می‌شود، بسیار پراهمیت است. یکی از اهداف توجه به بحث کیفیت خدمات در بیمارستان‌ها، بهبود ادراک مشتریان از کیفیت خدمات و بهبود تجربه مثبت آن‌ها از خدمات می‌باشد. سرمایه‌گذاری در کیفیت خدمات می‌تواند تجربه مثبت و در نهایت به تقویت تداعی مثبت برنده در ذهن مشتریان و بیماران منجر شود (۸). تداعی ذهنی مثبت که ناشی از کیفیت خدمات درمانی مناسب است، می‌تواند ارزش ویژه برنده را ارتقاء دهد و منجر به برتری برنده بیمارستان در بین سایر بیمارستان‌ها گردد. بنابراین کیفیت خدمات بیمارستانی ابتدا باعث ارتقاء ارزش ویژه برنده شده و سپس ارزش ویژه برنده نیز به تمایز و ترجیح برند منجر می‌شود (۹).

قابلیت اعتماد، همدلی و قابلیت اطمینان نقش معنی داری در افزایش وفاداری مشتریان دارند (۲۱). هنگامی که رضایت مشتری پایین باشد، مشتریان معتقدند که باید این محصول را رها کنند و به سوی یک رقیب برond و یا شکایت شان را بیان کنند. رضایت مشتری یکی از مهم‌ترین فاکتور تأثیرگذار بر وفاداری مشتری است (۲۲، ۲۳). مشتریان ناراضی به بیان اظهارات منفی به سایر مشتریان مایل هستند در نتیجه، مشتری ناراضی به کاهش وفاداری منجر می‌شود (۲۴). Hu و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی نشان دادند که کیفیت خدمات با میانجی‌گری رضایت روی وفاداری مشتریان تأثیر دارد (۲۵). در پژوهش دیگری Omar و همکاران (۲۰۱۰) نشان دادند که کیفیت خدمات روی وفاداری مشتریان تأثیر دارد (۲۶). پژوهش‌ها از ارتباط بین کیفیت خدمات و وفاداری مشتری با میانجی‌گری رضایت مشتری حمایت می‌کنند (۲۷). وفاداری به برنده باعث می‌شود که مشتری در فرایندهای تصمیم‌گیری و ارزیابی از مجموعه نامهایی که در ذهن دارد، گرایش خاصی به آن برنده پیدا کند. در بازاریابی خدمات درمانی ارزشی که یک برنده خدمات درمانی در ذهن مشتری دارد عبارت است از ارزش ویژه برنده بیمارستان، که یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های مهم در ارتقای ارزش ویژه برنده بیمارستان وفاداری مشتریان به برنده بیمارستان است (۱۰، ۲۹، ۲۳، ۳۰).

Hellier و همکاران (۲۰۰۳) ترجیح برنده را به این صورت تعریف کردند: "میزانی که مشتری خدمات ارائه شده توسط شرکت فعلی را در مقایسه با خدمات ارائه شده توسط سایر شرکت‌های رقیب مطلوب دانسته و به آن بتری و رحجان می‌دهد؛ همچنین قصد خرید را به عنوان نقشه مشتری برای خرید از برنده خاص و صرف زمان و توجه قابل ملاحظه‌ای نسبت به آن برنده تعریف می‌نمایند (۳۱). در واقع ترجیح برنده را به عنوان مهم‌ترین و اصلی‌ترین تبیین‌کننده قصد خرید مشتریان خصوصاً در صنایع خدماتی معروفی می‌شود (۸). Chen و Chang (۲۰۰۸) بیان کردند که ارزش ویژه برنده به طور مستقیم، ترجیح برنده را تحت تأثیر قرار می‌دهند و نهایتاً بر انتخاب برنده توسط مشتریان اثر می‌گذارد (۳۲). همچنین سایر محققان نیز بیان کردند که ارزش ویژه برنده منجر به رحجان برنده (۱۵، ۳۳، ۳۴) می‌شود.

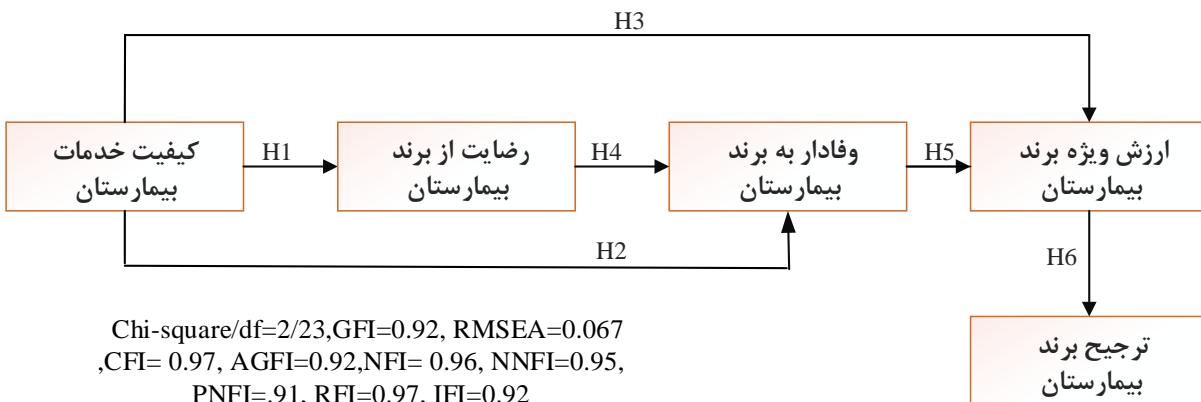
با توجه به توضیحات بالا، در خصوص روابط بین متغیرها، مدل مفهومی اثرگذاری کیفیت خدمات بیمارستان بر ترجیح برنده بیمارستان با اثرات رضایت، وفاداری و ارزش ویژه برنده بیمارستان در قالب شش فرضیه در شکل زیر نشان داده شده است.

می‌باشد، اما مشکل اینست که مدیریت بیمارستان‌ها نمی‌دانند با چه اقداماتی می‌توانند منجر به ترجیح برنده خود شوند و چگونه باید آن را به نحو اثربخشی مدیریت نمایند. بنابراین هدف اصلی از این تحقیق آن است به بررسی نقش کیفیت مطلوب خدمات (به عنوان یکی از مهم‌ترین عامل در ارتقاء ارزش برنده) در ایجاد وفاداری و رضایت و در نهایت ارزش ویژه برنده و ترجیح برنده بیمارستان از دیدگاه مشتریان یا همان بیماران بپردازد و الگوی به منظور مدیریت ارزش برنده به منظور ترجیح برنده بیمارستان در صنعت خدمات درمانی را ارائه کند و بتواند راه حل‌هایی را در جهت جذب بیشتر بیماران به استفاده از خدمات بیمارستانی ارائه دهد و همچنین امکان جذب متخصصان و پرستاران مجبوب را به بیمارستان فراهم کند. در داخل کشور تحقیقات بیشتری برای روشن شدن عوامل اثرگذار بر ارزش برنده و ارتقاء برنده بیمارستان‌ها و سایر مراکز درمانی در جامعه ضرورت دارد.

مبانی نظری و مدل مفهومی تحقیق

توجه به کیفیت خدمات، سازمان را از رقبایش متمایز ساخته و سبب کسب مزیت رقابتی می‌شود (۱۳). تمایل به کیفیت خدمات نقش مهمی در صنایع خدمات درمانی و بهداشتی دارد؛ چرا که کیفیت خدمات برای رشد و سودآوری جایگاهی مهم دارد و منجر به تقویت هر چه بیشتر و بهتر برنده در اذهان جامعه می‌شود. در این راستا Li و He (۲۰۱۲) بر اهمیت کیفیت خدمات در ارتقاء و تقویت ارزش ویژه برنده شرکت‌های خدماتی پرداخته‌اند و کیفیت خدمات را در ایجاد ارزش ویژه برنده از مهم‌ترین و اصلی‌ترین عوامل مطرح کردند (۱۴). در پژوهشی دیگر این رابطه در صنعت خدمات بانکداری تأیید شده است (۱۵). Kim و Li (۲۰۱۰) نشان داده‌اند که کیفیت خدمات پیش‌بینی‌کننده‌های قوی برای وفاداری مشتری می‌باشد (۱۶، ۱۷، ۱۸). در پژوهش دیگری که به منظور بررسی عوامل مؤثر بر وفاداری مشتریان صورت گرفت، نتایج نشان داده که کیفیت خدمات از جمله عوامل مؤثر بر وفاداری مشتریان است (۱۹).

Lee و همکاران (۲۰۱۰) کیفیت خدمات دریافتی را عقیده و نگرش کلی مرتبط با برتری خدمات توصیف کرده و معتقدند که توجه به کیفیت خدمات، بازتابی از میزان و جهت اختلاف میان درک و انتظارات مشتری است (۲۰). در پژوهشی Kheng و همکاران (۲۰۱۰) انجام دادند، نتایج نشان داد که بهبود کیفیت خدمات می‌تواند باعث افزایش وفاداری مشتریان شود. همچنین نتایج نشان داد ابعاد



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق

جهت اندازه‌گیری متغیر کیفیت خدمات ۱۰ گویه، رضایت از برنده ۳ گویه، وفاداری به برنده ۳ گویه، ارزش ویژه برنده ۵ گویه و ترجیح برنده از ۶ گویه، که این سوالات به طور ترکیبی توسط Kim و همکاران (۲۰۰۸)، Chang (۲۰۱۳)، Kumar (۲۰۱۰)، و Zehir و همکاران (۲۰۱۱)، Li و He (۲۰۱۱) و همکاران (۲۰۱۱) استفاده شده است.

برای تحلیل توصیفی داده‌های گردآوری شده از نرم‌افزار SPSS^{۱۹} و همچنین برای آزمون فرضیات پژوهش از آزمون LISREL^{۸.8} مدل سازی معادلات ساختاری (SEM) با نرم‌افزار استفاده شده است. جهت بررسی پایایی از ضریب آلفای کرونباخ^۲ و جهت سنجش برازش مدل ارائه شده و روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی تأییدی (CFA)^۳ استفاده شده است. ارزیابی پایایی و روایی تحقیق: معیارهای اعتبارسنجی مدل اندازه‌گیری در جدول (۱) به طور خلاصه آورده شده است. این جدول شاخص‌های روایی، پایایی را برای تمامی متغیرهای تحقیق نشان می‌دهد.

برای برقراری پایایی، ضریب آلفای کرونباخ برای تمامی ساختهای یا متغیرها مقدار این شاخص نباید کمتر از ۰/۷ باشد. بدین منظور، ابتدا تعداد ۳۰ پرسشنامه بین اعضاء نمونه توزیع شد و سپس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸ عدد پرسشنامه‌ی بازگشت داده شده محاسبه گردید. لذا به بررسی میزان همبستگی اجزاء سازنده‌ی هر یک از این سازه‌ها با کل آن سازه پرداخته شد و در نهایت پس از حذف اجزاء دارای همبستگی ضعیف، پایایی قابل قبولی برای پرسشنامه حاصل شد.

مواد و روش‌ها

تحقیق حاضر از نظر هدف کاربردی، از بعد میزان کنترل متغیرها توصیفی و از جنبه روش گردآوری داده‌ها میدانی است. با توجه به عدم امکان تهیه‌ی لیست تمامی بیماران مراجعه کرده به بیمارستان‌ها و همچنین عدم دسترسی به آنان، نمی‌توان از نمونه‌گیری تصادفی استفاده نمود. بنابراین، در این تحقیق از ترکیبی از روش‌های نمونه‌گیری طبقه‌ای و در دسترس استفاده شده است. بدین صورت که ابتدا لیست بیمارستان‌های شهر شیراز در دو طبقه‌ای دولتی و خصوصی تهیه شدند و سپس به منظور تنوع بیشتر در نمونه‌آماری و ارزیابی بهتر کیفیت خدمات، سه بیمارستان شهر شیراز به عنوان نمونه انتخاب شدند و در طی سه ماه (طی سال ۹۴) پرسشنامه‌ها به صورت در دسترس بین بیماران مراجعه‌کننده به بخش‌های مختلف درمانی، که تجربه استفاده از خدمات و مراقبت‌های بستری یا سرپایی^۱ آن بیمارستان‌ها را داشته‌اند، در زمان ترخیص، توزیع شد. افرادی زیادی برای درمان به بیمارستان‌ها مراجعه می‌نمایند که برای تعیین حجم نمونه نیز از فرمول اندازه نمونه با جامعه نامحدود استفاده شده است. بر این اساس مقدار اندازه‌ی نمونه ۳۸۵ نفر بود.

در این تحقیق، تعداد ۴۴۰ پرسشنامه در میان اعضاء جامعه آماری (بیماران بیمارستان‌های مورد بررسی) توزیع گردید که تعداد ۳۹۴ پرسشنامه قابل تحلیل بازگشت داده شد. گردآوری داده‌های اولیه در این تحقیق با استفاده از پرسشنامه بوده است.

^۱ برای بیماران بستری با هماهنگی ایستگاه‌های پرستاری، افرادی که در حال ترخیص بوده‌اند، مورد نظرسنجی قرار گرفته‌اند و بیماران سرپایی نیز با مشاهده حضوری مبنی با اتمام کار درمانی در هنگام خروج از بیمارستان پرسشنامه به آن‌ها داده شده است.

² Structural Equation Modeling

³ Cronbach's α Values

⁴ Confirmatory Factor Analysis

هستند (۸۰/۴ درصد). از نظر تحصیلات بیشتر پاسخ‌دهندگان لیسانس (۴۷/۵ درصد) بودند. نوع بیماران پاسخ‌دهنده هم ۶۱/۲ درصد سرپایی و ۳۴/۳ هم بستری بودند. ۴۷ درصد پاسخ‌دهندگان از بیمارستان‌های دولتی و ۵۳ درصد از بیمارستان‌های خصوصی بودند.

آزمون برازش مدل: برای تعیین برازنده‌گی مدل پژوهش به کمک تحلیل عاملی تأییدی "شاخص‌های برازنده‌گی" مختلفی در نظر گرفته شد. به طور کلی، هریک از شاخص‌های بدست آمده برای مدل به تنها یک دلیل برازنده‌گی مدل آن نیست، بلکه این شاخص‌های را باید با هم تفسیر کرد. مقادیر مهم ترین این شاخص‌ها زیر مدل پژوهش در شکل ۱ و جدول ۳ آورده شده‌اند. تمامی این شاخص‌ها حاکی از تناسب مدل با داده‌های مشاهده شده است.

جدول ۲. درصد فراوانی متغیرهای دموگرافیک تحقیق

تعداد (درصد فراوانی / با تقریب)	متغیرها	
(۴۱/۷) ۱۶۵	مرد	جنسيت
(۵۶/۵) ۲۲۳	زن	
(۱/۸) ۶	بدون پاسخ	
(۴/۱) ۱۶	کمتر از ۲۱	
(۲۸/۴) ۱۱۲	۳۰-۲۱	
(۳۰/۷) ۱۲۱	۴۰-۳۱	
(۲۱/۳) ۸۴	۵۰-۴۱	
(۸/۴) ۳۳	۶۰-۵۱	
(۳/۸) ۱۵	۶۰ به بالا	
(۳/۳) ۱۳	بدون پاسخ	
(۲۲/۳) ۸۸	فوق دیپلم و پایین‌تر	تحصیلات
(۴۷/۵) ۱۸۷	لیسانس	
(۲۱/۸) ۸۶	فوق لیسانس	
(۶/۶) ۲۶	دکتری	
(۱/۸) ۷	بدون پاسخ	
(۶۱/۲) ۲۴۱	سرپایی	نوع بیمار
(۳۴/۳) ۱۳۵	بستری	
(۴/۵) ۱۸	بدون پاسخ	
(۴۷) ۱۸۵	دولتی	
(۵۳) ۲۰۹	خصوصی	نوع مالکیت بیمارستان

(جدول ۱). همچنین، از شاخص AVE (متوسط واریانس استخراجی) برای سنجش روایی کلیه‌ی متغیرهای تحقیق استفاده شد. یکی از سنتون‌های این جدول این شاخص را نشان می‌دهد. در AVE مقدار بالای ۰/۵، نشان‌دهنده آن است شاخص‌ها روایی همگرای مناسبی دارند، لذا روایی همگرا برای تمامی متغیرها تأیید می‌شود.

جدول ۱: بخش‌های مختلف پرسشنامه و روایی و پایابی آنها

متغیرهای نهفته	AVE	کرونو باخ	آلفا	تعداد سئوالات	مأخذ سئوال
کیفیت خدمات	۰/۶۴۹	۰/۸۲۶	۰/۸۲۶	۱۰	He & Li, 2011; Zehir et al. 2011
رضایت	۰/۷۹۵	۰/۸۷۲	۰/۸۷۲	۳	Kim et al. 2008; Kumar, 2013
وفداری	۰/۸۱۷	۰/۸۵۱	۰/۸۵۱	۶	Kim et al. 2008; Kumar, 2013
ارزش و بیزه برنده	۰/۷۶۱	۰/۷۹۲	۰/۷۹۲	۶	Kim et al. 2008; Kumar, 2013
ترجیح برنده	۰/۶۸۲	۰/۷۸۴	۰/۷۸۴	۶	Chang et al. 2008

مقیاس اندازه‌گیری این پرسشنامه محقق ساخته، مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت می‌باشد که دارای طیفی از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف می‌باشد.

همچنین، در گردآوری داده‌های اولیه مواردی از جمله عدم افشاری نام و اطلاعات بیماران و بیمارستان، تحت فشار قرار ندادن در هنگام جواب دادن، رعایت حریم خصوصی، بیان توضیحات کافی قبل از جواب دادن و... در راستای رعایت ملاحظات اخلاقی مورد توجه محققین بود.

یافته‌ها

توصیف داده‌ها: نتایج توصیفی داده‌های جمعیت شناختی پاسخ‌گویان این تحقیق در جدول ۲ نشان داده شده است.

همانطور که در جدول شماره ۲ مشهود است، ۴۱/۷ درصد از پاسخ‌گویان مرد و ۵۶/۵ درصد زن می‌باشند و بیشتر پاسخ‌گویان در رده‌های سنی بین ۲۱ تا ۵۰ سال

^۱ Average Variance Extracted

جدول ۳: شاخص‌های برازنده‌گی مدل

نام شاخص	مقدار شاخص	نام شاخص	مقدار شاخص	نام شاخص	مقدار شاخص
$\frac{\chi^2}{df}$ (کای دو بر درجه آزادی)	۲/۲۳	کمتر از ۳	۰/۹۶	NFI (برازنده‌گی نرم شده)	نژدیک به ۱
(نیکویی برازش) GFI	۰/۹۲	بالاتر از ۰/۹	۰/۹۵	NNFI (برازنده‌گی نرم نشده)	نژدیک به ۱
(ریشه میانگین مربعات خطای برآورده) RMSEA	۰/۰۶۷	کمتر از ۰/۰۹	۰/۹۱	PNFI (برازنده‌گی نرم شده پارسیمونی)	نژدیک به ۱
(CFI) (برازنده‌گی تعديل یافته)	۰/۹۷	نژدیک به ۱	۰/۹۷	(برازنده‌گی نسبی) RFI	نژدیک به ۱
(AGFI) (نیکویی برازش تعديل شده)	۰/۹۲	بالاتر از ۰/۸	۰/۹۲	(برازنده‌گی افزایشی) IFI	نژدیک به ۱

آن بیمارستان نسبت به سایر بیمارستان‌ها خواهد شد. در رابطه با متغیر وابسته ارزش ویژه برنده بیمارستان در بازاریابی خدمات درمانی می‌توان نتیجه گرفت که کیفیت خدمات، رضایت و فاداری بیماران با هم توانسته‌اند ۸۲ درصد از تغییرات ارزش ویژه برنده بیمارستان را توضیح دهند. ۱۸ درصد باقیمانده ممکن است مربوط به خطای پیش‌بینی یا مربوط به مابقی متغیرهای تأثیرگذار بر ارزش ویژه برنده بیمارستان باشد. همچنین ضرایب تعیین برای سایر متغیرهای وابسته رضایت بیماران از برنده بیمارستان، وفاداری بیماران به برنده بیمارستان و ترجیح برنده بیمارستان به ترتیب ۰/۳۱، ۰/۶۲ و ۰/۷۱ می‌باشد.

با توجه به ضرایب مسیر نیز می‌توان به این نتیجه رسید که تأثیر متغیرهای مستقل هریک از فرضیات بر متغیر وابسته از نوع خطی، مثبت و مستقیم است؛ یعنی با افزایش متغیرهای مستقل به میزان یک درصد، متغیر وابسته به میزان ضریب مسیر درصد افزایش می‌یابد و بر عکس. به عنوان نمونه در فرضیه اول با بهبود و افزایش کیفیت خدمات به میزان یک درصد، با اطمینان ۹۵ درصد رضایت بیماران از بیمارستان نیز به میزان مقدار ضریب مسیر یعنی ۵۷/۲ درصد افزایش می‌یابد. ضرایب مسیر مربوط به سایر فرضیات تحقیق که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود را می‌توان به همین صورت تحلیل نمود.

نتایج آزمون فرضیات: همان‌گونه که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود، مقدار آماره t برای فرضیه یک برابر با ۲/۱۹ می‌باشد که بیانگر تأیید شدن این فرض می‌باشد؛ بدین معنا که، کیفیت مطلوب خدمات بیمارستانی منجر به افزایش رضایت بیماران از برنده بیمارستان می‌شود. مقدار آماره t برای فرض دوم ۳/۴۶ است؛ یعنی، کیفیت خدمات مطلوب ارائه شده توسط بیمارستان دارای تأثیری معنادار بر وفاداری بیماران به بیمارستان است. آماره t برای فرضیه سوم برابر با ۳/۶۹ بوده و این بدان معناست که می‌توان با بهبود کیفیت خدمات ارزش ویژه بیمارستان را ارتقاء داد؛ یعنی اینکه ارزش بیشتری از بیمارستان در ذهن مشتریان و بیماران ایجاد خواهد داشت. فرضیه چهارم که مبنی بر تأثیرگذاری رضایت بیماران بر وفاداری آنها به برنده بیمارستان در بازاریابی خدمات درمانی است، دارای مقدار $t = 4/89$ بوده که حاکی از معنادار بودن این تأثیر می‌باشد. آماره t برای فرضیه پنجم برابر با ۲/۲۱ است و تأثیرگذاری مستقیم و معنادار وفاداری مشتریان بر ارتقاء ارزش برنده بیمارستان را نشان می‌دهد. مقدار ۳/۶۴ برای آماره t مربوط به فرض ششم حاکی از اثرگذاری معنادار ارزش ویژه برنده بیمارستان بر ترجیح برنده بیمارستان توسط بیماران و مشتریان دارد. یعنی هر چه بیمارستان در ذهن بیماران، ارزش برنده بالاتری داشته باشد، منجر به برتری و رحجان

جدول ۴: نتایج آزمون فرضیات

فرضیات	روابط موجود در مدل مفهومی	ضریب مسیر β	آماره t	سطح معناداری	نتیجه فرضیه	ضریب تعیین R^2
H ₁	تأثیر کیفیت خدمات بیمارستان بر رضایت بیمار	۰/۵۷۲	۲/۱۹	* < ۰/۰۵	تأثیر می‌شود	رضایت = ۰/۳۱
H ₂	تأثیر کیفیت خدمات بیمارستان بر وفاداری بیمار	۰/۴۴۹	۳/۴۶	** < ۰/۰۱	تأثیر می‌شود	وفاداری = ۰/۶۲
H ₃	تأثیر کیفیت خدمات بیمارستان بر ارزش ویژه برنده بیمارستان	۰/۵۶۱	۳/۶۹	** < ۰/۰۱	تأثیر می‌شود	ارزش ویژه
H ₄	تأثیر رضایت بیمار بر وفاداری بیمار	۰/۵۸۰	۴/۸۹	** < ۰/۰۱	تأثیر می‌شود	برند = ۰/۸۲
H ₅	تأثیر وفاداری بیمار بر ارزش ویژه برنده بیمارستان	۰/۵۳۱	۲/۲۱	** < ۰/۰۵	تأثیر می‌شود	ترجیح
H ₆	تأثیر ارزش ویژه برنده بیمارستان بر ترجیح برنده بیمارستان	۰/۴۹۸	۳/۶۴	** < ۰/۰۱	تأثیر می‌شود	برند = ۰/۷۱

* سطح معناداری ۹۵ درصد (بزرگتر از ۱/۹۶ + و کوچکتر از -۱/۹۶) ** سطح معناداری ۹۹ درصد (بزرگتر از ۲/۵۸ + و کوچکتر از -۲/۵۸)

(۲۰۰۲) مطابقت دارد که به این معنی است که کیفیت خدمات بالاتر بیمارستان رضایت بیشتر بیماران را در پی خواهد داشت. در تحقیق Fang و همکاران (۲۰۱۱) (۳۶) رابطه بین کیفیت خدمات و رضایت تأیید نشد.

رابطه مثبت و معنادار کیفیت خدمات با وفاداری مشتریان با تحقیقات Kim و Li (۲۰۱۰)، Clottey (۲۰۰۸)، Kheng و همکاران (۲۰۱۰)، Hu و همکاران (۲۰۱۱) (۲۱)، Caruana (۲۰۰۲) (۲۵) و Omar و همکاران (۲۰۱۰) (۲۶) سازگار است و با تحقیق Wu (۲۰۱۱) (۲۳) ناسازگار است. به این معنی که کیفیت مطلوب می‌تواند وفاداری بیماران به بیمارستان را منجر شود. رابطه مثبت و معنادار کیفیت خدمات و ارزش ویژه برنده با پژوهش‌های He و Li (۱۴) و ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۳) (۱۵) هم‌خوانی دارد. به عبارتی خدمات بیمارستانی بهتر می‌تواند ارزش برنده آن بیمارستان را از نظر بیماران بهبود دهد. در تحقیق Vatjanasaregagul (۲۰۰۷) (۳۷) رابطه معناداری بین کیفیت خدمات و ارزش ویژه برنده یافت نشد.

رابطه مثبت و معنادار رضایت مشتریان و وفاداری مشتریان با تحقیقات Kim و همکاران (۲۰۰۸)، Amin و Hoq (۲۰۱۰) (۲۲) و Wu (۲۰۱۱) (۲۳) همخوانی دارد، این تحقیقات نتیجه گرفته‌ند که مشتریان راضی به مشتریان وفادار تبدیل می‌شوند. رابطه مثبت و معنادار وفاداری مشتریان و ارزش ویژه برنده بیمارستان با تحقیق Kumar (۲۰۱۳) (۳۰) مطابقت دارد، به این معنی است که هر چه مشتریان وفادار بیشتری به بیمارستان داشته باشند، ارزش برنده آن بیمارستان را بیشتر درک می‌کنند. این نتیجه با تحقیق Kim و همکاران (۲۰۰۸) (۱۰) مطابقت ندارد.

هم‌چنین رابطه ارزش ویژه برنده با ترجیح برنده با تحقیقات Myers (۲۰۰۳) (۳۳) و Chang و همکاران (۲۰۰۸) (۳۴) و ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۳) (۱۵) مطابقت دارد. این رابطه این نتیجه را می‌دهد که ارزش برنده بالاتر بیمارستان در اذهان مشتریان می‌تواند برتری آن برنده بیمارستانی را نسبت به سایر بیمارستان‌ها را موجب شود.

بر مبنای نتایج این پژوهش، تجربیات بیمارستان‌های برتر و مصاحبه شفاهی با کارشناسان و متخصصان حوزه بازاریابی خدمات درمانی، پیشنهادهای کاربردی و تجربی ذیل از طریق بهبود کیفیت خدمات جهت ارتقای عملکرد برنده بیمارستان‌ها به مدیریت بیمارستان‌ها ارائه می‌گردد:

- برگزاری دوره‌های آموزشی برای کادر درمانی به منظور افزایش مهارت‌های حرفه‌ای و لازم
- آگاهسازی کادر تخصصی و پرسنل پرستاری از دستورالعمل‌های استانداردهای مدیریت شده و برنامه‌ریزی شده درمانی

بحث و نتیجه‌گیری

بیمارستان‌ها با ارائه خدمات با کیفیت به مشتریان و بیماران، ضمن جلب رضایت و وفاداری بیشتر، می‌توانند ضمن حفظ بقای خود به سودآوری برسد و شرایط رقابتی بهتری را در بازار خدمات درمانی برای خود ایجاد کنند.

هرچه کیفیت خدمات مطلوب‌تر شود، خدمات در ذهن مشتریان و بیماران ارزش بیشتری پیدا می‌کند و منجر به توسعه ارزش ویژه برنده بیمارستانی می‌گردد و در ذهن شان ترجیح و برتری نسبت به آن برنده ایجاد می‌شود، در نهایت ترجیح برنده ایجاد شده نیز قصد خرید را در مشتری تداوم می‌دهد.

در سال‌ها اخیر تعداد بیمارستان‌ها و مراکز خدماتی به طور چشم‌گیری افزایش یافته است و این نشان‌دهنده شرایط فرارقبه در صنعت خدمات درمانی به منظور جذب مشتریان داخلی و خارجی دارد و حفظ سهم مورد نظر امری بسیار مشکل و ضروری است. در چنین شرایطی در صنعت خدمات درمانی، کیفیت مطلوب خدمات می‌تواند، راه حلی مناسب برای حفظ و جذب بیماران باشد. بیمارستان‌های که به این امر پی برده‌اند و خدماتی با کیفیت مطلوب ارائه دهنده، در بین مشتریان و بیماران جایگاه مناسب‌تری برای مراجعات خود جهت درمان دارند. ارزش ویژه برنده ایجاد شده ناشی از کیفیت مطلوب خدمات، ترجیح برنده را در پی خواهد داشت.

در پژوهش حاضر جایگاه کیفیت خدمات بیمارستانی در تقویت ترجیح برنده بیمارستانی، در بیمارستان‌های شهر شیراز مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های پژوهش کلیه فرضیات پژوهش را تأیید کرد؛ یعنی کیفیت بالای خدمات تأثیر معناداری و مثبتی بر رضایت و وفاداری بیماران و ارزش ویژه برنده بیمارستان دارد. همچنین رضایت بیماران بر وفاداری بیماران و وفاداری بیماران بر ارزش ویژه برنده بیمارستان تأثیر معناداری دارد و در نهایت ارزش بالای برنده بیمارستان ترجیح برنده بیمارستان را نتیجه می‌دهد.

به طور کلی کیفیت خدمات درمانی نقشی مهم در ایجاد ارزش ویژه برنده دارد که به منظور مدیریت ارزش برنده در بین انبوه بیمارستان‌ها و مراکز خدمات درمانی باید مدیران و مسئولین توجه ویژه‌ای به آن معطوف نمایند تا بتواند مشتریان و بیماران بیشتری را به سوی خود جذب نمایند تا علاوه بر ارتقای سطح سلامت در جامعه در راستای سیاست‌های کلی نظام و وزارت بهداشت، به سودآوری که هدف هر سازمانی عقلایی است، برسند.

در رابطه با مقایسه نتایج پژوهش با پژوهش‌های پیشین بیان می‌شود: رابطه مثبت و معنادار کیفیت خدمات و رضایت مشتریان با تحقیقات Caruana (۲۰۱۱) (۲۵) و Hu و همکاران (۲۰۱۱)

- بررسی و مطالعه پیشرفت‌های بیمارستان‌های موفق سایر کشورها در زمینه ارتقای کیفیت خدمات بیمارستانی و بهداشتی به منظور برنده‌سازی و مدیریت برنده - استفاده از خدمات مشاوران و متخصصان در حوزه بازاریابی خدمات درمانی به منظور اجرای اقدامات لازم در جهت ارتقای ارزش برنده در اذهان جامعه.

اجرای مجموعه اقدامات بالا توسط بیمارستان منجر خواهد شد که بیماران و همراهان آن‌ها خدمات ارائه شده را با کیفیت بالای درک کنند و ترجیح برنده در ذهن آن‌ها خواهد شد؛ نه تنها مراجعه طولانی مدت به آن بیمارستان را موجب خواهد بلکه آن بیمارستان را برای انجام خدمات درمانی به دوستان و نزدیکان خود معرفی می‌کند. به عبارتی مدیران بیمارستان می‌توانند براساس یافته‌های این تحقیق و توجه به ارتقای سطح کیفیت خدمات، علاوه بر تأمین سلامت بیماران و به طوری کلی ارتقای سطح سلامت جامعه، برنده خود را به عنوان برنده با ارزش بالاتر در ذهن بیماران و جامعه تثبیت نمایند.

محدودیت‌های که در اجرای این پژوهش می‌توان به آن اشاره نمود: عدم موجود مطالعات زیاد در زمینه ارزش ویژه بیمارستان، عدم کنترل برخی از عوامل مؤثر (به طور مثال: عوامل فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و غیره)، محدودیت‌های ذاتی پرسشنامه، اندازه‌گیری متغیرها براساس داده‌های جمع‌آوری شده در یک نقطه زمانی و انجام پژوهش در یک منطقه، که احتمالاً می‌تواند تعمیم‌پذیری یافته‌ها را تحت تأثیر قرار دهد.

برای گسترش فعالیت‌های پژوهشی این در زمینه، بررسی موضوعات از قبیل: بررسی چالش‌های برنده‌سازی در حوزه خدمت درمانی به منظور ایجاد برنده سلامت قوی / بررسی ارزیابی ارزش برنده خدمات درمانی با ترکیبی از روش‌های کیفی (همچون مصاحبه عمیق و گروه کانون) و کمی / بررسی مقایسه‌ای جایگاه برنده و برنده‌سازی در بیمارستان‌های خصوصی و دولتی و ارائه راهکارهای برای تقویت آن / بررسی تجربیات بیمارستان‌های موفق خارجی در حوزه مدیریت برنده بیمارستان به پژوهشگران آتی پیشنهاد می‌گردد.

تقدیر و تشکر

نویسنده‌گان این پژوهش وظیفه خود می‌دانند از مدیران و مسئولان بیمارستان‌های که با اجرای این پژوهش همکاری نمودند به طور صمیمانه قدردانی و تشکر کنند.

References

- Kotler, P. & Keller, K. L. Marketing management, 14th edition, NJ: Prentice Hall; 2012.
- Chahal, H. and Bala M. Significant components of service brand equity in healthcare sector. International Journal of Health Care Quality Assurance 2012; 25(4): 343-362.
- Guo, X., Duff, A., & Hair, M. Service Quality Measurement in the Chinese Corporate Banking Market. International Journal of Bank Marketing 2008; 26(5): 305-327.

- ایجاد کمیته‌های تضمین کیفیت در بیمارستان‌ها و افزایش سطح آگاهی مدیران نسبت به دستورالعمل‌های ارزشیابی کیفی بیمارستان‌ها
- تهیه فرم و نظرسنجی‌ها استاندارد ارزیابی خدمات ارائه شده کادر اداری و درمانی بیمارستان توسط بیماران و همراهان آن‌ها
- استفاده از تجهیزات پزشکی مدرن و کارآمد
- بهبود وضعیت بهداشتی و ظاهری محیط بیمارستان‌ها و همچنین نظافت شخصی پزشکان، پرستاران و کادر اداری بیمارستان
- پاسخگویی و در دسترس بودن کادر اداری و درمانی
- توجه به تعیین جلسات درمانی با توجه به مشاغل بیماران، زمان و مدت درمان برای بیمار تعریف شود و به نظر بیمار در ارتباط با تعداد جلسات هفتگی، مدت درمان و زمان درمان توجه شود (مشارکت دادن بیماران در فرایند درمان)
- حمایت معنوی همه‌جانبه مواردی از قبلی امیدوار دادن کادر درمانی به بیمار، همدلی با بیمار و تشویق کردن بیمار در جهت پیمودن روندی بهبودی
- انجام کارها مطابق تعهدات داده شده، میزان علاقمندی کارکنان در انجام کارها و ارائه خدمات، نحوه صحیح انجام خدمات در اولین دفعه، کاهش مدت زمان انتظار بیماران و تدارک تسهیلات رفاهی مناسب برای آنان و همراهانشان
- داشتن صداقت و خیرخواهی نسبت به بیماران و ارائه اطلاعات لازم به بیمار برای ایجاد توانایی جهت اخذ تصمیم‌های آگاهانه راجع به مراقبت‌های پزشکی
- نگهداری دقیق سوابق و پرونده مراجعه کنندگان و پیگیری وضعیت سلامتی ترخیص شدگان از بیمارستان، تدارک برنامه‌های چک آپ دوره‌ای آن‌ها، ارسال ایمیل‌ها و پیامک‌های آموزشی پزشکی به آن‌ها
- جذب و بکارگیری پزشکان متخصص و با تجربه
- ایجاد واحد روابط عمومی و اجرای برنامه‌های مسئولیت اجتماعی از قبلی غربالگری بیماران، رعایت عدالت و انصاف در درمان بیماران، حفاظت از محیط زیست در قبال پسمندهای بیمارستان، مشارکت در امور خیریه و ...
- آموزش و انگیزش کادر درمانی در رابطه با نحوه برخورد مناسب با بیماران و همراهانشان، نهادینه سازی فرهنگ مشتری مداری و انسان دوستی در بیمارستان

4. Tabibi SJ, Ebadifard F, Khalesi N, Torani S. Total Quality Management in Healthcare. Jahanrayane Puplication; 2001. [in Persian]
5. Mohammadi A. provided the appropriate model for TQM hospitals Zanjan province based on perceptions and expectations of service recipients and providers of care quality of service Azmvlfhay TQM [Dissertation]. Tehran. Medical Sciences University; 2004-2005. [in Persian]
6. Keller, K.L. Strategic brand management: Building, measuring, and managing brand equity (3rd Ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall; 2008.
7. Chiou, J.-S., &Droge, C. Service quality, trust, specific asset investment, and expertise: Direct and indirect effects in a satisfaction-loyalty framework. *Journal of the Academy of Marketing Science* 2006; 34: 613-627.
8. Bell, S.J., Auh, S., & Smalley, K. Customer relationship dynamics: Service quality and customer loyalty in the context of varying levels of customer expertise and switching costs. *Journal of the Academy of Marketing Science* 2005; 33(2): 169-183.
9. Chang, H.H., & Liu Y.M. The impact of brand equity on brand preference and purchase intention in the service industries. *The Service Industries Journal* 2009; 29(12): 1687-1706.
10. Kim, K.H., Kim, K.S., Kim, D.Y., Kim, J.H. and Kang, S.H. Brand equity in hospital marketing. *Journal of Business Research* 2008; 61(1): 75-82.
11. Krishnan, B. C., & Hartline, M. D. Brand equity: is it more important in services? *Journal of services marketing* 2001; 15(5):328-342.
12. Nasiripour A, Gohari M, Nafisi A. Branding and Functional Indices Relationship in Mashhad Ghaem Hospital. *Journal of Health Administration* 2010; 13 (41):15-20. [in Persian]
13. Martins A. L., de Carvalho J. C., Ramos T, Fael J. S Assessing Obstetrics Perceived Service Quality at a Public Hospital. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 2015; 181 (8): 414 – 422.
14. He, H., & Li, Y. Key service drivers for high-tech service brand equity: The mediating role of overall service quality and perceived value. *Journal of Marketing Management* 2011; 27(1-2): 77-99.
15. Ebrahimi, A.; Jafarzade, M.; Jali, A. & Nasiri, M. The quality of services to create brand preference Consumer Purchase Intentions in the banking industry. *Journal of New Marketing Research* 2015; 4(4): 1-20. [in Persian]
16. Kim, Y. E. and Lee, J. W. Relationship between Corporate Image and Customer Loyalty in Mobile Communications Service Markets, *Africa Journal of Business Management* 2010; 4(18): 4035-4041, Available at: <http://www.Academicjournals>.
17. Handayani, P. W., Hidayanto A. N. Sandhyaduhita, P. I., Kasiyah and Ayuningtyas, D. Strategic hospital services quality analysis in Indonesia. *Expert Systems with Application* 2015; 42(6): 3067-3078.
18. Kumar B. Patient Safety and Quality Metrics in Pediatric Hospital Medicine. *Pediatric Clinics of North America* 2016; 63(2):283-291.
19. Clottee, A. Toyin, C. A. and Stodnick, M. Drivers of Customer Loyalty in A Retail Store Environment, *Journal of Service Science* 2008; 1 (1): 252-265.
20. Lee, J. H. Kim, H. D. KO, Y. and Sagas, M. The Influence of Service Quality on Satisfaction and Intention: A Gender Segmentation Strategy, *Sport Management Review* 2010; 1(10): 96-108.
21. Kheng, L. L. Mahamad, O. Ramayah, T. and Mosahab, R. The Impact of Service Quality on Customer Loyalty: A Study of Banks in Penang, Malaysia. *International Journal of Marketing Studies* 2010; 2(2): 57- 66.
22. Hoq, M. Z. and Amin, M. The Role of Customer Satisfaction to Enhance Customer Loyalty. *Afr. 2010; 4(12): 2385- 2392.*
23. Wu, C. C. (2011). The impact of hospital brand image on service quality, patient satisfaction and loyalty. *African Journal of Business Management*, 5(12), 4873-4882.
24. Newman, K. Interrogating SERVQUAL: A Critical Assessment of Service Quality Measurement in a High Street Retail Bank. *Int. J. Bank. Mark* 2001; 19 (3):126-139.
25. Hu, H. Cheng, C. C. Chiu, S. I. and Hong, F.Y. A Study of Customer Satisfaction, Customer Loyalty and Quality Attributes in Taiwan's Medical Service Industry, *African Journal of Business Management* 2011; 5(1): 187-195, Available at: <http://www.Academic journals.Org/AJBM>.
26. Omar, N. A. Abu, N. K. Sapuan, D. A. Abd Aziz, N. and Nazri, M. A. Service Quality and Value Affecting Parents' Satisfaction and Behavioral Intentions in a Childcare Centre Using a Structural Approach, *Australian Journal of Basic and Applied Sciences* 2001; 4 (9): 26-37.
27. Caruana, A. Service loyalty: The Effects of Service Quality and the Mediating Role of Customer Satisfaction, *European Journal of Marketing* 2002; 36 (7): 811-828.
28. Allameh, m., Noketedan, E. Analysing the Influence of service Quality on Customer Loyalty (A Case Study in Four and Five-Star Hotels), *Quarterly Journal of Business Management* 2010; 2(5): 109-124. (in Persian)
29. Chahal, H., & Bala, M. Significant components of service brand equity in healthcare sector. *International Journal of Health Care Quality Assurance* 2012; 25(4): 343 – 362.
30. kumar, R. S. The nature and antecedents of brand equity and its dimensions. *Marketing Intelligence & Planning* 2013; 31(2): 141-149.
31. Hellier, P. K., Geursen, G. M., Carr, R. A., Richard, J. A. Customer repurchase intention: a general structural equation model. *European Journal of Marketing* 2003; 37(11/12): 1762-1800.
32. Chen, C.F., and Chang, Y.Y. Airline brand equity, brand preference, and purchase intentions the moderating effects of switching costs. *The Journal of Air Transport Management* 2008; 14: 40-43.
33. Myers, C. Managing brand equity: a look at the impact of attributes. *Journal of Product & Brand Management* 2003; 12, 39-51.
34. Chang, H. H., Hsu, C. H. & Chung, S. H. The Antecedents and Consequences of Brand Equity in Service Markets. *Asia Pacific Management Review* 2008; 13(3):601-624.
35. Zehir, C., Sahin, A., Kitapçı, H. & Özüahin, M. The Effects of Brand Communication and Service Quality in Building Brand Loyalty through Brand Trust; the Empirical Research on Global Brands. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 2011; 24: 1218–1231.
36. Fang, Yu-Hui, Chiu, Chao-Min and Wang, Eric T.G. Understanding customers' satisfaction and repurchase intentions: An integration of IS success model, trust, and justice. *Internet Research* 2011; 21(4):479 - 503
37. Vatjanasaregagul, L. Relationship of service quality, consumer decision factors and brand equity. *International Business & Economics Research Journal* 2007; 6(3): 97-104.

The Role of Hospital Services Quality on Hospital Brand Preference in Health Services Marketing

Maleki M¹, Kohyari Haghigat A*², Kohyari Haghigat A³

Submitted: 2016.2.4

Accepted: 2016.8.13

Abstract

Background: The growing importance of hospitals in physical and mental health improvement has led to focus on improving service quality; and hospitals have considered it as a major competitive advantage. This study aimed at investigating the role of improving services quality on hospital brand preference in healthcare industry.

Materials and Methods: This applied study was a descriptive one. A sample of 394 patients selected using stratified and convenient sampling from hospitals of Shiraz city. Data gathering using questionnaire; in order to data analysis, LISREL_{8.80} and SPSS₁₉ were utilized using confirmatory factor analysis and structural equation modeling techniques. Data analysis was used to confirm the relationships between variables.

Results: Study results indicated that there was a significant positive effect of service quality on patient satisfaction, patient loyalty and brand equity of hospital. Patient satisfaction had positive effect on patient loyalty to the hospital and the loyalty had significant effect on hospital's brand equity. Finally, the effect of hospital brand equity was confirmed on hospital brand preference.

Conclusion: According to the study results, it can be suggested that hospitals management take some measures for service quality improvement which can be enhanced hospital brand preference among other hospitals, both spreading justly public health in all layers of society as well as increasing profitability.

Keywords: Service quality, Brand Preference, Hospital

¹ Assistant Professor, Faculty of Management, Economic, and Administrative Sciences, Semnan University, Semnan, Iran.

² Ph.D. Candidate in International Marketing Management, Semnan University, Semnan, Iran (*Corresponding author)
Email: amin.k.haghigat@semnan.ac.ir

³ Master of accounting, Islamic Azad University, Marvdasht Branch, Fars, Iran.