

مروری بر آزمون‌های ارزیابی گفتار و زبان

مریم ترامشلو^۱، دکتر شهره جلائی^{۲*}، نیلوفر رستگاریان زاده^۱، اسماء شیخ نجدی^۱، نسرين کرامتی^۱،
محدثه طرازانی^۱، میثم عمیدفر^۱، معصومه ردایی^۱، مریم فغانی ابوخیلی^۱

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد گفتاردرمانی، دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- استادیار گروه فیزیوتراپی، دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

چکیده

زمینه و هدف: از آنجائیکه آزمون‌های استاندارد ابزارهایی برای کمی کردن توانایی‌های گفتار و زبان و ویژگی‌های ارتباطی هستند، لذا برای ارزیابی، غربالگری، توصیف توانمندی‌های گفتار و زبان، تشخیص اختلالات مربوطه و بررسی روند درمان نیاز به ساخت و بکارگیری آزمون‌های استاندارد وجود دارد. در این مطالعه به منظور فراهم کردن دید جامعی از آزمون‌های ارزیابی گفتار و زبان، آزمون‌های مربوط به برخی از جنبه‌های گفتار و زبان بررسی شده است.

روش بررسی: این تحقیق یک مطالعه مروری بر روی آزمون‌های ارزیابی جنبه‌های مختلف گفتار و زبان بود. از آنجائیکه انجمن گفتار-زبان و شنوایی به عنوان یکی از منابع کامل و مورد کاربرد آسیب شناسان گفتار و زبان است، در این مطالعه به بررسی دقیق آزمون‌های موجود در سایت این انجمن پرداخته شده است. به دلیل وسعت آزمون‌ها در جنبه‌های مختلف ارزیابی توانمندی‌های گفتار و زبان، صرفاً چهار جنبه‌ی پرکاربرد انتخاب گردید و سپس آزمون‌های هر یک از جنبه‌ها از اولین آزمون ساخته شده در دنیا تا کنون (سال ۲۰۱۰) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: در این مطالعه ۲۵۱ آزمون ارزیابی جنبه‌های مختلف گفتار و زبان بررسی شد که از این میان ۵۴ آزمون مربوط به ارزیابی واج شناسی/تولیدی کودکان، ۱۴۰ آزمون مربوط به ارزیابی زبان بیانی کودکان، ۴۳ آزمون مربوط به ارزیابی زبان بیانی بزرگسال و ۱۴ آزمون مربوط به ارزیابی طیف اوتیسم می‌باشد.

نتیجه‌گیری: طیف وسیع و متنوعی از آزمون‌های استاندارد جهت ارزیابی جنبه‌های مختلف آسیب شناسی گفتار و زبان وجود دارد اگرچه که همچنان به ساخت آزمون در بسیاری از جنبه‌ها نیاز است.

کلید واژه‌ها: آزمون، ارزیابی، توانایی‌های گفتار و زبان

(وصول مقاله: ۱۳۸۹/۴/۳۰ پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۷/۷)

نویسنده مسئول: تهران، خیابان انقلاب، پیچ شمیران، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، گروه فیزیوتراپی

Email: Jalaeish@sina.tums.ac.ir

مقدمه

روش‌های فرآیند جامع ارزیابی است که اطلاعات ارزشمندی را پیرامون جنبه‌های خاص توانایی‌های ارتباطی افراد برای آسیب شناس گفتار و زبان فراهم می‌کند، لذا می‌توان آن‌ها را به عنوان ابزارهای مهم تشخیص در نظر گرفت (۴، ۵). در حال حاضر آزمون‌های استاندارد شده فراوانی در این رابطه وجود دارد که شاید بتوان دلیل این نیاز را کثرت و تنوع فراوان جمعیت‌های انسانی، وجود جنبه‌های متنوع در توانایی‌های گفتار و زبان و تأثیر فرهنگ بر آن‌ها برشمرد (۳). آزمون‌های استاندارد موجود جامعیت علمی دارند و قدرت تشخیص و حساسیت لازم برای آزمون تمامی افراد مبتلا به اختلالات مورد نظر را دارا هستند. در کشور ایران به دلیل شیوع بالای اختلالات گفتار و زبان، آشنایی با آزمون‌های استاندارد موجود و الگوبرداری از آن‌ها یک ضرورت

هرآنچه کمیتی دارد قابل اندازه‌گیری است بنابراین می‌توان ابزاری ساخت که آن را اندازه‌گیری کرد (۱). هدف از گردآوری این مقاله ارائه‌ی دید کلی و جامع از آزمون‌های موجود برای ارزیابی توانایی‌های گفتاری، زبانی، ارتباطی-شناختی و بلع در افراد با سنین مختلف در طول زندگی است. ارزیابی گفتار و زبان یک فرآیند پیچیده است و هدف از اجرای آن می‌تواند غربالگری، تعیین عملکرد پایه‌ی آموذنی و اندازه‌گیری میزان تغییرات حاصل از درمان باشد (۲). ارزیابی، توصیف و تفسیر توانایی ارتباط کلامی فرد نیازمند یکپارچه سازی اطلاعات متنوعی است که در طول فرآیند ارزیابی جمع‌آوری شده است (۳). ارزیابی‌ها به صورت رسمی و یا غیر رسمی صورت می‌گیرد. ارزیابی رسمی با بکارگیری آزمون‌های استاندارد، یکی از

در هر یک از حیطه‌ها چقدر است. جهت سهولت در درک و

دسترسی آسان خواننده به نتایج، اطلاعات مربوط به پرکاربردترین آزمون‌های هریک از حیطه‌های ارزیابی در قالب جدولی گنجانده شد. اطلاعات جزئی و دقیق معروف‌ترین و پرکاربردترین آزمون‌های هر یک از حیطه‌ها در این جدول‌ها آورده شده است. این اطلاعات شامل نام آزمون، نویسنده، ناشر، سال انتشار، محدوده‌ی سنی آزمون و مدت زمان اجرا می‌باشد. از این رو نتایج این مطالعه می‌تواند در فراهم کردن شمای جامعی نسبت به طیف وسیع آزمون‌های موجود در آسیب شناسی گفتار و زبان برای خوانندگان کمک کننده باشد و همچنین به عنوان منبع مناسبی برای آشنایی با پرکاربردترین و مهم‌ترین آزمون‌ها در هر یک از جنبه‌های مورد بررسی به شمار آید.

یافته‌ها

به دنبال مطالعات انجام شده بر روی آزمون‌های موجود در چهار حیطه‌ی ارزیابی واج شناسی/تولیدی کودکان، ارزیابی زبان بیانی کودکان، ارزیابی زبان بیانی بزرگسالان و ارزیابی طیف اوتیسم نتایجی به دست آمد که بطور خلاصه برای هر یک از حیطه‌ها در قالب جدولی گردآوری شده است.

آزمون‌های مربوط به ارزیابی واج شناسی / تولیدی کودکان

در زمینه‌ی ارزیابی واج شناسی/ تولیدی کودکان ۵۴ آزمون از سال ۱۹۷۱ (آزمون کفایت تولیدی فیشر - لاگمن; FLTOAC) تا سال ۲۰۰۶ (ارزیابی تشخیصی تولیدی - واج شناختی; DEAP) جهت استفاده در محدوده‌ی سنی ۱/۵ سال تا بیش از ۸۰ سال ساخته شده است. تعداد آزمون‌های ساخته شده در این زمینه در سال ۱۹۹۹ بیشتر از سال‌های دیگر بوده است. زمان اجرای این آزمون‌ها از ۲ تا ۴۵ دقیقه می‌باشد که کمترین زمان مربوط به آزمون تولید و زبان ریلی (RALT-R) و بیشترین زمان مربوط به برنامه دیس پراکسی مرکز نافیلد (NDP) است. در جدول ۱، اطلاعات جزئی ۹ آزمون پرکاربرد جمع‌آوری شده است (۴،۶،۷).

محسوب می‌شود. آزمون‌های استاندارد تنها ابزار جهت کمی کردن ویژگی‌های ارتباطی و توانایی‌های گفتار و زبان و نهایتاً تشخیص هستند. بنابراین شناخت آزمون‌های موجود در جنبه‌های مختلف علاوه بر افزایش آگاهی و بینش دانشجویان و دانش پژوهان رشته آسیب شناسی گفتار و زبان و رشته‌های مرتبط با آن می‌تواند در انتخاب آزمون به منظور ترجمه و بومی سازی آن بسیار کمک کننده باشد. این مقاله می‌تواند در فراهم کردن شمای جامعی نسبت به طیف وسیع ابزارهای ارزیابی موجود در آسیب شناسی گفتار و زبان گام اساسی بردارد.

روشنی بررسی

این تحقیق یک مطالعه مروری بود که بر روی آزمون‌های موجود برای ارزیابی جنبه‌های مختلف گفتار و زبان صورت گرفت. جهت دسترسی به آزمون‌های موجود در این جنبه‌ها از سایت انجمن گفتار - زبان و شنوایی آمریکا استفاده شد که یکی از منابع معتبر و جامع و مورد کاربرد آسیب شناسان گفتار و زبان می‌باشد. در این سایت بطور کلی آزمون‌های مربوط به ارزیابی گفتار و زبان در دوازده جنبه طبقه بندی شده است که به دلیل وسعت آزمون‌های موجود، صرفاً چهار جنبه در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفت. این چهار جنبه عبارتند از: ارزیابی تولیدی/ واج شناختی، ارزیابی زبان بیانی کودکان، ارزیابی زبان بیانی بزرگسالان، ارزیابی اختلالات طیف اوتیسم. در ابتدا جنبه‌های مورد هدف توسط متخصصین ارشد آسیب شناسی گفتار و زبان بررسی شد و سپس آزمون‌های موجود در هر یک از جنبه‌ها جمع‌آوری و اطلاعات جزئی هر یک از آزمون‌ها استخراج گردید. به دنبال تجزیه و تحلیل اطلاعات گردآوری شده، توصیفی از مشخصات عمومی آزمون‌های ارزیابی در هر یک از حیطه‌های مورد هدف و شمای کلی از آن‌ها به ثبت رسید. همچنین با مقایسه‌ی آزمون‌های هر یک از حیطه‌ها نتایج جالبی به دست آمد که در توضیحات مربوط به هر حیطه ذکر شده است؛ از جمله اینکه قدیمی‌ترین و جدیدترین آزمون‌ها در هر حیطه چه آزمون‌هایی هستند و مربوط به چه سال‌هایی می‌باشند، در چه سال‌هایی بیشترین آزمون‌ها منتشر شده است، بیشترین و کمترین زمان اجرا چقدر است و مربوط به چه آزمون‌هایی می‌شود و بطور کلی محدوده سنی آزمون‌های موجود

جدول ۱- پرکاربردترین آزمون‌های حیطة ی ارزیابی واج شناسی / تولیدی کودکان

نویسنده (برحسب فهرست مقاله)	سال انتشار	ناشر (برحسب فهرست مقاله)	مدت زمان اجرا (دقیقه)	محدوده سنی(سال /ماه)	نام آزمون	ردیف
Barbara Dodd	۲۰۰۷	Harcourt Assessment	۱۵	۳-۸،۱۱	ارزیابی تشخیصی تولیدی-واج شناختی ^۱ (DEAP)	۱
Nuffield	۲۰۰۴	Miracle factory	۴۵	۳-۷	برنامه دیس پراکسی مرکز نافیلد، ویرایش سوم(-NCDP-3) ^۲	۲
Invernizzi	۲۰۰۴	University of Virginia	۲۰-۳۰	۱-۳	غربالگری آگاهی واج شناختی و خواندن(PALS) ^۳	۳
Phyllis Newcomer	۲۰۰۳	PRO-ED5	۱۵-۳۰	۵-۱۰	آزمون مهارت های آگاهی واجی(TPAS) ^۴	۴
Wayne Secord	2002	Duper Publications	۱۵-۲۰	۲،۶-۸،۱۱	ارزیابی بالینی تولید و واج شناسی(CAAP) ^۵	۵
Neil Stevens	۲۰۰۱	AGS Publishing	۱۰-۱۵	تمام سنین	ارزیابی غربالگری واج شناسی(PSA) ^۶	۶
Ronald Goldman	۲۰۰۰	Pearson Assessment	۵-۱۵	۲-۲۱،۱۱	آزمون تولیدی گلدمن-فریستو، ویرایش دوم(G-F TA-2) ^۷	۷
Nicholas Bankson	۱۹۸۶	PRO-ED	۱۵-۲۰	۳-۹	آزمون واج شناسی بنکسون-برنتال(B-B TP) ^۸	۸
Hilda Fisher	۱۹۷۸	PRO-ED	۴۵	بزرگسال-۳	آزمون کفایت تولیدی فیشر-لاگمن(F-L TAC) ^۹	۹

1-DEAP: Diagnostic Evaluation of Articulation and Phonology
 2-NCDP-3: Nuffield Centre Dyspraxia Programme, 3rd Edition
 3-PALS: Phonological Awareness and Literacy Screening
 4-TPAS: Test of Phonological Awareness Skills
 5-CAAP: Clinical Assessment of Articulation and Phonology
 6-PSA: Phonological Screening Assessment
 7-G-F TA-2: Goldman-Fristoe Test of Articulation-Second Edition
 8-B-B TP: Bankson-Bernthal Test of Phonology
 9-F-L TAC: Fisher-Logemann Test of Articulation Competence

اجرای این گروه از آزمون‌ها از ۳ تا ۶۰ دقیقه می‌باشد که کمترین زمان مربوط به آزمون غربالگری گفتار و زبان ۳ دقیقه ای جولیت (J SLS) و بیشترین زمان مربوط به آزمون آسیب دستوری اولیه ی رایس و وکسلر (R/W TEGI) است. در جدول ۲، اطلاعات جزئی مربوط به ۸ آزمون پرکاربرد جمع آوری شده است(۷،۸،۶،۵).

آزمون‌های مربوط به ارزیابی زبان بیانی کودکان در زمینه‌ی ارزیابی زبان بیانی کودکان ۱۴۰ آزمون از سال ۱۹۷۰ (آزمون تمیز شنیداری گلدمن-فریستو-ودکوک-G-F W TAD; تا سال ۲۰۰۷ (آزمون خزانه واژگانی تصویری پی بادی-4-PPVT) جهت استفاده در محدوده‌ی سنی تولد تا بیش از ۹۰ سالگی ساخته شده است. بیشترین آزمون‌های ساخته شده در این حیطة به سال‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵ برمی‌گردد. زمان

جدول ۲- پرکاربردترین آزمون های حیطة ی ارزیابی زبان بیانی کودکان

نویسنده (برحسب فهرست مقاله)	سال انتشار	ناشر (برحسب فهرست مقاله)	مدت زمان اجرا (دقیقه)	محدوده سنی(سال/ما ه)	نام آزمون	ردیف
Lloyd M. Dunn	۲۰۰۷	AGS Publishing	۱۰-۱۵	۲/۶-۹۰+	آزمون خزانه واژگان تصویری بی بادی، ویرایش چهارم (PPVT-4) ^۱	۱
Andrew Kertesz	۲۰۰۶	Harcourt Assessment	۳۰-۴۵	۱۸-۸۹	مجموعه زبان پریشی وسترن (WAB) ^۲	۲
Dorothy Bishop	۲۰۰۳	Pearson Assessment	۵-۱۵	۴-۱۶/۱۱	چک لیست ارتباطی کودکان، ویرایش دوم (CCC-2) ^۳	۳
Mabal L.Rice	۲۰۰۱	Harcourt Assessment	۴۵-۶۰	۳-۸	آزمون آسیب دستوری اولیه رایس-وکسلر (R-W TEGI) ^۴	۴
Elizabeth Carrow	۱۹۹۹	Pearson Assessment	۳۰-۴۵	۳-۲۱/۱۱	ارزیابی درکی زبان بیانی (CASL) ^۵	۵
Elizabeth Carrow	۱۹۹۸	PRO-ED	۱۰-۱۵	۴-۱۱/۱۳	آزمون درک شنیداری زبان، ویرایش سوم (TACL-3) ^۶	۶
Carolyne Robertson	۱۹۹۵	Lingui systems	۱۰-۲۰	۵-۸/۱۱	نیمرخ آگاهی واجی (PAP) ^۷	۷
Joseph M. Wepman	۱۹۹۶	W.P.services	۵	۴-۸	آزمون تمییز شنیداری ویمن، ویرایش دوم (WADT-2) ^۸	۸
Rochelle Cherry	۱۹۸۰	Auditec	۱۵-۲۰	۴-۸	آزمون توجه شنیداری انتخابی (SAAT) ^۹	۹

1- PPVT-4: Peabody Picture Vocabulary Test-Fourth Edition
 2-WAB: Western Aphasia Battery
 3-CCC-2: Children's Communication Checklist—2
 4-R-W TEGI: Rice/Wexler Test of Early Grammar Impairment
 5-CASL: Comprehensive Assessment of Spoken language

6-TACL-3: Test for Auditory Comprehension of Language-3
 7-PAP: Phonological Awareness Profile
 8-WADT-2: Wepman's Auditory Discrimination Test, 2 Edition
 9-SAAT: Selective Auditory Attention Test

آزمون های مربوط به ارزیابی زبان بیانی بزرگسال

در زمینه ی ارزیابی زبان بیانی بزرگسال ۴۳ آزمون از سال ۱۹۷۰ (آزمون تمییز شنیداری گلدمن-فریستو-ودکوک-G-F; W TAD; تا سال ۲۰۰۷ (آزمون خزانه واژگانی تصویری بی بادی; PPVT-4) جهت استفاده در محدوده ی سنی ۲ سال تا بیش از ۹۰ سال ساخته شده است. زمان اجرای این آزمون ها از ۱۰ تا ۱۸۰ دقیقه می باشد که کمترین زمان مربوط به آزمون (PPVT-

4) و بیشترین زمان مربوط به آزمون زبان و بزرگسال (TOAL-3) است. تعداد آزمون های ساخته شده در این زمینه در سال ۱۹۹۴ بیشتر از سال های دیگر بوده است. در جدول ۳، اطلاعات جزئی مربوط به ۸ آزمون پرکاربرد جمع آوری شده است (۶،۷،۹).

جدول ۳- پرکاربردترین آزمون‌های حیطة ی ارزیابی زبان بیانی بزرگسال

نویسنده	ناشر	مدت	محدوده	نام آزمون	رتبه
(برحسب فهرست مقاله)	سال انتشار (مقاله)	زمان اجرا (دقیقه)	سنی(سال /ماه)		
Lloyd M. Dunn	Pearson Assessment	۱۰-۱۵	۲/۶-۹۰+	آزمون خزانه واژگان تصویری پی بادی، ویرایش چهارم (PPVT-4) ^۱	۱
Andrew Kertesz	Harcourt Assessment	متغیر	۱۸-۸۹	مجموعه زبان پریشی وسترن (WAB) ^۲	۲
Carol M. Frattali	ASHA	۲۰	بزرگسال-۱۶	ارزیابی عملکردی مهارت‌های ارتباطی برای بزرگسالان (FACS) ^۳	۳
Bruce E. Porch	PICA Programs	۶۰	بزرگسال	شاخص توانایی ارتباطی پورچ (PICA) ^۴	۴
Harold Goodglass	PRO-ED	۳۵-۴۵	بزرگسال	آزمون تشخیصی زبان پریشی بستون، ویرایش سوم (BDAE-3) ^۵	۵
Audrey L. Holland	PRO-ED	متغیر	۱۸-۸۰	توانایی‌های ارتباطی در زندگی روزمره، ویرایش دوم (CADL-2) ^۶	۶
Joan E. Gerard	Academic Publication	۲۰-۳۰	۱۲-۸۰	آزمون واژه یابی بزرگسالان (TAWF) ^۷	۷
Malcolm. McNeil	PRO-ED	۲۰-۸۰	تمام سنین	آزمون توکن-تجدید نظر شده (RTT) ^۸	۸

1-PPVT-4: Peabody Picture Vocabulary Test-Fourth Edition (PPVT4)
 2-WAB: Western Aphasia Battery-Revised (WAB-R)
 3-FACS: Functional Assessment of Communication Skills for Adults
 4-PICA: Porch Index of Communicative Ability-Revised

5-BDAE-3: Boston Diagnostic Aphasia Examination-Third Edition
 6-CADL-2: Communication Abilities of Daily Living, Second Edition
 7-TAWF: Test of Adolescent Adult Word Finding
 8-RTT: Revised Token Test

آزمون‌های مربوط به ارزیابی طیف اوتیسم

در زمینه‌ی ارزیابی طیف اوتیسم ۱۴ آزمون از سال ۱۹۸۶ (مقیاس درجه‌بندی اوتیسم در دوران کودکی؛ CARS) تا سال ۲۰۰۵ (مقیاس رفتار تطابقی وایلند؛ VABS) به منظور استفاده در طیف سنی ۶ سال تا ۲۲ سال ساخته شده است. بیشترین آزمون‌های این حیطة در سال ۲۰۰۳ منتشر شده است.

زمان اجرای این آزمون‌ها از ۵ تا ۱۶۰ دقیقه می‌باشد که کمترین زمان مربوط به آزمون مقیاس اختلال اسپرگر گیلیام (GADS) و بیشترین زمان مربوط به جدول زمان‌بندی شده مشاهده تشخیص اوتیسم (ADOS) است. در جدول ۴، اطلاعات جزئی مربوط به ۸ آزمون پرکاربرد جمع آوری شده است (۶،۷،۱۰).

جدول ۴: پرکاربردترین آزمون های حیطه ی ارزیابی طیف اوتیسم

ردیف	نام آزمون	محدوده سنی (سال/ما/ه)	مدت زمان اجرا (دقیقه)	ناشر (برحسب فهرست مقاله)	سال انتشار	نویسنده (برحسب فهرست مقاله)
۱	مقیاس تشخیصی سندروم اسپرگر (ASDS) ^۱	۱۸-۵	۱۰-۱۵	PRO_ED	۲۰۰۰	Brenda smith myles
۲	مصاحبه ی تشخیصی اوتیسم (ADI-R) ^۲	۲-بزرگسال	۹۰-۱۵۰	W.P.services	۲۰۰۳	Michael Rutter
۳	جدول زمانبندی شده مشاهده تشخیصی اوتیسم (ADOS) ^۳	تمام سنین	۱۴۰-۱۶۰	W.P.services	۲۰۰۱	Catherin Lord
۴	ابزار غربالگری اوتیسم برای برنامه آموزش و پرورش (ASIEP) ^۴	۱/۶-بزرگسال	متغیر	PRO_ED	۱۹۹۳	David A.krug
۵	مقیاس درجه بندی اوتیسم گیلیام (GARS) ^۵	۲-بزرگسال	۱۰	W.P.services	۱۹۸۶	Eric shopler
۶	نیمرخ های رشدی مقیاس های ارتباطی و رفتار نمادین (CSBSPD) ^۶	۰/۶-۶	متغیر	brookes publishing	۲۰۰۲	Amy Miller wetherby
۷	ارزیابی تشخیصی اوتیسم و دیگر اختلالات رشدی (DAAODD) ^۷	۲-۸	متغیر	Lingui system	۲۰۰۳	Richard Gail
۸	مقیاس اختلال اسپرگر گیلیام (GADS) ^۸	۳-۲۲	متغیر	PRO_ED	۲۰۰۳	James Gilliam

1-ASDS: asperger syndrome diagnostic scales

2-ADI-R: autism diagnostic interview-revised

3-ADOS: autism diagnostic observation schedule

4-ASIEP: autism screening instrument for educational planning

5-GARS: Gilliam autism rating scale

6-CSBSPD: communication and symbolic behavior scales developmental profiles

7-DAAODD: differential assessment of autism and other developmental disorders

8-GADS: Gilliam Asperger disorder scale

بحث

کودکان به سال های ۲۰۰۷ - ۱۹۷۰، در حیطه ی ارزیابی زبان بیانی بزرگسالان به سال های ۲۰۰۷ - ۱۹۷۰، در حیطه ی ارزیابی طیف اوتیسم به سال های ۲۰۰۵ - ۱۹۸۶ برمیگردد. سه حیطه ی اول از نظر تعداد سال هایی که به ساخت آزمون پرداخته شده است با یکدیگر تقریباً برابر هستند اما حیطه ی آخر در سال های کمتری مورد توجه قرار گرفته است که به نظر می رسد ناشی از عدم وجود مطالب علمی کافی در زمینه ی علت (ها) ایجادکننده ی اختلال باشد و همچنین تشخیص اختلال طیف اوتیسم در حوزه تخصصی آسیب شناسان گفتار و زبان نیست (۱۲). چهار حیطه ی هدف از نظر سالی که بیشترین آزمون ها طی آن ساخته شده است با یکدیگر مقایسه شدند و یافته ها نشان داد، بیشترین ساخت آزمون در حیطه ی ارزیابی زبان بیانی بزرگسالان را در سال ۱۹۹۴ داشته ایم. به عبارتی به نظر می رسد توجه اولیه به ساخت آزمون در ابتدا بر این حیطه بوده است و حیطه های ارزیابی زبان بیانی کودکان و طیف اوتیسم در سال های اخیر بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. همان طور که نتایج نشان می دهد پس از گذشت بیش از ۴۰ سال از ساخت اولین آزمون استاندارد در رشته گفتاردرمانی، و علیرغم وجود طیف وسیع و متنوعی از آزمون ها، همچنان نیاز به ساخت و ارتقاء آزمون های استاندارد در بسیاری از جنبه های مختلف آسیب شناسی گفتار و

در این پژوهش تلاش شد تا دید نسبتاً جامعی از آزمون های موجود جهت ارزیابی برخی از انواع اختلالات گفتار و زبان با هدف افزایش آگاهی دانشجویان، پژوهشگران و اساتید رشته ی گفتاردرمانی و سایر رشته های مرتبط فراهم آید. چهار حیطه انتخاب شده در این پژوهش از نظر وسعت، تعداد و نوع بیماران دربرگیرنده، شیوع اختلالات مربوط به هر حیطه و اهمیت این چهار حیطه مورد توجه اکثر متخصصان می باشد (۵). یافته ها نشان داد که از بین چهار حیطه ی مورد بررسی، حیطه ی ارزیابی زبان بیانی کودکان با ۱۴۰ آزمون (۵۶٪) پرآزمون ترین جنبه می باشد. ممکن است یکی از دلایل این امر شیوع بالای کودکان مبتلا به اختلالات زبانی باشد، همچنین تشخیص سریع اختلال زبانی کودک و ارائه ی خدمات درمانی به موقع بسیار حائز اهمیت است (۱۱). از بین ۲۵۱ آزمون مورد بررسی فقط ۱۴ آزمون (۵٪) ارزیابی طیف اوتیسم را به خود اختصاص داده است که به نظر می رسد ناشی از تنوع بیش از اندازه ی علائم این اختلال، ناشناخته بودن علت های ایجاد کننده ی این علائم و وسعت و پیچیدگی طیف اوتیسم باشد (۱۲). در این پژوهش سال ساخت آزمون های چهار حیطه ی هدف نیز مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد که ساخت آزمون در حیطه ی ارزیابی واج شناسی / تولیدی کودکان به سال های ۲۰۰۶ - ۱۹۷۱، در حیطه ی ارزیابی زبان بیانی

می‌شود در ارتباط با سایر حیطه‌های ارزیابی گفتار و زبان که در این مطالعه مورد بررسی قرار نگرفته است پژوهش مشابهی انجام دهند.

زبان کاملاً مشهود است. گزارش و مقایسه‌ی خصوصیات مختلف آزمون‌ها در حیطه‌های متنوع می‌تواند نشانگر اهمیت و وسعت کاربرد این آزمون‌ها باشد، لذا به محققین علاقمند پیشنهاد

REFERENCES

1. Pashasharifi Hasan. Psychometry principles. Tehran. Roshd publication. 2007.
2. Directory of Speech-Language Pathology Assessment Instruments. American Speech-Language-Hearing Association 2010: [12-34 pages]. Available at <http://www.asha.com>
3. Anderson D, Garrison M, Hinnerichs C, Sweeney S. Resources for speech-language evaluation in Minnesota. Minnesota department of education special education policy division. 1999
4. Denyse V, Hayward G, Stewart M, Stephen P, Meridith A. Language, Phonological Awareness, and Reading Test Directory. Canadian Centre for Research on Literacy 2010 .
5. Nelson HD, Nygren P, Walker M, Panoscha R. Screening for speech and language delay in preschool children: systematic evidence review for the US Preventive Services Task Force. Pediatrics. 2006 Feb;117(2):e298-319.
6. Directory of Speech-Language Pathology Assessment Instruments. American Speech-Language-Hearing Association 2007:[1-69 pages]. Available at <http://www.asha.com>.
7. Timmons J. Directory of Commonly Used Published Tests. 2006: [1,29,33]. Available at <http://www.ncwdyouth.info/resources&Publications/assessment>
8. Sheila Krause. Assessment Tools: Research and Application in an Extended Learning Program. Martin Luther College (New Ulm, MN) 2009:[10-23]. Available at <http://www.mlc-wels.edu>.
9. The 18th Mental Measurements Yearbook (2009). Key Math 3. Lincoln, NE: Buros Institute of Mental Measurements. Retrieved March 28, 2009: [8-11] Available at <http://ovid.tx.ovid.com.emil.mlc-wels.edu>.
10. Barbesin D. Ottawa Directory of Services for Children and Adults with Autism Spectrum Disorder. 2009:[13,14 pages]. Available at <http://www.autismpro.com>.
11. Paul, Rhea. Language disorders from infancy through adolescence: assessment & intervention, 2nd ed. USA: Mosby. 2001.
12. Kenneth G. Shipley. Assessment in Speech Language Pathology. Tehran: Iran Medical Science University. 2006.

Review of Speech & Language Assessment Tests

Tarameshlo M¹, Jalaei S^{2*}, Rastagarian Zadeh N¹, Sheikh Najdi A¹, Keramati N¹,
Tarazani M¹, Amid Far M¹, Radaei M¹, Radaei M¹, Faghani Abokheili M¹

1- B.sc of Physio Therapy

2- Assistant Professor of Tehran University of Medical Sciences

Abstract

Background and Aim: The standard tests are tools for quantifying different aspects of speech & language abilities and communicative skills. However developing and applying standard tests is necessary for assessing, screening, defining the speech & language abilities, diagnosing the speech & language disorders and attending to outcomes of treatment process. Therefore in this study for providing general view of speech & language assessment tests, we reviewed some of tests related to some important aspects of speech & language abilities.

Method: This research is a review study based on American speech-language and hearing association. We reviewed exactly the tests that are in this association site because it is one of comprehensive and reliable references for speech-language pathologists. Just four most practical aspects of them, from the first test developed to now (2010), are selected and then analyzed.

Results: In this study, 251 tests of assessment of speech and language are reviewed. 54 tests are related to articulation and phonological assessment. One hundred and forty tests are related to assessment of children expressive language. Forty three tests are available for assessing the expressive language in adult. 14 tests are presented for evaluating autistic children.

Conclusion: However there are widespread spectrum of standard tests but it is necessary to develop other tests in different aspects of speech and language pathology.

Key words: Test, Assessment, Speech, Language abilities

*Corresponding author:

Dr. Shohreh Jalaei, Rehabilitation Faculty, Tehran University of Medical Sciences.

Email: Jalaeish@sina.tums.ac.ir

This research was supported by Tehran University of Medical Sciences (TUMS)