

بررسی پایایی اینترریتر و اینتراریتر مقیاس تعادلی برگ در ارزیابی تعادل کودکان فلج مغزی همی پلژی اسپاستیک

دکتر محمدرضا هادیان^۱، دکتر نورالدین نخستین انصاری^۲، تیمور عسگری^۳، آقای مهدی عبدالوهاب^۴، آقای محمود جلیلی^۵، دکتر سقراط فقیه زاده^۶

^۱ دانشیار گروه فیزیوتراپی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

^۲ کارشناس ارشد کاردمانی

^۳ مری گروه کاردمانی، دانشکده توان بخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

^۴ کارشناس ارشد کاردمانی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

^۵ دانشیار گروه آمار، دانشکده پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

زمینه و هدف: تعادل جزء ضروری و اساسی در تمام مراحل رشد حرکتی است. ارزیابی تعادل در بیماران نوروولژیک بایستی قبل از هر گونه برنامه ریزی درمانی صورت گیرد. با بررسی های انجام شده بر تست های تعادلی مشاهده می شود که اکثر تست های تعادلی برای بیماران نوروولژیک بزرگسال هنجاریابی شده اند و کمتر قابل استفاده در جمعیت کودکان می باشند. بنابراین در دسترس بودن یک مقیاس معتمد و قابل اطمینان و پایا به منظور ارزیابی تعادل عملکردی در کودکان فلج مغزی کاملاً ضروری می باشد. لذا هدف این تحقیق بررسی پایایی اینترریتر و اینتراریتر مقیاس تعادلی Berg در کودکان فلج مغزی همی پلژی اسپاستیک می باشد.

روش بررسی: ۲۰ کودک فلج مغزی اسپاستیک از نوع همی پلژی که دامنه سنی آنها بین ۶ تا ۱۲ سال بود و با میانگین سنی ۷/۱ و انحراف معیار ۱/۵۸ مقطعی در این مطالعه شرکت نمودند. پس از کسب رضایت از والدین و آشنازی کودک با نحوه انجام آزمون، مراحل ارزیابی اینترریتر در یک جلسه توسط دو تراپیست انجام شد. ترتیب تست توسط آزمونگران تصادفی بود. جهت ارزیابی اینتراریتر، کودکان یک هفته بعد مجدداً توسط مجری اصلی طرح تست شدند. یافته ها: از آزمون ضریب همبستگی جهت بررسی همبستگی بین نمرات داده شده توسط دو آزمونگر استفاده شد. توافق دو آزمونگر ($p < 0.001$) و همچنین توافق در یک آزمونگر ($p < 0.001$) عالی بود.

نتیجه گیری: مقیاس تعادلی برگ دارای پایایی اینترریتر و اینتراریتر بالا برای اندازه گیری تعادل در کودکان همی پلژی اسپاستیک می باشد. بنابراین می توان این آزمون را به عنوان یک معیار کلینیکی پایا در ارزیابی کودکان فلح مغزی نوع همی پلژی پیشنهاد نمود. توصیه می شود که جهت ارزیابی تواناییهای عملکردی در زندگی روزمره این کودکان از مقیاس برگ استفاده شود.

واژه گان کلیدی: همی پلژی اسپاستیک، مقیاس تعادلی برگ، تستهای روایی و پایایی

(وصول مقاله: ۱۳۸۵/۹/۲۶، پذیرش مقاله: ۱۳۸۶/۳/۲۰)

نویسنده مسئول: دکتر محمدرضا هادیان، دانشیار دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

E-Mail:hadianrs@sina.tums.ac.ir

مقدمه

گرفت که عبارتند از: ۱- اسپاستیک ۲- اتوئید ۳- آتاکسیک^۱- ترکیبی یا Mixed. بر طبق آمارهای جهانی، کودکان فلح مغزی نوع اسپاستیک بیشترین نوع فلح مغزی (۲۰ تا ۸۰ درصد) را تشکیل می دهند (۴،۳). با توجه به این که تعادل در آخرین مرحله رشد حرکتی (کورتیکال) در کودکان ایجاد می شود؛ بنابر این در کودکان فلح مغزی اسپاستیک، اختلالات تعادلی نمود پیدا می کند (۳،۵،۶) از این رو، ارزیابی تعادل، از مهمترین اجزاء برنامه ریزی پروتکل های درمانی این افراد می باشد. مهارت های تعادلی یک

فلج مغزی یا به تعبیر بهتر اختلال کارکردی مغز به حالتی اطلاق می شود که در آن صدمه مغز در حال رشد باعث اختلال عملده حرکتی و کنترل ناقص مغز روی حرکت و عضلات بدن شده و در نتیجه کودک دچار تأخیر رشد حرکتی گردد؛ متذکر می شود که در بعضی موارد اختلالات جسمی همراه با اختلالات ذهنی می باشد (۱). فلح مغزی شایعترین اختلال حرکتی در نوزادان است (۲، ۱). و طبق تقسیم بندی انجمن مبتلایان به فلح مغزی آمریکا چهار زیر گروه برای فلح مغزی می توان در نظر

نمودند:

سن ۶ تا ۱۲ سال ، ابتلا به فلچ مغزی (نوع همی پلژی اسپاستیک)، قادر به ایستادن بدون حمایت انواع وسایل کمکی. در صورت داشتن مشکلات رفتاری، اختلال زبانی Receptive، اختلال توجه (Attention deficit) ، اختلال شناختی و عقب‌ماندگی ذهنی ، مشکلات بینایی و شنوایی (بیناینا و ناشنوا) و انجام جراحی ارتوپدی در شش ماه گذشته) از مطالعه حذف شدند. پس از مراجعة به درمانگاه، بیمار به مدت ۱۵ دقیقه استراحت و با نحوه انجام تست و محیط درمانگاه آشنا گردید. سپس برای تعیین ترتیب ارزیابی، بین دو تراپیست قرعه کشی شد تا تراپیست اول معین گردد. برای بیماران بعدی، ترتیب تراپیست تغییر می‌کرد. برای اجرای هر کدام از بخش‌های مقیاس، از راهنمایی‌های کلامی و بینایی استفاده شد. هر کودک براساس نحوه و کیفیت اجرای آزمون می‌توانست نمره صفر تا ۴ را به خود اختصاص دهد. بنابراین حداکثر نمره ای که فرد می‌توانست در این آزمون بگیرد ۵۶ بود.

پس از انجام مقیاس توسط تراپیست اول، بیمار ۱۵ دقیقه استراحت کرده و سپس تراپیست دوم ارزیابی را انجام می‌داد. در هنگام تست توسط تراپیست اول، تراپیست دوم حضور نداشت و شخص سومی فرمها را جمع آوری می‌کرد و نمره کل را محاسبه و ثبت می‌نمود. تراپیست‌ها از نتیجه نمره داده شده همدیگر هیچ اطلاعی نداشتند.

آنالیز آماری

اطلاعات ثبت شده در جدول داده‌ها وارد نرم‌افزار SPSS (V11.5) شد و با استفاده از آزمون آماری (ICC) Intra class correlation coefficient گرفت. این آزمون اختلاف بین نمرات دو آزمونگر و تکرار در یک آزمونگر را بررسی می‌کند و معنادار بودن یا نبودن آن را نشان می‌دهد که در حقیقت به معنی بررسی پایایی آزمون Berg می‌باشد.

نتایج

در این مطالعه ۲۰ کودک فلچ مغزی همی پلژی اسپاستیک به تعداد مساوی از هر دو جنس دختر و پسر شرکت

بخش یکپارچه از توانایی‌های حرکتی بزرگ هستند و اختلال در تعادل باعث مشکلاتی در کارآیی عملکرد در حین فعالیتهاست روزمره زندگی می‌شود (۷).

ارزیابی تعادل بیماران نورولوژیک قبل از هرگونه برنامه‌ریزی درمانی از ضروریات است (۶). روشهای بررسی تعادل باید بتوانند با دقت کافی عکس العمل‌های تعادلی بیماران را نسبت به شرایط مختلف ارزیابی کنند. در مورد ارزیابی تعادل کودکان ، مقیاس استانداردی که همه درمانگران بتوانند از آن استفاده کنند وجود ندارد. لذا بررسی پایایی مقیاس تعادلی مناسب کودکان که در عین حال عملکردی و نشاندهنده توانایی‌های واقعی فرد در A.D.L باشد از اولویت‌های درمان در کودکان فلچ مغزی می‌اشد(۸,۹). بنابراین در دسترس بودن یک ابزار معتبر، قابل اطمینان و ساده به منظور ارزیابی تعادل عملکردی در کودکان فلچ مغزی کاملاً ضروری می‌باشد. با بررسی‌های درمان شده در رابطه با مقیاس‌های تعادلی مشاهده می‌شود که اکثر مقیاس‌های تعادلی برای بیماران نورولوژیک سالمند، مبتلایان به سکته مغزی و ضایعه مغزی و پارکینسون انجام شده است (Qutubuddin و همکاران، Mackenzi، Giorgetti) هنچ‌رایی‌ای شده‌اند و از این رو کمتر قابل استفاده در جمعیت کودکان می‌باشند (۱۰-۱۲ و ۳۶-۷).

مقیاس تعادلی Berg به منظور بررسی تعادل افراد بالغ طراحی گردیده و پایایی و روایی آن در مطالعات مختلف در بالغین مورد بررسی و تائید قرار گرفته و کاملاً عملکردی می‌باشند. با مروری بر مطالعات گذشته، تحقیقات محدودی در رابطه با استفاده از مقیاس تعادلی Berg در کودکان انجام شده است (۱۳,۱۴). بنابراین هدف این تحقیق بررسی پایایی ایتراریتر و ایتراریتر مقیاس تعادلی Berg در کودکان فلچ مغزی همی پلژی اسپاستیک می‌باشد.

روش و مواد

این مطالعه از نوع غیر تصادفی و به صورت مقطعی زمانی انجام شد. بیست کودک فلچ مغزی اسپاستیک (همی پلژی) مراجعه کننده به درمانگاه دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران در مطالعه شرکت نمودند. والدین پس از آشنایی با نحوه تست، رضایت نامه کتبی برای شرکت کودکانشان در تست را امضاء نمودند. کودکان حایز شرایط ذیل در مطالعه شرکت

کیلوگرم ($SD=6.05$) و دامنه $12-36$ کیلوگرم) و میانگین مدت ابتلا به ضایعه $83/95$ ($SD=16/4$) و دامنه $60-120$ می باشد (جدول ۱-۴). داشتند. میانگین سنی کودکان $7/10$ سال ($SD=1/58$ ، دامنه -12 - 6 سال) و میانگین قد کودکان $116/20$ سانتی متر ($SD=12/77$ و دامنه $92-148$ سانتی متر)، میانگین وزن $20/55$ (جدول ۱-۴).

جدول ۱-۴- شاخص های آماری مربوط به سن، قد، وزن و مدت زمان گذشته از ضایعه، در کودکان فوج مغزی اسپاستیک در حجم

(n=20)

| متغیرهای دموگرافیک | دامنه | میانگین | خطای معیار | نمونه (n=20) | سن |
|--------------------|----------|----------|------------|--------------|--------------------|
| | $6-12$ | $7/10$ | $1/58$ | .۳۵ | |
| | $92-148$ | $116/20$ | $12/77$ | ۲/۸۶ | قد |
| | $12-36$ | $20/55$ | $6/05$ | ۳/۶۷ | وزن |
| | $60-120$ | $83/95$ | $16/40$ | ۳/۱۸ | مدت گذشته از ضایعه |

معیار) نمرات آزمونگر اول یک هفته بعد (اینتراریتر)، $49/55$ ($4/75$) می باشد.

با توجه به جدول ۴-۲- ملاحظه می شود که میانگین (انحراف معیار) نمرات آزمونگر اول و دوم به ترتیب $49/95$ و $48/85$ ($4/28$) می باشد. همچنین میانگین (انحراف

جدول ۲-۴- شاخصهای آماری نمرات آزمونگر اول در تکرار اول و دوم و نمرات آزمونگر دوم (n=20)

| نمرات BBS در حجم نمونه | نمرات آزمونگر اول | نمرات آزمونگر دوم | نمرات آزمونگر اول | آمارهای توصیفی |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| میانگین | | | $49/95$ | |
| خطای معیار میانگین | | $48/85$ | $49/55$ | |
| انحراف معیار | | $4/28$ | $4/75$ | |
| دامنه | | $38-53$ | $36-54$ | |

می دهد. با توجه به مقادیر بدست آمده در جدول ، بین نمرات دو آزمونگر همبستگی عالی (High) وجود دارد ($P<0.001$ ، $ICC=0.96$ ؛ $95CI=0.916-0.986$).

توافق بین نمرات دو آزمونگر (Interrater reliability) جدول ۳-۴- اطلاعات مربوط به پایایی اینترریتر تکرار در بین دو آزمونگر (ICC) مقياس تعادلی Berg را نشان

جدول ۳-۴- پایایی اینترریتر مقیاس تعادلی Berg در گروه کودکان همی پلزی اسپاستیک (n=20)

| P.Value | 0/95 CI | ICC | اختلاف دوتایی | شاخص های آماری |
|---------|------------------------|------|-------------------------|--|
| | حد بالایی حد پائینی | | انحراف معیار میانگین | |
| <0.001 | .916 | .986 | .966 | 1/65 1/10 همی پلزی اسپاستیک |

/970-.995; p</001; ICC=.988 و جود دارد (ICC=.95CI=.).

توافق بین نمرات یک آزمونگر (Intrarater reliability) با توجه به جدول شماره ۴-۴ مشاهده می‌شود که بین نمرات تکرار اول و دوم آزمونگر اول همبستگی عالی (High)

جدول ۴-۴- پایایی اینتراریتر مقیاس تعادلی Berg در گروه کودکان همی پلزی اسپاستیک (n=20)

| P.Value | 0/95 CI | ICC | اختلاف دوتایی | شاخص های آماری |
|---------|------------------------|------|---|----------------|
| | حد بالایی حد پائینی | | انحراف معیار میانگین | |
| <0.001 | .970 .995 | .988 | 1/04 .40 همی پلزی اسپاستیک | |

نتیجه گیری

به علاوه، همانطور که نتایج مطالعه حاضر نشان داد، پایایی اینترریتر مقیاس تعادلی Berg نیز بالا (High) بود. این نتیجه مشابه با آن دسته از تحقیقات می‌باشد که عمدتاً از مقیاس تعادلی Berg برای ارزیابی میزان تعادل بزرگسالان استفاده شده است. اگرچه گروه تحت مطالعه در این تحقیقات (بزرگسالان) با گروه تحت مطالعه پژوهش حاضر (کودکان فلج مغزی) تطبیق ندارد، ولی با وجود این مقایسه این دو دسته از تحقیقات با توجه به یکسان بودن پایایی اینتراریتر مقیاس تعادلی در آنها مفید می‌باشد.

همانطور که ذکر شد نتایج تحقیقات Qutubuddin و Mackaran (۱۵) در بزرگسالان مبتلا به پارکینسون، (۱۶) در بزرگسالان مبتلا به سکته مغزی (ICC=.98) و (۱۷) در افراد سالمند (ICC=.98) و مطالعه Neustead (۱۰) بر روی افراد بزرگسال دچار ضایعه مغزی (ICC=.98) نیز نشان داد که مقیاس تعادلی Berg دارای پایایی اینترریتر بالا بوده است.

پایایی اینترریتر
نتایج این تحقیق نشان داد که در کودکان فلح مغزی اسپاستیک نوع همی پلزی، پایایی اینترریتر واينتراریتر مقیاس تعادلی Berg بالا (High) بوده است. بدین مفهوم که از لحاظ آماری بین نمرات دو آزمونگر و تکرار اول و دوم آزمونگر اول همبستگی معناداری وجود دارد.

پایایی اینتراریتر

همانطور که ذکر شد در مطالعه حاضر، پایایی اینترریتر مقیاس تعادلی Berg بالا (High) بود. نتایج تحقیق حاضر مشابه با نتایج مطالعه Franjoine و Taylor در سال ۲۰۰۳ می‌باشد؛ نتایج تحقیق Franjoine نشان داد که برای ارزیابی تعادل در کودکان با اختلال حرکتی کم تا متوسط در سنین مدرسه می‌توان از مقیاس تعادلی تغییر یافته Berg استفاده نمود و این مقیاس دارای پایایی اینترریتر واينتراریتر (ICC=.98) در گروه تحت مطالعه می‌باشد.

بر اساس مطالعات Neustead و همکاران در سال (2005) اثر تجربه کلینیکی کار با فلچ مغزی و آشنایی و استفاده قبلی از مقیاس در ارزیابی روی پایایی مقیاس تعادلی Berg مؤثر می‌باشد. ولی در مطالعه حاضر علیرغم اینکه همکار آزمونگر آشنایی قبلی با تست نداشته و تجربه کلینیکی کمتری نسبت به محققین داشت، نتیجه پایایی بالا بود. تحقیقات بیشتر در زمینه اثر تجربه کلینیکی با بیماران فلچ مغزی و همچنین آشنایی و سابقه استفاده از مقیاس تعادلی Berg بر روی پایایی این مقیاس مفید خواهد بود.

به علاوه در تحقیق حاضر علی‌رغم رعایت فاصله یک هفت‌مایی بین دو تست توسط آزمونگر اول، هیچ گونه مشکلی نظیر شستن و غیره برای کودکان مراجعه کننده پیش نیامد که خوشبختانه باعث هیچ خلی در عملکرد کودک آزمونگر یکی از موارد مثبت مطالعه حاضر بود که باعث گردید که نمره کسب شده توسط کودک تغییری ننماید که موجب پایایی خوب این مقیاس در تحقیق حاضر بود.

نتیجه گیری

مقیاس تعادلی Berg دارای پایایی اینترریتر و اینتراریتر بالا (High) برای اندازه گیری تعادل در کودکان فلچ مغزی نوع همی پلژی اسپاستیک می‌باشد و می‌توان از آن به عنوان یک معیار کلینیکی پایا در ارزیابی کودکان فلچ مغزی (همی پلژی) استفاده نمود و توصیه می‌شود که جهت ارزیابی توانایی‌های عملکردی در زندگی روزمره کودکان از این مقیاس استفاده شود. با توجه به نتایج این تحقیق و از آنجایی که مقیاس تعادلی Berg یک مقیاس کلینیکی و آسان بوده و انجام آن نیاز به صرف زمان کوتاهی دارد. انجام تحقیقات بیشتر در زمینه پایایی مقیاس درسایر گروه‌های فلچ مغزی پیشنهاد می‌گردد.

تقدیر و تشکر

انجام این پژوهه با استفاده از بودجه تحقیقاتی دانشگاه علوم پزشکی تهران میسر گردید. نویسنده‌گان بدین وسیله مراتب قدردانی خود را از دانشگاه علوم پزشکی تهران اعلام می‌دارند.

نکته مهم بعدی که در تحقیق حاضر مشخص شد این بود که مقیاس تعادلی Berg را می‌توان در کودکان همی پلژی اسپاستیک به عنوان یک معیار ارزیابی تعادلی مورد استفاده قرار داد. در صورت پذیرش چنین فرضی، می‌توان در کلینیکها از مقیاس تعادلی Berg به عنوان روشی کارآمد، مؤثر و در عین حال کاربردی، قابل دسترس و ارزان برای کودکان فلچ مغزی استفاده نمود.

با توجه به نتایج اشاره شده در بالا و پایایی اینترریتر و اینتراریتر مقیاس تعادلی Berg در کودکان فلچ مغزی (همی پلژی) می‌توان به نکات ذیل اشاره کرد که از نقاط قوت مطالعه حاضر می‌باشد.

پر واضح است که برای انجام موفقیت آمیز آزمونهایی بالینی و از جمله آزمون Berg ضروری است که افراد آزمونگر آموزش کافی برای انجام تست دریافت دارند. در این تحقیق طی یک جلسه دو ساعته آموزش کامل و توضیحات لازم برای انجام موفقیت آمیز تست به همکار آزمونگر داده شد. شایان ذکر است که (۲۰۰۵) Neustead هم به آموزش صحیح و تجربه آزمونگر اشاره کرده است. آشنایی کودک با مراحل انجام تست فقط یکبار و به صورت کلامی و بینایی بوده است تا ضمن اطمینان از آشنایی کودک با مراحل تست مطمئن شویم که نمرات بدست آمده ناشی از یادگیری نبوده است. این روش مشابه با مطالعه Taylor و Franjoine در سال ۲۰۰۳ بود.

از نکات مثبت مطالعه حاضر برقراری ارتباط خوب با کودک بود، بدین نحو که ۵ دقیقه قبل از انجام تست کودک با محیط کلینیک آشنایی پیدا کرده و در عین حال کیک و نوشیدنی که به کودک داده می‌شد صرف می‌کردد. این مسئله موجب می‌گردد که در اجرای بخش‌های مختلف آزمون کودک همکاری لازم را داشته باشد. در سایر مطالعات معتبر نیز همین فرآیند رعایت شده است.

در مطالعه حاضر برای حذف نقش یادگیری به‌ویژه در انجام مرحله test-retest یک هفته (۷ روز) فاصله رعایت شد. نتایج میانگین نمرات در تکرار اول و دوم در پژوهش حاضر نشان‌دهنده این مطلب است که فاصله یک هفت‌مایی مناسب بوده و یادگیری کودک در انجام مجدد تست نقشی نداشته است که مشابه مطالعه Neustead و همکارانش در سال 2005 بود.

REFERENCES

1. Behrman PF, Kliegman RM. Nelson essential of Pediatrics. 4th ed. Philadelphia: WB Saunders; 2002, 50-52.
2. Christos P, Basil P. Encyclopedia of pediatric neurology: Theory and practice. 2nd ed. 1999; 322-355.
3. Kerr H, Graham P. Musculoskeletal aspects of cerebral palsy. J Bone Joint Surg 2003; 85: 157.
4. Standley F, Blair E, Alberman E. Cerebral palsies: Epidemiology and causal pathways. Clin Dev Med 2000;151.
5. Kembhavi G, Darrah J, Magill E, joan M.Using the berg balance scale to distinguish balance abilities in children with cerebral palsy. Pediatr Phys Ther 2002;14:92-99.
6. Hayes M, Ewen IR, Lovett D. Survey of pediatric physical therapists , educational needs and perceptions of motor control, Motor development and Motor Learning as they relate to services for children with developmental disabilities. Pediatr Phys Ther 1999;164-182.
7. Bell KJ, Ounpuu S, Deluca PA, Romness MJ. Natural progression of gait in children with cerebral palsy. pediatr. Orthop 2002; 22: 677 – 82.
8. Difabio RP, Seay R. Use of Fast evaluation of mobility, Balance and Fear in elderly community dwellers: Validity and Reliability. phys ther 1997; 77: 904-915.
9. Zwick D, Rochelle A, Choksi A, Domowicz y. Evaluation and treatment of balance in the elderly. Neurorehabil 2000; 15: 40-56.
10. Newstead A, Martha R, Tomberlin JA. Reliability of the Berg Balance Scale and Balance Master limits of stability. Neurol phys Ther 2005; 29: 18-19.
11. Piotrowski A, Cole J. Clinical Measures of Balance and Function Assessment in Elderly persons. Aust J Physiother 1994; 40: 183-188.
12. Harada N, Chiu V, Rodriguez JD, Fowler E, Siu A, Reuben D.B. Screening for Balance and Mobility Impairment in Elderly individuals living in Residential Care Facilities. Phys Ther 1999; 75: 462-469.
13. Franjoine M, Joan S, Taylor M. Pediatric Balance Scale: A modified version of the Berg balance scale for the school-age child with mild to moderate motor impairment. Ped Phys Ther 2003; 2:114-128.
14. باقی، ش. بررسی پایابی و روایی مقیاس تعادلی Berg در کودکان ساله ۱۱ تا ۱۶ ساله شهر تهران. [پایان نامه کارشناسی ارشد]، تهران، دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران؛ ۱۳۸۳.
15. Qutubuddin A, Phillip O, David X, Brown R, Mcnamee S, Carne W. Validating the Berg Balanse Scale for patient with Parkinson's disease: a key to rehabilitation evaluation. Arch Phys Med Rehabil 2005; 86:789-792.
16. Mackenzi M. A simplified measure of balance by functional reach. Physiother Res Int 1994; 233.
17. Giorgetti MM, Harris BA, Jette A. Reliability of clinical balance outcome measures in the elderly. Physiother Res Int 1998; 3: 274-283.

Inter& Intra rater Reliability of Berg Balance Scale for evaluation of the balance in children with spastic hemiplegia

***Hadian M.R¹, Nakhhostin Ansari N¹, Asgari T², Abdolvahab M³, Jalili M⁴**

- 1- Associate Professor of Tehran University of Medical Sciences
- 2- MSc of Occupational Therapy
- 3- Lecturer of Tehran University of Medical Sciences
- 4- MSc of Tehran University of Medical Sciences

Abstract:

Background and Aim: Balance is an essential part of motor development. Assessment of balance in children with neurological disorders is necessary before any treatment. There are various versions of balance tests for adult assessment; however, little has been done with regard to a reliable test for evaluating the balance in children with spastic cerebral palsy.

The purpose of this study was to investigate inter and intra rater reliability of Berg balance scale in children with spastic hemiplegia.

Material & Methods: 20 Spastic hemiplegia children were participated in this study (cross sectional). Children were in the range of 6-12 Yrs (Mean & SD, 7/10 & 1/58 yrs, correspondingly). Parents were asked to sign the informed consent. Berg Balance Scale tested in one session by two therapist for inter rater and repeated tests by the same therapist for intra rater reliability after a week.

Results: Intraclass correlation coefficient (ICC) test was used for inter rater (between two therapists, ICC= 0.966, p<001 and intra rater reliability (repeated test by the same therapist, ICC= 0.988 , p<001).

Conclusion: The result of this study suggests that inter rater and intra rater reliability of Berg balance scale is acceptable. Therefore, it could be used in clinic for the assessment of children with spastic hemiplegia as a reliable scale.

Key word: Spastic hemiplegia , Berg balance scale , Reliability tests

***Corresponding author:**

Dr. Mohammad Reza Hadian Associate professor, Rehabilitation faculty, Tehran University of Medical Sciences Tel: +98-21-77536134,

Email: hadianrs@tums.ac.ir

This research was supported by Tehran University of Medical Sciences (TUMS).