

# بررسی تاثیر بازآموزی حسی بر بهبود عملکرد اندام فوکانی همی پلزیک در بیماران سکته مغزی (Single-System Design)

مهناز حاجازی شیرمرد<sup>۱</sup>، اکرم آزاد<sup>۲</sup>، قربان تقی زاده<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>- دانشجوی کارشناسی ارشد کاردینالی جسمانی  
<sup>۲</sup>- مریم گروه آموزشی کاردینالی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

## چکیده

**زمینه و هدف:** نقایص حسی از جمله عوارض شایع سکته های مغزی هستند و مطالعات مختلف میزان شیوع این نقایص را در بیماران سکته مغزی بین ۱۱ تا ۸۵٪ گزارش نموده اند. علیرغم اینکه نقایص حسی سبب کاهش کیفیت حرکات اندام فوکانی، ضعف در انجام حرکات مهارتی و ضعف در مهارت های گرفتن شده و میتوانند منجر به کاهش سطح فعالیت در سمت مبتلا، تطبیق فرد به زندگی با یک دست و نهایتاً کاهش کیفیت زندگی فرد شوند اما بندرت در برنامه های توانبخشی بیماران سکته مغزی مورد توجه قرار میگیرند. هدف از مطالعه حاضر بررسی تاثیر بازآموزی حسی بر بهبود عملکرد اندام فوکانی همی پلزیک در بیماران سکته مغزی می باشد.

**روش بررسی:** این مطالعه بصورت **Single-System design(AB)** بر روی ۵ بیمار سکته مغزی مزمن انجام شد. در طی فاز پایه عملکرد اندام فوکانی بیماران (با استفاده از آزمون **Fugl-Meyer**) نقایص حرکتی اندام فوکانی (با استفاده از آزمون **Motoricity Index**) و مهارت دستی آنان (با استفاده از آزمون **Box and Block**) در فواصل سه روز یکبار مورد ارزیابی قرار گرفت و پس از رسیدن به الگوی ثابت در تغییرات، فاز درمان آغاز گردید. بیماران در این فاز به مدت ۶ هفته تحت درمان بازآموزی حسی قرار گرفتند. درمان بر پایه اصول بازآموزی حسی و برحسب توانایی ها و ناتوانی های بیماران با تعیین محل و تعداد لمس ثابت و متحرک آغاز گردید و با تکالیف تمايزی پیشرفت تر مانند گرافستزی ادامه یافت. سپس نتایج ارزیابی های فازهای پایه و درمان مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

**یافته ها:** ۴ نفر از بیماران مورد مطالعه بهبودی معنی داری را در عملکرد اندام فوکانی نشان دادند و تمامی آنان به بهبودی معنی داری در نقایص حرکتی و نیز مهارت دستی دست یافتند.

**نتیجه گیری:** با توجه به بهبودی قابل توجه در عملکرد و نقایص حرکتی اندام فوکانی و نیز مهارت دستی بیماران مورد مطالعه بدنبال بازآموزی حسی، به نظر می رسد این مداخله می تواند مداخله درمانی موثری در توانبخشی بیماران سکته مغزی داشته باشد، اگرچه مطالعات بیشتر با حجم نمونه بزرگتر نیاز است.

**کلید واژه ها:** سکته مغزی، همی پلزیک، بازآموزی حسی، عملکرد اندام فوکانی

(وصول مقاله: ۱۳۹۰/۴۲/۲۱؛ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۶/۲۳)

**نویسنده مسئول:** خیابان شاه نظری، میدان مادر، بلوار میرداماد، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

Email: [a\\_azad@tums.ac.ir](mailto:a_azad@tums.ac.ir)

## مقدمه

علت عمدۀ ناتوانی های بلند مدت و جدی است<sup>(۱)</sup> و عمدۀ ترین بیماری است که منجر به افزایش شمار افراد مبتلا به نقایص حسی - حرکتی و فقدان عملکرد می گردد<sup>(۲)</sup>. نقایص حسی از جمله عوارض شایع سکته های مغزی هستند و در ۱۱ تا ۸۵٪ از این افراد دیده می شود<sup>(۳)</sup>. این نقایص در اندام فوکانی همی پلزیک از فقدان حس های اولیه تا ادرادات پیچیده تر متفاوت هستند و از آنجا که سبب کاهش پس خوراند (**Feedback**) دریافتی از اشیا می گردد باعث کاهش استفاده خودبخودی(**Spontaneous Use**) از اندام مبتلا، کاهش کیفیت حرکات اندام فوکانی، ضعف در انجام حرکات مهارتی، ضعف در دستکاری حرکتی ظرفیت اشیا، ضعف در مهارت های گرفتن و دستکاری می گردد<sup>(۴)</sup>، و در نهایت منجر به کاهش سطح فعالیت

سکته مغزی یک اختلال عملکرد<sup>(Dysfunction)</sup> نورولوژیک حاد با منشاء عروقی است که علایم و نشانه های آن با منطقه درگیر در مغز مرتبط است<sup>(۱)</sup>. سکته مغزی پس از بیماری های قلبی و سرطان سومین علت عمدۀ مرگ و میر و یکی از علل اصلی ناتوانی (**Disability**)، کاهش استقلال و کاهش کیفیت زندگی در دنیاست<sup>(۲)</sup>.

طبق نتایج مطالعه دکتر آذرپژوه و همکاران در سال ۱۳۹۰ در مشهد، میزان بروز سالیانه سکته بار اول در ایران ۲۰۱۰ نفر در هر صدهزار نفر است که این آمار به میزان قبل توجهی از اغلب کشورهای غربی بالاتر است<sup>(۳)</sup>. اما از آنجا که سکته مغزی عموماً با وابستگی عملکردی همراه است این نرخ مرگ و میر به تنها یک نشان دهنده تاثیر واقعی سکته مغزی نیست. سکته مغزی

بنابراین تاثیر بازآموزی حسی به ویژه بر بهبود عملکرد بیماران سکته مغزی کمتر مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. با توجه به این مهم پژوهش حاضر با هدف تاثیر بازآموزی حسی بر بهبود عملکرد بیماران سکته مغزی در فاز مزمن بیماری انجام شد.

### روش بررسی

این مطالعه تجربی از نوع Single-System و بصورت A-B design می باشد. جامعه مورد مطالعه بیمارانی بودند که با تشخیص سکته مغزی به کلینیک های توانبخشی بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران و نیز مرکز جامع توانبخشی شهید جلائی پور مراجعه نموده بودند. معیارهای ورود برای افراد مورد مطالعه بیمارانی بودند که (۱) تنها یک سکته مغزی را تجربه نموده بودند، (۲) در مرحله مزمن بیماری به سر می برند (بیش از ۶ ماه از زمان سکته آن ها می گذشت)، (۳) شرایط بازآموزی حسی را دارا بودند (بازگشت حس لمس سبک در سرانگشتان در سطح منوفیلامنت های ۴/۳۱ یا بهتر از آن و بازگشت حس حفاظتی) (۴) دیگر مشکلات نورولوژیک و نیز اختلالات ارتوپدیک و روماتولوژیک در اندام فوقانی درگیر نداشتند، (۵) طبق معیار ارزیابی برانستروم (در دست) در مرحله ۴ Box و یا بالاتر بوده و توانایی انتقال حداقل یک بلاک از آزمون and block را داشتند، (۶) توانایی فهم دستورات یک مرحله ای را داشتند و (۷) قادر به شناخت اشکال هندسی بودند. پس از شناسایی بیماران دارای معیار ورود، رضایت نامه کتبی از افراد داوطلب شرکت در مطالعه اخذ شده و آنان با آگاهی کامل وارد مطالعه گردیدند. در حین اجرای پژوهش نیز بیمارانی که سکته مغزی مجدد را تجربه نموده و همکاری مناسبی با درمانگر نداشتند و یا در جلسات درمانی غیبت نموده بودند از مطالعه خارج گردیدند. اطلاعات جمعیت شناختی بیماران شرکت کننده در این مطالعه در جدول ۱ آمده است.

در سمت مبتلا، تطابق فرد به زندگی با یک دست و نهایتا کاهش کیفیت زندگی فرد می شوند(۶). علی رغم اینکه توانایی انجام حرکات مهارتی و بنابراین عملکرد مستقل وابستگی نزدیکی به توانایی درک و تمایز دروندادهای (Input) حس درد، حرارت، فشار، ارتعاش و حتی حس عمقی دارد(۲) و علی رغم این واقعیت که از پتانسیل کامل عملکرد حرکتی در اندام های دچار نقاچیص حسی استفاده نمیشود (۷)، نقاچیص حسی و بدنیال آن بازآموزی حسی (Sensory) به ندرت در برنامه توانبخشی بیماران سکته مغزی مورد توجه قرار می گیرد و مطالعات اندکی در خصوص تاثیر بازآموزی حسی بر بهبودی این اندام و بویژه بهبودی عملکرد آن صورت گرفته و شواهد روشنی از تاثیر این مداخلات در دست نیست، این در حالیست که مطالعات بیشماری درباره تاثیر انواع تحریکات حسی بر بهبودی عملکرد حسی و حرکتی این اندام انجام شده است(۵ و ۲).

در مطالعه ای که توسط Yekutiel و Guttman در سال ۱۹۹۳ انجام شد بهبودی معنی داری در عملکرد حسی بیماران سکته مغزی پس از بازآموزی حسی مشاهده گردید(۸). Carey و همکاران نیز در مطالعه ای دیگر تاثیر توانبخشی حس لامسه و حس عمقی را در ۴ بیمار سکته مغزی در فاز حاد بیماری مورد مطالعه قرار دادند. آنان بهبودی معنی داری را در عملکرد حسی بیماران مورد مطالعه یافتند که تا ماه ها پس از اتمام مداخله نیز حفظ شد. در هیچ یک از دو مطالعه فوق هیچگونه تلاشی جهت ارزیابی بهبودی حرکتی بیماران صورت نگرفت(۹). Smania و همکاران در سال ۲۰۰۳ تاثیر توانبخشی حس پیکری (Somatic Sensation) و نقاچیص کنترل حرکتی مربوط به آن را در ۴ بیمار سکته مغزی که دچار نقاچیص حسی پیکری بودند، مورد مطالعه قرار دادند. نتایج مطالعه آنان نشان داد این برنامه منجر به بهبودی نقاچیص حس پیکری، نقاچیص کنترل حرکتی و نیز برخی بهبودی های عملکردی در این بیماران می گردد(۱۰).

جدول ۱ - اطلاعات جمعیت شناختی بیماران مورد مطالعه

| بیمار ۱ | سن (سال) | جنسیت | مدت ابتلا به سکته مغزی (ماه) | طول مدت توانبخشی (ماه) | غله طرفی | سمت ابتلا |
|---------|----------|-------|------------------------------|------------------------|----------|-----------|
| بیمار ۲ | ۵۱       | مرد   | ۱۴                           | ۱۱                     | چپ       | راست      |
| بیمار ۳ | ۴۷       | مرد   | ۶                            | ۱                      | راست     | راست      |
| بیمار ۴ | ۴۳       | زن    | ۴۷                           | ۳۵                     | راست     | راست      |
| بیمار ۵ | ۲۷       | مرد   | ۷                            | ۶                      | چپ       | راست      |
|         | ۶۴       | مرد   | ۸                            | ۶                      | راست     | راست      |

وی خواسته شد اشکال، اعداد و حروفی را که توسط درمانگر بر روی دست و ساعد ترسیم شده است تشخیص دهد(گرافستربیا)، در مرحله بعد تمرينات پاسیو نوشتاری و ترسیمی انجام شد به این صورت که هنگامیکه چشم بیمار بسته بود درمانگر دست به بیمار را نگه داشته و طرحی می‌کشیدند سپس بیمار تلاش می‌نمود شکل ترسیم شده را از بین ۴ کارت تشخیص دهد(۸). نکته قابل ذکر این است که برعسب توانایی‌ها و ناتوانی بیمار، هر بخش از برنامه زمانبندی اختصاصی داشت، بدین صورت که در فردی که قادر به تعیین مکان لمس بود، جلسات بیشتر بر تکالیف تمایزی و فعالیتهای پیشرفته‌تر متوجه شد. در طی این فاز نیز بیماران در فواصل سه روز یکبار و با استفاده از ابزارهای فاز پایه مجدداً مورد ارزیابی قرار گرفتند و نتایج ارزیابی‌های فاز پایه و درمان برای تعیین تأثیر برنامه درمانی، مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. جهت بررسی الگوی تغییرات در هر یک از سه متغیر در دو فاز پایه و درمان از **Visual Analyze**، من ویتنی یو و آماره C استفاده شد و میزان تغییرات در متغیرها نیز با استفاده از آزمون های تی مستقل، مربع کای و Z.value محاسبه گردید.

در این پژوهش بیماران پیش از آغاز مداخله درمانی در فاز پایه قرار گرفتند بدین معنی که صرفاً از خدمات معمول توانبخشی بهره مند شده و در فواصل سه روز یکبار مورد ارزیابی قرار گرفتند. این فاز تا رسیدن به الگوی ثابت در روند تغییرات ادامه یافت. عملکرد اندام فوقانی و نقایص حرکتی آن به ترتیب با **Motoricity Index** و **Fugl-Meyer** استفاده از آزمون‌های **Box and Block** ارزیابی شد و نتایج این ارزیابی‌ها به منظور تعیین الگو و میزان تغییرات ثبت گردید.

سپس فاز درمان آغاز گردید و بیماران علاوه بر خدمات معمول توانبخشی به مدت ۶ هفته، ۵ روز در هفته و به مدت ۳۰ تا ۴۰ دقیقه در روز تحت درمان بازآموزی حسی نیز قرار گرفتند. برنامه بازآموزی حسی براساس اصول بازآموزی حسی و با تشخیص، تعیین تعداد لمس و تعیین مکان لمس متحرک و سپس لمس ثابت آغاز گردید(۱۱)، به سمت تشخیص و تمایز بافت از یک کیت(که توسط درمانگر طراحی شده و شامل بافت‌هایی مانند: ولکرو، کتف، مholm بود) پیش رفت(شکل ۱). سپس بتدریج و براساس میزان پیشرفت بیمار و توانایی‌های او از



شکل ۱- کیت طراحی شده جهت بازآموزی حسی

#### یافته‌ها

تأثیر بازآموزی حسی بر عملکرد اندام فوقانی بیماران (آزمون :**Fugl-Meyer**)

میانگین نمرات آزمون **Fugl-Meyer** بیماران بین دو فاز پایه و درمان بین ۳/۳۱ و ۵/۵ نمره (در بیمار سوم) تا ۵/۶۷ نمره (در بیمار اول) افزایش یافت. همانگونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، تغییر در عملکرد اندام فوقانی بیماران بین فازهای پایه و درمان از طریق آزمون C در بیماران ۲۰/۰۰/۰۵ و ۳/۴ تا ۴/۴ تایید شد. علاوه بر این تغییر در نمرات آزمون فوق در تمامی بیماران از طریق آزمون من ویتنی یو نیز تایید شد. طبق نتایج آزمون

۵ نفر از ۶ شرکت کننده مورد مطالعه برنامه درمانی را تکمیل نمودند. تمامی بیماران غالبه طرفی راست داشتند و در سه نفر از آنان (بیماران ۳ و ۵ و ۵) سمت ابتلا نیز سمت راست بود. نسبت مردان به زنان ۴ به ۱ بود. افراد مورد مطالعه در محدوده سنی ۲۷ تا ۶۴ سال با میانگین سنی و انحراف معیار ۱۳/۴ ± ۴/۴ تا ۴۶ قرار داشتند و ۶ تا ۴۷ ماه از زمان سکته مغزی آنان می‌گذشت. جدول ۲ الگو و میزان تغییرات در عملکرد اندام فوقانی، نقایص حرکتی و مهارت دستی بیماران مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

آزمون **Motoricity Index** بیماران بین فازهای پایه و درمان ۴/۷۵ (در بیمار سوم) تا ۱۴/۳۷ نمره (در بیمار چهارم) افزایش یافت. تغییر در نتایج حرکتی اندام فوقانی تمامی بیماران بین فازهای پایه و درمان از طریق دو آزمون C و آزمون Bayesian analysis من ویتنی یو تایید شد. طبق نتایج آزمون Bayesian analysis نیز درمان در تمام بیماران از تاثیر قوی تا بسیار قوی برخوردار بوده است.

تاثیر بازآموزی حسی بر نتایج حرکتی اندام فوقانی بیماران درمان در بیماران ۴/۳۶، ۵/۰۵ از تاثیر قوی تا بسیار قوی برخوردار بوده است در حالیکه در بیمار اول نتایج ضعیفی از درمان حاصل شد.

تاثیر بازآموزی حسی بر نتایج حرکتی اندام فوقانی بیماران (آزمون **Motoricity Index**)

جدول ۲ الگو و میزان تغییرات در نتایج آزمون Bayesian analysis فوقانی بیماران مورد مطالعه را نشان می‌دهد. میانگین نمرات

جدول ۲- الگو و میزان تغییرات در عملکرد اندام فوقانی، نتایج حرکتی و مهارت دستی بیماران

| تفسیر                        | Posterior Probability | Bayes Factor( $\lambda$ ) | Mann (Whitney U) | سطح معناداری (Whitney U) | سطح معناداری (آزمون C) |         |
|------------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|------------------------|---------|
| <b>Fugl-meyer Assessment</b> |                       |                           |                  |                          |                        |         |
| ضعیف                         | ۰/۴۴                  | ۰/۷۹                      | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۴۴۴                  | بیمار ۱ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | ۰/۰۰۲            | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۲ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | ۰/۰۰۱            | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۳ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۴ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۵ |
| <b>Motoricity-Index Test</b> |                       |                           |                  |                          |                        |         |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۲                 | ۰/۰۰۲                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۲                  | بیمار ۱ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | ۰/۰۴۹            | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۲ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | ۰/۰۲۴            | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۳ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۴ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۵ |
| <b>Box and Block Test</b>    |                       |                           |                  |                          |                        |         |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۱ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۲ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۳ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۴ |
| قوی تا بسیار قوی             | ۰/۰۰۱                 | ۰/۰۰۱                     | <۰/۰۰۱           | <۰/۰۰۱                   | ۰/۰۰۱                  | بیمار ۵ |

آنان می‌باشد). همانگونه که از نتایج آزمون‌های آماری مربوط به این ارزیابی در جدول ۲ نیز می‌توان دریافت، تغییر در مهارت دستی تمامی بیماران بین فازهای پایه و درمان از طریق دو آزمون C و آزمون من ویتنی یو تایید شد. طبق نتایج آزمون Bayesian analysis نیز درمان در بهبود مهارت دستی تمامی بیماران از تاثیر قوی تا بسیار قوی برخوردار بوده است.

تاثیر بازآموزی حسی بر مهارت دستی بیماران (آزمون **Box and Block**) میانگین نمرات آزمون **Box and Block** بیماران بین فازهای پایه و درمان بین ۰/۷۵۳ (در بیمار سوم) تا ۲/۱۲ نمره (در بیمار پنجم) کاهش یافت(با توجه به منفی بودن نمرات تمامی بیماران، کاهش این نمرات به معنای بهبود مهارت دستی

بعارت دیگر مزمن بودن ناتوانی‌ها و نقایص باقی مانده و نیز پائین بودن انگیزه بیمار از علل اصلی این امر باشد.

نتایج مطالعه حاضر با نتایج مطالعه **Yekutiel** و **Guttman** و مطالعه **Carey** که بهبودی در تمامی آزمون‌های مورد استفاده اشان را گزارش نموده بودند و نیز با نتایج مطالعه **Smania** و همکارانش که بهبودی در حس پیکری و نقایص کنترل حرکتی مربوط به آن را در بیماران با سکته مغزی گزارش نمودند، همسو می‌باشد.

اعتقاد بر این است که عملکرد حسی بدنیال سکته مغزی یک فاکتور پیش آگهی دهنده در خصوص نتایج عملکردی است و بنظر می‌رسد نقایص حسی نقایص حرکتی را تحت تاثیر قرار می‌دهند بگونه‌ای که بیمارانی که هر دو نوع اختلالات حسی و حرکتی را دارند نسبت به افرادیکه صرفاً نقایص حرکتی را تجربه می‌کنند به نتایج عملکردی ضعیفتری دست پیدا می‌کنند و بهبودی آهسته تری را نیز در عملکرد حرکتی تجربه خواهند نمود(۱۴).

حس در اجرای حرکات به دو صورت تطبیقی (**Adaptive**) و تنظیم کننده(**Regulatory**) عمل می‌نماید و حرکات را در طول مدت انجامشان هدایت کرده و آنها را به منظور بهبود حرکات بعدی اصلاح می‌نماید(۱۵) لذا پس خواراند حسی مناسب از اندام همی پارتیک برای بهبودی حرکتی و سازماندهی عصبی نیاز است و فعالیت حرکتی ارادی نیازمند پس خواراند حسی از اندام در حال حرکت می‌باشد(۱۶). بنابراین نقایص حسی و بدنیال آن کاهش پس خواراند حسی، می‌توانند رفتار حرکتی افراد را به درجات مختلف تحت تاثیر قرار دهند(۱۷). شواهد به دست آمده از مطالعات مختلف نشان می‌دهد که غنی سازی محیط(**Environmental Enrichment**، ایجاد تغییرات موقعی در دروندهای حسی و تحریکات حسی مکرر می‌توانند سبب افزایش تعداد دندانیت‌ها، افزایش وسعت نواحی حسی پیکری و تغییر در نقشه‌های مغزی(**Cortical Map**) گردد و از آنجا که افزایش وسعت نواحی حسی پیکری با بهبود عملکرد حرکتی در ارتباط است، می‌توانند نتایج عملکردی پس از ضایعات مغزی را بهبود بخشنند(۱۸ و ۱۹).

اگرچه تکرار نتایج تقریباً مشابه در تمامی بیماران **External Validity** یافته‌های مطالعه حاضر را افزایش می‌دهد(۱۸) اما جهت تعیین تاثیر این مداخله بر بهبودی نقایص حسی و حرکتی بیماران سکته مغزی مطالعات بیشتر با حجم نمونه بزرگتر نیاز

تاثیر بازآموزی حسی بر عملکرد حسی بیماران:

تاثیر بازآموزی حسی بر بهبود عملکرد حسی بیماران نیز بعنوان یک یافته جانبی مورد مطالعه قرار گرفت. آستانه لمس سبک در بیماران با استفاده از منوفیلامنت‌های سمز-وینستاین در هفت نقطه از دست(۱۲) در دو فاز پایه و درمان مورد ارزیابی مداوم قرار گرفت و طبق نتایج به دست آمده، درمان در حداقل ۲ نقطه(بیمار چهارم) تا حداقل شش نقطه(بیمار دوم) از تاثیر قوی تا بسیار قوی برخوردار بوده است.

## بحث

اگرچه مطالعات بیشماری در خصوص بررسی تاثیر تحریکات حسی مختلف اعم از تحریکات عصبی عضلانی، تحریکات الکتریکال و مدالیته‌های حرارتی بر بهبودی عملکرد اندام فوقانی همی پلژیک صورت گرفته اما مطالعاتی که تاثیر برنامه‌های بازآموزی حسی را بر بهبودی عملکرد این اندام مورد مطالعه قرار داده اند بسیار اندک است.

مطالعه حاضر تاثیر بازآموزی حسی(بر پایه اصول استاندارد پیشنهاد شده توسط **Wynn Parry** و **Dellon**) را بر بهبودی عملکرد اندام فوقانی، نقایص حرکتی آن و نیز مهارت دستی بیماران سکته مغزی در فاز مزمن بیماری مورد بررسی قرار داد. نتایج این مطالعه نشاندهنده بهبودی عملکرد اندام فوقانی در ۴ بیمار و بهبودی نقایص حرکتی اندام فوقانی و نیز مهارت دستی تمام بیماران بود. بعلت اینکه بهبودی در تمامی بیماران مشاهده گردید و از سوی دیگر به علت اینکه تمامی بیماران مورد مطالعه در فاز مزمن بیماری(دوره پس از بهبودی خودبخودی) بسر می‌برند، بهبودی مورد مشاهده در آنان به نتایج برنامه درمانی نسبت داده می‌شود(۱۳، ۱۰، ۸). عدم کسب بهبودی معنی دار در عملکرد اندام فوقانی در بیمار اول را می‌توان چنین توجیه نمود که آزمون **Motoricity Index** نقایص حرکتی بیماران را مورد ارزیابی قرار می‌دهد در حالیکه در آزمون **Fugl-Meyer** عملکرد بیماران مورد ارزیابی می‌گیرد و واضح است که بهبودی در نقایص حرکتی پیش از بهبودی در عملکرد نیاز بوده و کسب می‌گردد و با ادامه روند درمان ممکن بود به زودی بهبودی در عملکرد اندام فوقانی نیز در تمامی بیماران مشاهده گردد. قابل ذکر است که بیمار سوم در مقایسه با سایر بیماران به بهبودی کمتری در تمامی ارزیابی‌ها دست یافت، که ممکن است فاصله زمانی بیشتر بین زمان سکته مغزی و شرکت در این برنامه و

### قدردانی

این مقاله حاصل بخشی از پایان نامه تحت عنوان "بررسی تاثیر بازآموزی حسی بر بهبود عملکرد اندام فوقانی (Single-System) همی پلزیک در بیماران سکته مغزی (Design)" در مقطع کارشناسی ارشد در سال ۱۳۸۹-۹۰ کد ۲۶۳ میباشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران اجرا شده است.

است. در مطالعه حاضر تلاشی جهت ارزیابی تاثیر مداخله درمانی فوق بر بهبود استفاده از اندام مبتلا در فعالیت‌های روزمره زندگی صورت نگرفت بنابراین پیشنهاد میگردد در مطالعات آتی تاثیر مداخله درمانی فوق بر وضعیت عملکردی و استقلال بیماران در انجام فعالیت‌های روزمره زندگی نیز مورد ارزیابی قرار گیرد.

## REFERENCES

1. Schultz-Krohn W, Pendleton H.M. *Pedretti's occupational therapy practice skills for physical dysfunction*. Philadelphia: Mosby; 2006:803
2. Schabrun SM, Hillier SM. Evidence for retraining of sensation after stroke: a systematic review. *Clinical Rehabilitation* 2009;23:27-39
3. Azarpazhooh M, Etemadi M, Donnan G, et al. Excessive incidence of stroke in Iran: Evidence from the Mashhad stroke incidence study(MSIS), a population-based study of stroke in the middle east. *Stroke* 2010;41:3-10
4. Chen JC, Liang CC, Shaw FZ. Facilitation of sensory and motor recovery by thermal intervention for the hemiplegic upper limb in acute stroke patients: A Single-Blind Randomized Clinical Trial. *Stroke* 2005;36:2665-2669
5. Doyle S, Bennett S, Fasoli S.E, McKenna K.T. Interventions For Sensory Impairment in the upper limb after stroke(Review). *Chochrane Library* 2010;6:1-60
6. Carr J, Shepered R. Stroke rehabilitation-guidelines for exercise and training to optimize motor skill. China: Butterworth-Heinemann; 2003:224-227
7. Dannenbaum RM, Dykes RW. Sensory loss in the hand after sensory stroke: therapeutic rationale .Archive of Physical Medicine Rehabilitation 1998;69:833-839
8. Yekutiel M, Guttman E. A controlled trial of retraining of the sensory function of the hand in stroke patients. *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry* 1993;56:241-244
9. Carey LM, Matayas TA, Oke LE. Sensory Loss in stroke patients: effective training of tactile and proprioceptive discrimination. *Archive of Physical Medicine Rehabilitation*.1993;74(6):602-611
10. Smania N, Montagnana B, Faccioli S, Fiaschi A & Aglioti s. Rehabilitation of somatic sensation and related deficit of motor control in patients with pure sensory stroke. *Archive of Physical Medicine Rehabilitation* 2003;84:1692-1702
11. Callahan A. Methods of compensation and reeducation for sensory dysfunction. In: Hunter J, Mekin E, Callahan A, editors: *Rehabilitation of the hand and upper extremity*. St.Louis: Mosby; 2002,701-714
12. Bell-Krotoski JA. Sensibility testing with the Semmes-Weinstein Monofilaments. In: Hunter J, Mekin E, Callahan A, editors: *Rehabilitation of the hand and upper extremity*. St.Louis: Mosby; 2002,194-213
13. Hillier S, Dunsford A. A pilot study of sensory retraining for the hemiparetic foot post-stroke. *International Journal of Rehabilitation Research* 2006;29:237-242
14. Sullivan JE, Hedman LD. Sensory dysfunction following stroke: Incidence, Significance, Examination and Intervention. *Topics In Stroke Rehabilitation* 2008;15:200-217
15. Rossini P.M, Dal forno G. Neuronal post-stroke plasticity in the adult. *Restorative Neurology and Neuroscience* 2004;22:193-206
16. Johansson B. Brain plasticity in health and disease. *Keio Journal of Medicine* 2004;53(4):231-246
17. Hamdy SH, Rothwell J, Aziz Q, D.Singh K, Thompson D. Long-term reorganization of human motor cortex driven by short-term sensory stimulation. *Nature Neuroscience* 1998;1(1):64-68
18. Hunter S, Crome P, Sim J & Pomeroy V. Effects of mobilization and tactile stimulation on recovery of the hemiplegic upper limb: A Series of Replicated Single-System Studies. *Archive of Physical Medicine Rehabilitation* 2008;89:2003-2010

## Effects of sensory retraining on recovery of the hemiplegic upper limb in stroke patients (A Single-System Design)

Hejazi Shirmard M<sup>1</sup>, Azad A<sup>2\*</sup>, Taghi Zadeh GH<sup>2</sup>

1. M. Sc of occupational therapy

2. Lecturer of Tehran medical science university

### Abstract

**Background and aim:** Sensory deficits after stroke are common with prevalence rates variously reported to be 11% to 85%. In spite of the fact that Sensory deficits can decrease the quality of upper limb's movements and result in impairments in fine motor manipulation of objects, grasp and manipulative skills and finally decrease the patient's quality of life but commonly overlooked in stroke rehabilitation. The aim of this study was to investigate the effects of sensory retraining on upper limb recovery.

**Materials and methods:** In this study we studied 5 chronic stroke patients were participated using a single-system (A-B) design. During the baseline phase patient's function and motor impairment of upper limb were measured by Fugl-Meyer and Motoricity Index and their hand dexterity were measured by Box and Block test on three days intervals. When Patients reached to a stable pattern of changes, their treatment program began. In this phase they received sensory retraining intervention for 6 weeks. Based on sensory retraining principles and according to each patient's abilities, intervention began with detection and localization of constant and moving touch and followed by higher discriminatory tasks, such as graphesthesia. Then results of evaluations of two phases were analyzed.

**Results:** Four patients showed significant improvements in upper limb function. The data showed significant improvements in motor impairments and hand dexterity in all of them.

**Conclusion:** Regarding of significant recovery of upper limb function, motor impairment and hand dexterity of patients, sensory retraining can be considered as a practical method in rehabilitation of stroke patients. However further research with larger sample size is needed.

**Keywords:** Stroke/Hemiplegia/Sensory Retraining /Upper limb function

**\*Corresponding author:**

Akram Azad, Rehabilitation Faculty, Tehran University of Medical Sciences.

Email: [a\\_azad@tums.ac.ir](mailto:a_azad@tums.ac.ir)

*This research was supported by Tehran University of Medical Sciences (TUMS)*