

## حذف مؤثر سم ارگانوفسفره ایمیداکلوپراید از نمونه های آبی توسط نانوذرات مغناطیسی سیلیکا اصلاح شده به عنوان نانوجاذب قابل بازیافت

**بهاره کویمی:** کارشناس ارشد، گروه مهندسی محیط زیست، دانشکده محیط زیست و انرژی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

**سحر خانکی:** کارشناس ارشد، گروه مهندسی محیط زیست، دانشکده محیط زیست و انرژی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

**لیلا مأمنی:** استادیار، گروه فناوری نانو، پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی ایران، کرج، ایران

**سید مصطفی خضری:** دانشیار، گروه مهندسی محیط زیست، دانشکده محیط زیست و انرژی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران - نویسنده رابط: s.m.khezri1@gmail.com

**اصغر کرمی:** کارشناس ارشد، گروه شیمی، سازمان جهاد دانشگاهی صنعتی شریف، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۲۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۷/۱۸

### چکیده

**زمینه و هدف:** سموم کشاورزی از جمله مهمترین آلاینده‌های موجود در صنایع کشاورزی می‌باشد که باعث آلودگی محیط زیست می‌شوند. بنابراین هدف اصلی این پژوهش حذف سم ایمیداکلوپراید از آب آلوده با استفاده از نانوذرات مغناطیسی سیلیکا اصلاح شده می‌باشد.

**روش کار:** آزمایشات در مقیاس آزمایشگاهی و به صورت ناپیوسته انجام شد. مشخصات فیزیکی و ساختاری جاذب ستز شده با تکنیک SEM مورد آنالیز قرار گرفت. برای تعیین ایزووترم‌های تعادلی و سیستیک‌های فرایند جذب، تاثیر پارامترهایی نظری pH، غلظت اولیه سم ایمیداکلوپراید، دوز جاذب و زمان تماس مورد مطالعه قرار گرفت. هم چنین بازیافت نانوجاذب نیز تا ۴ مرتبه انجام شد.

**نتایج:** در این تحقیق بهترین راندمان ۹۷/۸۵٪ در زمان ۶۷ دقیقه، مقدار جاذب ۰/۰۶ گرم بر لیتر، مقدار سم ۱۵/۶ میلی گرم بر لیتر و در pH=۷/۵ اتفاق می‌افتد. ضریب همبستگی مدل ایزووترم لانگمویر ( $R^2=0/9843$ ) بیشتر از مدل فرونالدیچ ( $R^2=0/8$ ) است. بنابراین مدل ایزووترم لانگمویر برای پیش‌بینی رفتار جذب سم ایمیداکلوپراید توسط نانوجاذب از محیط آبی معرفی می‌گردد و هم چنین سیستیک واکنش تطبیق خوبی با معادلات شبه درجه دوم از خود نشان داد.

**نتیجه‌گیری:** حذف سم ایمیداکلوپراید از آب آلوده با استفاده از نانوذرات مغناطیسی سیلیکا اصلاح شده کارآمد و قابل بازیافت می‌باشد.

**واژگان کلیدی:** ایمیداکلوپراید، نانوذرات مغناطیسی سیلیکایی اصلاح شده، جذب، تصفیه آب

### باعث شده و موجب آلودگی محیط زیست می‌شوند

(Parizanganeh 1997)

در حالی که آفت کش‌ها، ورودی‌های مهم کشاورزی مدرن هستند، حضور آنها در اجزای محیط زیست به ویژه آب نگرانی زیادی را ایجاد کرده است (Barco-Bonilla et al. 2013). آفت کش‌ها که جز آلاینده‌های نوظهور هستند از جمله مهمترین و پرصرف‌ترین سمومی‌اند که در

### مقدمه

آب با ارزش‌ترین و مهم‌ترین ماده مورد نیاز بشر است و در مصارف آشامیدنی، بهداشتی، کشاورزی و صنعتی کاربرد و اهمیت آن نمایان می‌گردد. رشد روز روzaفزون جمعیت، ارتقای سطح زندگی، توسعه شهرنشینی، صنایع و کشاورزی از عواملی هستند که افزایش مصرف آب و تولید فاضلاب در اجتماعات را

فرایندهای غشایی و اصلاح زیستی. با این حال روش‌های ذکر شده مواد زائد ثانویه‌ای منحصراً از طریق انتقال آلاینده‌ها از مایع به فاز جامد به وجود می‌آورند که به تصفیه گسترده یا حذف جزئی زائدات نیاز دارد که به ماهیت *Sedaghat* شیمیایی زائدات و روند تصفیه بستگی دارد (et al. 2016). از بین فرآیندهای غشایی می‌توان به میکروفیلتراسیون، اولترافیلتراسیون، نانوفیلتراسیون و اسمر معکوس اشاره کرد که راندمان حذف در این فرآیندها (۹۰-۹۹٪) می‌باشد ولی راهبری این سیستم‌ها پرهزینه بوده و غشاها به سادگی دچار گرفتگی و تخرب می‌شوند (Hasanzadeh 2012).

فرآیند جذب نیز پدیده‌ای است که توسط آن یک سیال یا محلولی از چند سیال در سطح یک جاذب جامد جذب شده و از طریق فیزیکی یا شیمیایی پیوند تشکیل می‌دهد و به عنوان یک روش کارآمد و امیدوار کننده به طور گسترده Foo and Hameed 2010 در تصفیه آب و فاضلاب استفاده می‌شود (Terdkiatburana et al. 2008). اگرچه استفاده از کربن فعال تجاری و زئولیت‌ها برای حذف آفت‌کننده‌ها به فراوانی مورد استفاده قرار می‌گیرد ولی بزرگترین مانع استفاده از آن در صنعت مغرون به صرفه بودن و مشکلات مرتبط با بازسازی آن است (Ciaccio and RUHE 1973). اخیراً با ورود فناوری‌های نوین از قبیل زیست فناوری و فناوری نانو، مواد و راهکارهای جدید برای تصفیه آب و فاضلاب معرفی شده یا می‌شوند. امروزه عمدتاً فناوری نانو در تصفیه آب و فاضلاب با استفاده از مواد و فرآیندهای زیر توسعه یافته است به عنوان مثال می‌توان به کاربردهای زئولیتها، نانوفیلتراسیون، نانو فتوکاتالیستها، نانو مواد Sung (et al. 2006).

افزایش نسبت سطح به حجم نانوذرات باعث می‌شود که اتم‌های واقع در سطح، اثر بسیار بیشتری نسبت به اتم‌های درون حجم ذرات، بر خواص فیزیکی ذرات داشته باشند. این ویژگی واکنش‌پذیری نانوذرات را به شدت افزایش می‌دهد علاوه بر این افزایش سطح ذرات فشار

صنایع مختلف تولید و مصرف می‌گردد. آفت‌کش‌ها موادی هستند که در کشاورزی به عنوان حشره‌کش برای از بین برد حشرات و بندبایان، یا به عنوان علف‌کش برای مبارزه با گیاهان هرز به کار می‌روند. اغلب این مواد برای انسان و سایر حیوانات خونگرم سمی‌اند. در نتیجه کاربرد تکنولوژی جدید در کشاورزی، باعث استفاده از این مواد به منظور برداشت محصول بیشتر شده است. استفاده وسیع گاهی بی رویه از آفت‌کش‌ها سبب آلدگی خاک و ورود مقادیر زیادی از این سموم در منابع آب می‌گردد. با وجود اثرات زیانبار این نوع آلدگی بر ماهیها و سایر جانداران آبزی و انسان، تاکنون در بسیاری از مناطق دنیا آلدگی روز افزون محیط زیست به این سموم نادیده گرفته شده است. به طور کلی خطرات ناشی از آفت‌کش‌ها توجه عموم و دولتمردان را به خود جلب نموده و امروزه آلدگی محیط زیست به صورت یک مسئله جهانی در آمده است. آب یکی از اجزاء تشکیل‌دهنده مهم در چرخه زندگی محسوب می‌شود. اهمیت کیفیت، نگهداری و توسعه آن به طور پیوسته در حال افزایش بوده و سموم دفع آفات نباتی یکی از اصلی‌ترین آلاینده‌های آب به حساب می‌آیند (Furon 1993; Ciaccio and RUHE 1973). یکی از این سموم دفع آفات، ایمیداکلوبیراید است که یکی از مهمترین و پرمصرف‌ترین حشره‌کش‌ها (از خانواده نیکوتینیدهای سنتزی می‌باشد) در جهان بوده و در ایران نیز جزء سموم پرمصرف است. نیمه عمر آن در خاک ۴۸ تا ۱۹۰ روز است که بستگی به پوشش گیاهی زمین دارد. تجزیه این سم در خاک‌هایی که دارای پوشش گیاهی هستند سریعتر از خاک‌هایی است که در حالت آیش هستند (Scholz 1992; Schoz et al. 1993). و در آب نیز تجزیه می‌شود، اما هیدرولیز آن در شرایط اسیدی و خشی، پایدار و در شرایط قلیایی با افزایش درجه حرارت هیدرولیز آن افزایش می‌یابد (Zheng and Liu 1999).

فرآیندهای مختلفی برای تصفیه آلاینده‌های آلی در محلول‌های آبی وجود دارد مانند جذب، انعقاد شیمیایی،

گروههای عاملی آمینی برای اصلاح سطح نانوذرات مغناطیسی سیلیکا استفاده شده است.

## روش کار

- مواد مورد نیاز: سم ایمیداکلوباید از شرکت گیاه تهیه شد. سایر مواد شیمیایی مورد استفاده از شرکت مرک آلمان خریداری شدند. در جدول ۱ مهمترین مشخصات فیزیکی Posthuma- و شیمیایی ایمیداکلوباید ذکر شده است (Doodeman 2008).

- ساخت نانوجاذب:

- سنتز نانوذرات ( $\text{Fe}_3\text{O}_4$ ): ۰/۶۴ میلی مول از محلول  $(\text{FeCl}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O})$ ، ۰/۴ میلی مول  $(\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O})$  و ۰/۴ میلی مول  $\text{HCl}$  را به عنوان منبع آهن در آب دیونیزه روی همزن حل می شود. سپس ۲۵ میلی لیتر از منبع آهن را قطره قطره به ۵۰ میلی لیتر  $\text{NaOH}$  در حال هم خوردن شدید به مدت ۳۰ دقیقه در دمای محیط اضافه می گردد.  $\text{Fe}^{2+} + 2\text{Fe}^{3+} + 8\text{OH}^- \rightarrow \text{Fe}_3\text{O}_4$  (black colloidal particles) +  $4\text{H}_2\text{O}$

به منظور جلوگیری از اکسیداسیون نانوذرات  $\text{Fe}_3\text{O}_4$  توسط اکسیژن هوا و همچنین عدم تجمع آنها، واکنش مربوطه تحت اتمسفر خشی انجام می شود. پودر سیاه رنگ موجود در محلول با استفاده از یک آهنسیاب خارجی از محلول جدا می شود و سپس شسته می شود.

- پوشش نانو ذرات آهن با سیلیکا: اصلاح پوشش نانوذرات با سیلیس با مخلوط اتانول و آب در دمای اتاق بدست می آید. ابتدا ۲ گرم از نانو ذره مغناطیسی با ۴۰ میلی لیتر آب و ۱۲۰ میلی لیتر اتانول رقیق شده و سپس ۳ میلی لیتر آمونیاک به آن اضافه و به مدت ۱۵ دقیقه بوسیله اولتراسونیک پراکنده و یکنواخت می گردد. سپس ۰/۹ گرم از TEOS که در ۲۰ میلی لیتر اتانول رقیق شده، قطره قطره به محلول اضافه می شود. محلول به وسیله همزن مکانیکی به مدت ۱۲ ساعت همزده می شود. سپس توسط مگنت، نانو ذرات مغناطیسی سیلیکایی اصلاح شده جدا می شود و با اتانول شسته می شود. در نهایت در دمای اتاق به مدت

سطحی را تغییر داده و منجر به تغییر فاصله بین ذرات یا فاصله بین اتمهای ذرات می شود. از بین نانو ذرات مختلف یکی از پرکاربردترین آنها نانو ذرات مغناطیسی می باشد. روش هم رسوی یکی از قدیمی ترین روش های ساخت نانو ذرات مغناطیسی است که مزیت این روش ارزان بودن و وقت گیر نبودن آن است (Maity and Gnanaprakash et al. 2007) (Agrawal 2007) نانوذرات مغناطیسی به عنوان جاذب های مفید به علت سطح ویژه بالا و جداسازی آسان از محیط مایع تحت میدان مغناطیسی خارجی، در نظر گرفته شده است (Tao Shin and Jang 2007) (et al. 2012). متاسفانه بیشتر جاذب های مغناطیسی که بر پایه ای نانوذرات مغناطیسی هستند دارای معاویت هستند مانند شسته شدن تحت شرایط اسیدی، اکسیداسیون خود به خودی و سمیت می باشند. بنابراین حفاظت از سطح نانوذرات مغناطیسی می تواند برای کاهش این ویژگی های نامطلوب انجام شود (Jiang et al. 2014). برای این هدف نانوذرات مغناطیسی در یک ماتریس پلیمری، غیر آلی یا ترکیبی قرار گرفته اند. در بین ترکیبات غیر آلی،  $\text{SiO}_2$  ویژگی های قابل توجهی مانند پایداری حرارتی و شیمیایی بالا و از همه مهمتر اصلاح آسان آن توسط طیف گستردگی از گروههای عاملی، آن را به کاندید ایده آلی Abramson برای محافظت از سطح تبدیل می کند (et al. 2011). گروههای عاملی بر سطح سیلیکا با ملکول های هدف واکنش می دهند و اثر بخشی، ظرفیت و Fu et al. 2011 انتخابی بودن این جاذب ها را افزایش می دهند (al. 2011). در میان گروههای عاملی مختلف، گروههای آمین دو منظوره هستند که می توانند آلاینده های کاتیونی و آنیونی از محلول های آبی را حذف کنند (Yang and Feng 2010). با توجه به مطالب فوق، منطقی به نظر می رسد که با استفاده از اصلاح کردن سطح سیلیکا پیشرفت های سودمندی در مشخصات سطح آن ایجاد شود و متعاقبا می توان نتایج جذب را در مورد حذف سوم مختلف بهبود بخشد. لذا در تحقیق حاضر از

بر روی شیکر با دور ۹۵۰ rpm هم زده می‌شود و سپس به دلیل خاصیت مغناطیسی نانوذره، از طریق مگنت قوی نانوذره جداسازی می‌شود و حذف سم از طریق اسپکتروفتوومتر UV/Vis تعیین می‌شود. درصد حذف سم توسط جاذب و مقدار سم جذب شده در هر گرم جاذب به ترتیب با استفاده از معادله (۱) و (۲) محاسبه می‌شود (.; Gupta et al. 2006 Hwang et al. 2012)

$$R(\%) = \left[ \frac{(C_0 - C_e)}{C_0} \right] \times 100 \quad (1)$$

$$q_e = \left[ \frac{(C_0 - C_e)}{m} \right] \times V \quad (2)$$

$C_0$ = غلظت اولیه سم (mg/L)

$C_e$ = غلظت تعادلی سم در محلول (mg/L)

$V$ = حجم محلول (L)

$m$ = جرم نانو ذره به گرم

- ایزوترم و سنتیک‌های جذب : برای این منظور از مدل‌های کلاسیک جذب سطحی یعنی مدل‌های لانگمویر، فروندلیچ استفاده شد که بینگر ارتباطات تعادلی غلظت ماده حذف شونده بین ماده جاذب و محلول می‌باشد که معادلات مربوط به ایزوترم‌ها در رابطه ۱ آمده است. به منظور بررسی ایزوترم‌های جذبی  $100\text{ mL}$  محلول ایمیداکلوپراید با غلظت‌های متفاوت جدول ۳ در شرایط بهینه  $\text{pH}=7.5$  زمان تماس=۶۷ دقیقه، مقدار جاذب= $0.06\text{ g}$  در لیتر در دمای ۲۲ درجه سانتیگراد در تماس با نانو جاذب قرار داده شده است. پس از گذشت زمان مورد نظر جاذب بوسیله مگنت خارجی جدا شده و غلظت سم پس از فرآیند جذب توسط اسپکتروفتوومتر UV-Vis اندازه گیری شد. رابطه ۱- معادلات ایزوترمی و سنتیکی ( Zazoli et al. 2012 ):

$$\frac{C_e}{q_e} = \frac{1}{k_1 q_m} + \frac{C_e}{q_m} \quad \text{مدل لانگمویر}$$

$$\log q_e = \log k_f + \frac{1}{n} \log C_e \quad \text{مدل فروندلیچ}$$

$$\log(q_e - q_t) = \log q_e - k_1 t \quad \text{سنتیک درجه ۱}$$

$$\frac{t}{q_t} = \frac{1}{k_2 q_e^2} + \frac{1}{q_e} t \quad \text{سنتیک درجه ۲}$$

در مطالعه سنتیک نیز برای جذب ایمیداکلوپراید دو مدل درجه اول و درجه دوم کاذب استفاده می‌شود. برای

۲۴ ساعت قرار داده تا خشک شود و سپس محلولی از ۱/۲ گرم از آمینوسیلان به محلولی از ۲۵۰ میلی گرم نانوذرات سیلیکا با هسته اکسید آهن در ۲۰۰ میلی لیتر اتانول و آب (به نسبت ۲:۱) که با اسید کلریدریک به pH ۴ رسیده است، اضافه می‌کنیم و پس از اتمام اضافه نمودن این محلول به مدت ۲۴ ساعت با سرعت زیاد بهم می‌خورد و پس از این زمان توسط مگنت خارجی جدا و در دمای ۷۰ درجه سانتی گراد تحت خلا خشک می‌گردد (Khoobi et al. 2012)

مشخصه‌های جاذب سنتز شده: به منظور بررسی مورفولوژی سطح جاذب از میکروسکوپ الکترونی رو بشی (SEM) استفاده شد. عکس SEM مربوط به ساختار نهایی در شکل ۱ آورده شده است.

- روش آنالیز: اندازه‌گیری غلظت‌ها ، مطابق با حداقل طول موج انجام شد که با استفاده از دستگاه اسپکتروفتوومتر (Perkin-Elmer/5505) در طول موج ۲۷۰ نانومتر برای سم ایمیداکلوپراید به دست آمد. برای تنظیم pH، از هیدروکسید سدیم و اسید کلریدریک N استفاده شد و برای تنظیم pH از دستگاه pH متر دیجیتال حک آلمان استفاده شد.

جهت تهیه منحنی استاندارد (کالیبراسیون سم) محلول‌هایی از سم ایمیداکلوپراید با غلظت‌های مشخص ۵، ۱۰، ۲۰، ۳۰ میلی گرم بر لیتر تهیه شده و مقادیر جذب آنها توسط دستگاه اسپکتروفتوومتر تعیین گردید. سپس با استفاده از نرم افزار Excel تغییرات جذب نسبت به غلظت سم مطابق با شکل ۲ ترسیم گردید. در نهایت ضریب رگرسیون و معادله درجه اول جذب در برابر غلظت به دست آمد که در ادامه آزمایشات به عنوان معادله پایه جهت محاسبه غلظت استفاده شد.

- آزمایشات جذب: مطابق با شرایط طراحی شده توسط روش طراحی آزمایش طرح مرکب مرکزی برای سم ایمیداکلوپراید که در جداول ۲ و ۳ آورده شده است، مقداری نانوذره به ۱۰ میلی لیتر از محلول آلاینده با غلظت مشخص اضافه می‌کنیم. فلاسک‌ها در دمای اتاق

پیروی می‌کند و نشان دهنده سرعت خوب واکنش در این مطالعه می‌باشد و اکثراً مطالعاتی که در زمینه جذب این سم صورت گرفته بر این مبنای باشد.

بازیافت نانوجاذب: از مزایا بسیار مهم نانوجاذب مغناطیسی سیلیکایی اصلاح شده این است که قابلیت بازیافت داشته و به کارگیری نانوجاذب بازیافتنی به طور چرخه‌ای حتی بعد از ۴ مرتبه امکان‌پذیر بوده و به راحتی می‌تواند جذب را با بازده خوب و بدون کاهش چشمگیر در توانایی جذب به پایان برساند. به طور کلی می‌توان گفت که کاهش هزینه‌های ناشی از خرید مواد اولیه و افزایش سرعت جداسازی جاذب‌ها و آلاینده‌های جذب شده از فاز مایع، از مهم‌ترین دستاوردهای این طرح هست. نتایج حاصل از به کارگیری چرخه‌ای نانو جاذب در حذف سم در شکل زیر تحت شرایط بهینه نمایش داده است در سال ۲۰۱۱ ویژگی‌های جذبی ایمیداکلولپراید با کربن فعال مغناطیسی و پودر کربن فعال مورد بررسی قرار گرفت. جذب ایمیداکلولپراید بر روی پودر کربن فعال و کربن فعال مغناطیسی به عنوان تابعی از زمان، غلظت ایمیداکلولپراید اولیه، درجه حرارت و pH مورد مطالعه قرار گرفت که پودر کربن فعال و کربن فعال مغناطیسی هر دو از مدل لانگمویر پیروی می‌کنند همچنین هر دو جاذب از مدل دوم سیتیک جذب پیروی می‌کنند (Zahoor and Mahramanlioglu 2011) جذبی ایمیداکلولپراید با پودر کربن فعال مورد آزمایش قرار گرفت که در این آزمایش، جذب به عنوان تابعی از زمان، غلظت اولیه، دما و سرعت هم‌زدن مورد بررسی قرار گرفت. که در این آزمایش با افزایش سرعت هم‌زدن میزان جذب کاهش یافت. سنتیک جذب مناسب با مدل درجه دوم بود و همچنین داده‌های تعادلی با ایزوترم لانگمویر تطابق بیشتری داشت (Zahoor 2011). استفاده از پودر کربن و کربن فعال مغناطیسی به کارآمدی جاذب مغناطیسی سیلیکا اصلاح شده نیست و راندمانی به خوبی جاذب مورد تحقیق ندارند. در سال ۲۰۱۵ راندمان حذف ایمیداکلولپراید توسط الکتروکوآگولاسیون با استفاده از آهن و الومینیم از

بررسی مکانیسم جذب و کنترل مراحل سرعت واکنش نظری انتقال جرم و پیشرفت واکنش‌های شیمیایی، مدل‌های سیتیکی کاربرد دارند. این مدل‌ها شامل معادلات درجه اول و دوم می‌باشند. به منظور بررسی سیتیک واکنش  $10/0\text{mL}$  محلول ایمیداکلولپراید در شرایط بهینه pH=۶/۵، مقدار جاذب=۰/۰۶ گرم در لیتر و غلظت سم=۱۵/۶ میلی گرم بر لیتر در زمان‌های مختلف، جدول ۴ در دمای ۲۲ درجه‌ی سانتیگراد و در تماس با جاذب قرار داده شد.

## بحث

طبق نتایج بدست آمده از آزمایش‌ها و با استفاده از نرم افزار، شرایط بهینه بدست آمد و نتایج جذب در شرایط بهینه دو بار در مورد ایمیداکلولپراید تکرار شد. شرایط بهینه برای ایمیداکلولپراید (pH=۶/۵، زمان تماس = ۶/۷۵ دقیقه، مقدار جاذب = ۰/۰۶ گرم بر لیتر و مقدار سم ۱۵/۶ میلی گرم بر لیتر) به عنوان شرایط بهینه در نظر گرفته شد که در دمای ۲۲ درجه‌ی سانتیگراد منجر به دست‌یابی به درصد حذف ۸۵/۹۷٪ می‌گردد. همانطور که مشاهده می‌شود نتایج تجربی نیز نقطه بهینه بدست آمده را تأیید می‌کند (جدول ۴).

- ایزوترم و سیتیک‌های جذب: بررسی روابط نشان می‌دهد که ضریب همبستگی مدل ایزوترم لانگمویر ( $R^2=0/843$ ) بیشتر از مدل فرونالدیج ( $R^2=0/8$ ) است. بنابراین مدل ایزوترم لانگمویر برای پیش‌بینی رفتار جذب سم ایمیداکلولپراید از محیط آبی توسط نانوجاذب معرفی می‌گردد. این مطلب نشان دهنده جذب تک لایه‌ای آلاینده بر روی جاذب می‌باشد. ضریب فرونالدیج ( $n$ ) باید دارای مقادیری باشد که در محدوده ۱ تا ۱۰ قرار گیرد تا فرایند جذب مطلوب باشد که طبق جدول ۵ می‌باشد.

همچنین با توجه به ضرایب سیتیکی و منحنی‌های ارائه شده برای سیتیک درجه اول و دوم (شکل ۳)، داده‌های به دست آمده از سیتیک درجه دو بهتر از درجه یک

جادب را به موردی مناسب برای حذف سموم کشاورزی محلول در آب تبدیل کرده است. روش تصفیه بیولوژیک نیز یک روش ارزان قیمت و مناسب برای حذف آلاینده‌ها است اما برای آلاینده‌های سخت تجزیه پذیر مثل سموم کشاورزی، زمان تطبیق لجن طولانی بوده، هم چنین در مورد راندمان حذف نمی‌توان پیش بینی یکسان داشت و به طور معمول مقادیر آن پایین می‌باشد. فرایندهای شیمیایی نیز پروسه‌های بسیار پیچیده و پرهزینه‌ای هستند. بنابراین نانو جاذب معرفی شده به لحاظ اقتصادی و زیست محیطی بر روش‌های دیگر برتری دارد.

نانو جاذب‌های ساخته شده در این طرح در صورت تکمیل مطالعات و دستیابی به تولید انبوه می‌توانند جهت کاهش سموم در بخش کشاورزی و یا در محل واحدهای صنعتی تولید سموم به کار روند. بدین ترتیب اثرات مخرب زیست محیطی این آلاینده‌ها کاهش خواهد یافت و هم چنین با حذف موثر سموم کشاورزی به عنوان یک آلاینده نوظهور به کمک این نانو جاذب می‌توان از بروز بیماری‌های مختلف ناشی از غلظت بالای این آلاینده‌ها جلوگیری نمود.

محلول آبی مورد بررسی قرار گرفت و اثرات غلظت اولیه، چگالی جریان، نوع الکترولیت، غلظت نمک و درجه حرارت مورد بررسی قرار گرفت. مشاهده شد در  $pH=6/9$ ، غلظت آفت کش ۵۰ میلی گرم بر لیتر، غلظت نمک ۱ گرم، چگالی جریان  $18/5$  آمپر، درجه حرارت  $20^{\circ}\text{C}$  درجه سانتی گراد و با الکترود آهن، حذف سم ایمیداکلوبپراید برابر  $95\%$  است و با الکترود آلومینیوم میزان حذف سم برابر  $80/8\%$  است (Ghalwa 2015).

## نتیجه گیری

با توجه به مطالب ارائه شده، نانو جاذب معرفی شده با راندمان بالای  $97\%$  بسیار عالی و کارآمد است و نکته‌ای که نانو جاذب را مورد توجه قرار می‌دهد قابلیت بازیافت آن تا ۴ مرتبه است و طبق آزمایش انجام شده تغییر چشمگیری در پتانسیل حذف آن صورت نمی‌گیرد. نانوذرات مغناطیسی سیلیکایی اصلاح شده دارای خواص فیزیکی و شیمیایی منحصر به فردی هستند و خاصیت مغناطیسی بالا و پایداری بسیار خوبی را نشان میدهند و به راحتی می‌توان با اعمال یک میدان مغناطیسی خارجی آن را از محلول جدا نمود. عملکرد خوب و ظرفیت بالای جذب، قیمت ارزان و دوستدار محیط زیست بودن، این

جدول ۱- مشخصات سم ایمیداکلوبپراید

ایمیداکلوبپراید	CAS
{1-(6-chloro-3-pyridyl)methyl-	
2-nitroiminoimidazolidine}	
138261-41-3	فرمول شیمیایی
$\text{C}_9\text{H}_{10}\text{ClN}_5\text{O}_2$	جرم مولی
255/7g/mol	
10mg/L ( $20^{\circ}\text{C}$ )	محلولیت در آب

جدول ۲- متغیرهای مورد بررسی در ارزیابی توانایی نانو جاذب مغناطیسی به عنوان جاذب

متغیر	pH	زمان	مقدار سم	ننانو جاذب مغناطیسی سیلیکایی اصلاح شده
محدوده	۲-۱۰	۱۰-۱۲۰ min	۰/۳-۴۰ mg/L	۰/۰۱-۰/۰۹ g/L

جدول ۳- شرایط به کار رفته در مطالعات ایزووترمی و سیستیکی

متغیر	واحد	ایزووترم	سیستیک
pH	-	۶/۵	۷/۵
مقدار جاذب	g/L	۰/۰۶	۰/۰۶
غلظت ایمیداکلوباید	mg/L	۳۰، ۲۵، ۱۵، ۶، ۱۰	۱۵/۶
زمان	min	۶۷	۱۲۰، ۱۰۰، ۶۰، ۳۰، ۰۵

جدول ۴- نتایج به دست آمده از آزمایش حذف سم

ردیف	pH	زمان (دقیقه)	مقدار ایمیداکلوباید (میلی گرم/لیتر)	مقدار جاذب (گرم/لیتر)	راندمان (درصد)
۱	۸	۳۷/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۳۲۲۵	۹۱/۱۲۱۳۱
۲	۸	۹۲/۵	۲۰/۰۷۵	۰/۰۳۲۲۵	۴۸/۵۶۲۶
۳	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۹۸/۵۰۱۱۷
۴	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۵۲/۶۲۹۷۴
۵	۴	۹۲/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۷۶۷۵	۶۶/۴۹۳۰۴
۶	۶	۶۵	۴۰	۰/۰۵۴۵	۸۵/۴۸۶۵۸
۷	۴	۹۲/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۳۲۲۵	۶۸/۳۹۶۶۱
۸	۶	۱۰	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۳۴/۵۵۱۲۷
۹	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۹۸/۵۰۱۱۷
۱۰	۶	۱۲۰	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۶۷/۸۵۸۵۱
۱۱	۸	۳۷/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۷۶۷۵	۶۱/۸۹۱۰۷
۱۲	۱۰	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۶۷/۸۵۸۵۱
۱۳	۴	۳۷/۵	۳۰/۰۷۵	۰/۰۷۶۷۵	۵۷/۶۲۹۷۴
۱۴	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۱	۸۰/۶۷۹۷
۱۵	۸	۳۷/۵	۳/۰۷۵	۰/۰۳۲۲۵	۵۸/۳۲۸۴۱
۱۶	۴	۳۷/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۷۶۷۵	۷۱/۳۵۲۶۴
۱۷	۸	۹۲/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۳۲۲۵	۸۸/۴۲۶۰۲
۱۸	۴	۳۷/۵	۳۰/۰۷۵	۰/۰۳۲۲۵	۷۹/۳۵۸۰۹
۱۹	۴	۹۲/۵	۳۰/۰۷۵	۰/۰۳۲۲۵	۶۸/۳۹۶۶۱
۲۰	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۹۹	۹۴/۱۰۹۹
۲۱	۲	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۷۳/۰۰۵۳
۲۲	۸	۳۷/۵	۲۰/۰۷۵	۰/۰۷۶۷۵	۷۶/۷۷۱۹۹
۲۳	۸	۹۲/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۷۶۷۵	۴۹/۴۳۰۸
۲۴	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۹۸/۲۳۴۷۲
۲۵	۸	۹۲/۵	۳۰/۰۷۵	۰/۰۷۶۷۵	۴۵/۱۰۹۶۳
۲۶	۶	۶۵	۳۰/۰۷۵	۰/۰۵۴۵	۹۰/۹۷۹۳۸
۲۷	۴	۹۲/۵	۳۰/۰۷۵	۰/۰۷۶۷۵	۶۴/۱۶۲۷۴
۲۸	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۹۸/۷۰۱۰۲
۲۹	۶	۶۵	۲۰/۱۵	۰/۰۵۴۵	۹۸/۵۰۱۱۷
۳۰	۴	۳۷/۵	۱۰/۲۲۵	۰/۰۳۲۲۵	۷۷/۳۵۰۱۵

جدول ۵- پارامترهای محاسبه شده برای ایزوترم‌های جذب

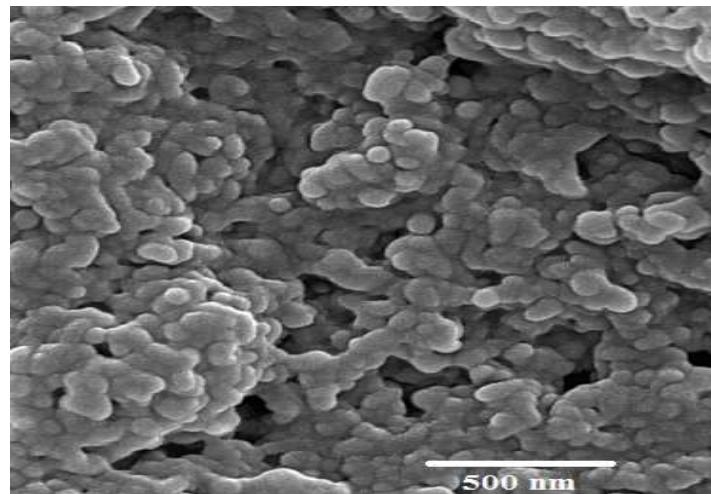
لانگمویر				فروندلیچ			
ضریب همبستگی	ثابت لانگمویر(L/mg)	حداکثر ظرفیت جذب (mg/g)	ضریب همبستگی	ثابت فروندلیچ جذب نسبی جاذب (mg <sup>n-1/n</sup> g <sup>-1</sup> l <sup>-1</sup> )	ضریب همبستگی	ثابت مربوط به ظرفیت جذب نسبی جاذب (mg <sup>n-1/n</sup> g <sup>-1</sup> l <sup>-1</sup> )	
۰/۹۸۴۳	۲/۲	۴۳/۳	۰/۸	۳/۹	۰/۸	۲۶/۷	

جدول ۶- ثابت‌های سرعت هر واکنش و ضرایب همبستگی جذب ایمیداکلوپراید بر روی نانوجاذب

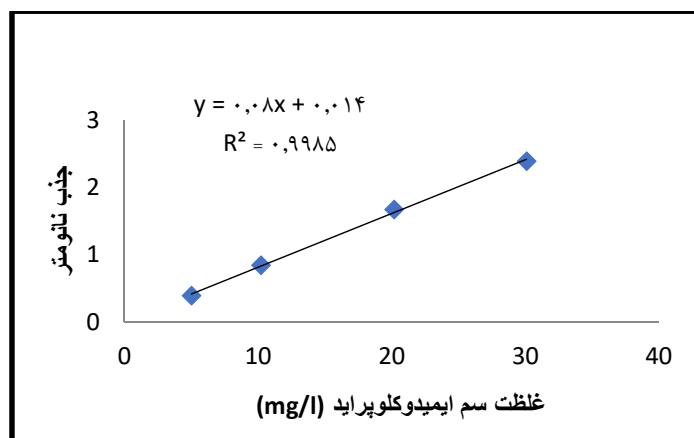
سیستیک درجه ۱				سیستیک درجه ۲			
ثابت سرعت جذب (1/min)	ضریب همبستگی	مقدار آلاینده جذب شده در زمان تعادل (mg/g)	ثابت سرعت جذب (g/mg min)	ضریب همبستگی	مقدار آلاینده جذب شده در زمان تعادل (mg/g)	ضریب همبستگی	سیستیک درجه ۲
۰/۰۲۵۳	۰/۹	۳/۴۲۶	۰/۱۳۱۷۳۵	۰/۹۸۲	۲/۷۰۰۵۱۳	۰/۹۸۲	

جدول ۷- مدل‌های ایزوترمی و سیستیکی جاذب‌های مختلف در جذب ایمیداکلوپراید

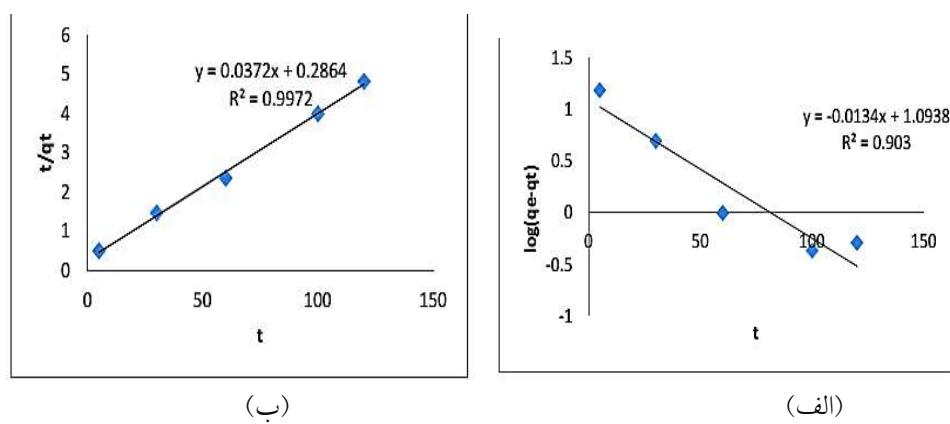
جاذب	لانگمویر				فروندلیچ				مرجع					
	سیستیک درجه یک		سیستیک درجه دوم											
	حداکثر ظرفیت جذب (mg/g)	ضریب همبستگی	ضریب همبستگی	ثابت مربوط به ظرفیت جذب نسبی جاذب (mg <sup>n-1/n</sup> g <sup>-1</sup> l <sup>-1</sup> )										
<b>نانوذرات مغناطیسی</b>														
سیلیکایی اصلاح شده	۰/۹۸۴۳	۴۳/۳	۰/۸	۲۶/۷	۰/۹	۰/۹۹		مطالعه حاضر						
خاک گلخانه‌ای	۰/۹۸	۳۶/۹	۰/۹۷	۲/۰۸	۰/۹۶۱	۰/۹۹	Jodeh et al. 2014							
زئولیت بتا	۰/۹۸	۹۶	۰/۹۲	۱۱/۸		۱	De Smedt et al. 2015							
کربن کربایژل	۰/۹۳	۶۳/۱۸	۰/۹	۲۲	۰/۲۵	۰/۷۷	Momčilović et al. 2014							
پودر کربن فعال	۰/۹۹۷	۱۱۰/۰۹	۰/۸۶	۷۱/۰۸	۰/۹۹	۰/۹۹	Zahoor and Mahramanlioglu 2011							
کربن فعال مغناطیسی	۰/۹۹۵	۹۴/۸۹	۰/۶۵	۵۳/۹	۰/۹۹	۰/۹۹	Zahoor and Mahramanlioglu 2011							



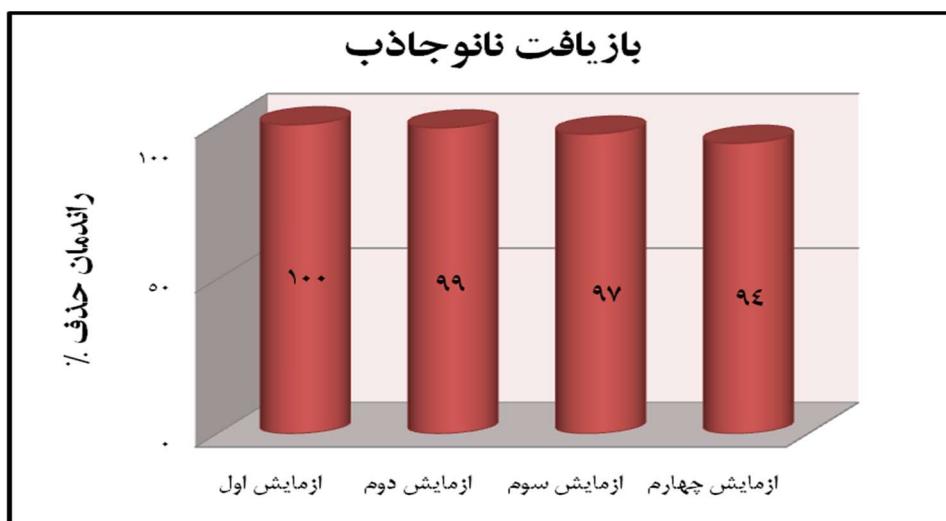
شکل ۱- تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نانوجاذب مغناطیسی سیلیکا اصلاح شده مورد استفاده در پژوهش



شکل ۲- تعیین منحنی کالیبراسیون ایمیدوکلوپرايد



شکل ۳- منحنی سیتیک ایمیدوکلوپرايد جذب شده بر روی نانوجاذب، درجه اول (الف)، درجه دوم (ب)



شکل ۴- بازیافت نانو جاذب بعد از چهار مرتبه در شرایط بهینه

## References

- Abramson, S., Safrou, W., Malezieux, B., Dupuis, V., Borensztajn, S., Briot, E. and Bee, A., 2011. An eco-friendly route to magnetic silica microspheres and nanospheres. *Journal of colloid and interface science*, 364, pp. 324-332.
- Barco-bonilia, N., Romero-gonzalez, R., Plaza-bolanos, P., Vidal, J.L.M. and Frenich, A.G., 2013. Systematic study of the contamination of wastewater treatment plant effluents by organic priority compounds in Almeria province (SE Spain). *Science of The Total Environment*, 447, pp. 381-389.
- Ciaccio, L.L. and Ruhe, R., 1973. Water and Water Pollution Handbook. *Soil Science*, 116, pp. 453-454.
- Desmedt, C., Ferrer, F., Leus, K. and Spanoghe, P., 2015. Removal of pesticides from aqueous solutions by adsorption on zeolites as solid adsorbents. *Adsorption Science and Technology*, 33, pp. 457-485.
- Foo, K. and Hameed, B., 2010. Insights into the modeling of adsorption isotherm systems. *Chemical Engineering Journal*, 156, pp. 2-10.
- Fu, X., Chen, X., Wang, J. and Liu, J., 2011. Fabrication of carboxylic functionalized superparamagnetic mesoporous silica microspheres and their application for removal basic dye pollutants from water. *Microporous and Mesoporous Materials*, 139, pp. 8-15.
- Furon, R., 1993. The problems of Water. faber and faber Ltd. London.
- Ghalwa, N., 2015. Removal of Imidacloprid Pesticide by Electrocoagulation Process using Iron and aluminum Electrodes. *Journal of Environmental Analytical Chemistry*, 2015.
- Gnanapralash, G., Mahadevan, S., Jayakumar, T., Kalyanasundaram, P., Philip, J. and Raj, B., 2007. Effect of initial pH and temperature of iron salt solutions on formation of magnetite nanoparticles. *Materials chemistry and Physics*, 103, pp. 168-175.
- Gupta, V.K., Mittal, A., Kurup, L. and Mittal, J., 2006. Adsorption of a hazardous dye, erythrosine, over hen feathers. *Journal of Colloid and Interface Science*, 304, pp. 52-57.
- Hasanzadeh, P., 2012. The kinetic study of integrated process of iron nanoparticles oxidation and photocatalyst for pharmaceutical industry treatment Master's thesis, Tehran, Iran. [ In Persian]
- Hwang, S.-Y., Han, M-H. and Cho, J.-Y., 2012. Mobility characteristics of veterinary antibiotics in soil column. *Journal of Applied Biological Chemistry*, 55, pp. 241-246.
- Jiang, W., Cai, Q., Xu, W., Yang, M., Cai, Y., Dionysiou, D.D. and O'shea, K.E., 2014. Cr (VI) adsorption and reduction by humic acid coated on magnetite. *Environmental science and technology*, 48, pp. 8078-8085.
- Jodeh, S., Khalaf, O., Obaid, A.A., Hammouti, B., Hadda, T.B., Jodeh, W., Haddad, M. and Warad, I., 2014. Adsorption and kinetics study of abamectin

- and imidacloprid in greenhouse soil in palestine. *J Mater Environ Sci*, 5, pp 571-580.
- Khoobi, M., Ma'mani, L., Rezazadeh, F., Zareie, Z., Foroumadi, A., Ramazani, A. and Shafiee, A., 2012. One-pot synthesis of 4H-benzo [b] pyrans and dihydropyrano [c] chromenes using inorganic-organic hybrid magnetic nanocatalyst in water. *Journal of Molecular Catalysis A: Chemical*, 359, pp 74-80.
- Maity, D. and Agrawal, D., 2007. Synthesis of iron oxide nanoparticles under oxidizing environment and their stabilization in aqueous and non-aqueous media. *Journal of Magnetism and Magnetic Materials*, 308, pp. 46-55.
- Momcilovic, M.Z., Randelovic, M.S., Purenovic, m., Onjia, a. e., Babic, b. m. and Matovic, B.Z., 2014. Synthesis and characterization of resorcinol formaldehyde carbon cryogel as efficient sorbent for imidacloprid removal. *Desalination and Water Treatment*, 52, pp. 7306-7316.
- Parizanganeh, A.H., Abedini, A.H., Ghadimi, Y., 1997. Natural factors to help reduce pollution and increasing Self Purification potential of Abhar river in zanjan. *6th national environmental health congeress, Mazandaran, medical and health faculty*. [ In Persian]
- Posthuma-Doodeman, C., 2008. *Environmental risk limits for imidacloprid*. RIVM Letter report 601716018.
- Scholz, K., Spiteller, M., 1992. BCPC Brighton Crop Protection Conference. *Pests and Diseases*. 2, P. 883.
- Sedaghat, M., Vahid, B., Aber, S., Rasoulifard, M.H., Khataee, A. and Daneshvar, N., 2016. Electrochemical and photo-assisted electrochemical treatment of the pesticide imidacloprid in aqueous solution by the Fenton process: effect of operational parameters. *Research on Chemical Intermediates*, 42, pp. 855-868.
- Shin, S. and Jang, J., 2007. Thiol containing polymer encapsulated magnetic nanoparticles as reusable and efficiently separable adsorbent for heavy metal ions. *Chemical Communications*, pp. 4230-4232.
- Sung, H., Francis, I. and Cheng, I., 2006. Nanotechnology for environmental remediation. *J. Springer Science*, 3, pp. 5-17.
- Tao, S., Wang, C., Ma, W., Wu, S. and Meng, C., 2012. Designed multifunctionalized magnetic mesoporous microsphere for sequential sorption of organic and inorganic pollutants. *Microporous and Mesoporous Materials*, 147, pp. 295-301.
- Terdkiatburana, T., Wang, S. and Tade, M., 2008. Competition and complexation of heavy metal ions and humic acid on zeolitic MCM-22 and activated carbon. *Chemical Engineering Journal*, 139, pp. 437-444.
- Yang, H. and Feng, q., 2010. Direct synthesis of pore-expanded amino-functionalized mesoporous silicas with dimethyldecylamine and the effect of expander dosage on their characterization and decolorization of sulphonated azo dyes. *Microporous and mesoporous materials*, 135, pp. 124-130.
- Zahoor, M., 2011. Effect of agitation speed on adsorption of imidacloprid on activated carbon. *J. Chem. Soc. Pak*, 33, P. 305.
- Zahoor, M. and Mahramanlioglu, M., 2011. Adsorption of imidacloprid on powdered activated carbon and magnetic activated carbon. *Chemical and Biochemical Engineering Quarterly*, 25, pp. 55-63.
- Zazoli, M.A., Blark, D., Karim Nejad, F., Akbari, Z., Esfandi, F., 2012. Study adsorption penicillin G from aqueous solution using modified canola. *The National Conference on Environmental Health*. [ In Persian]
- Zheng, W. and Liu, W., 1999. Kinetics and mechanism of the hydrolysis of imidacloprid. *Pesticide science*, 55, pp. 482-485.

## Efficient Removal of Organophosphate Pesticide Imidacloprid from Water Samples by Modified Magnetic-Silica Core-Shell Nanoparticles as a Recoverable Nano-Adsorbent

**Karimi, B., MS.c.** Department of Environment and Energy, Faculty Environmental Engineering, Islamic Azad University, Tehran, Iran

**Khanaki, S., MS.c.** Department of Environment and Energy, Faculty Environmental Engineering, Islamic Azad University, Tehran, Iran

**Ma'mani, L., Ph.D.** Assistant Professor, Department of Nanotechnology, Agricultural Biotechnology Research Institute of Iran(ABRII), Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran

**khezri, SM., Ph.D.** Associate Professor, Department of Environment and Energy, Faculty Environmental Engineering, Islamic Azad University, Tehran, Iran- Corresponding Author: s.m.khezri1@gmail.com

**Karami, A., MS.c.** Department of Chemistry, Industrial Research Organization Sharif, Tehran, Iran

Received: Mar 15, 2017 Accepted: Oct 10, 2017

### ABSTRACT

**Background and Aim:** Agricultural poisons are one of the most important groups of pollutants in agricultural industries that cause environmental pollution. The main objective of this research was to remove imidacloprid from contaminated water by using modified magnetic-silica core-shell nanoparticles.

**Materials and Methods:** This study was conducted at the laboratory scale and batch system. The physical and structural characteristics of the synthesized adsorbent were determined by scanning electron microscopy (SEM). In addition, the effects of various parameters such as pH, initial concentration of imidacloprid, adsorbent dose, and contact time were investigated in order to determine the equilibrium isotherms and adsorption kinetics. The potential of the adsorbent for removal of imidacloprid showed no significant change after four runs of the reaction.

**Results:** The highest efficiency was found to be 97.85 %, achieved at the following conditions: a contact time of 67 minutes, an adsorbent dose of 0.06 g/l, an initial concentration of 15.6 mg/l and a pH of 6.5. The correlation coefficient of Langmuir isotherm ( $R^2=0.9843$ ) was higher than that of Freundlich ( $R^2=0.8$ ). Therefore, the Langmuir isotherm model is hereby introduced to be used for predicting the *adsorption behavior* of imidacloprid onto the nano-adsorbent from an aqueous medium. The reaction kinetics fitted well with the pseudo-second-order model.

**Conclusion:** A modified magnetic-silica core-shell nanoparticle is a cost-effective and recoverable adsorbent for efficient removal of imidacloprid from contaminated water.

**Keywords:** Adsorption, Imidacloprid, Modified Magnetic-Silica Core-Shell Nanoparticles, Water Treatment