

بررسی سندروم X در بیماران بستری در بخش آنژیوگرافی

بیمارستان افشار یزد، ۱۳۷۸-۷۹

دکتر منصور رفیعی (استادیار)*، دکتر سید محمود صدر (دانشیار)*، دکتر محمد رضا میرجلیلی**، دکتر مجید نایب زاده**، دکتر سیده مهدیه نماینده***

* دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد

** متخصص داخلی

*** پژوهش عمومی

چکیده

مقدمه: مقایسه پرده‌های صماخ در گروه شاهد همه بیماران مبتلا به آنژین صدری انسداد عروق کرونر ندارند. یافتن آنژیوگرافی کرونر طبیعی در بیماران مبتلا به آنژین صدری و تست ورزش مثبت به نام سندروم X معروف شده است. این گروه از بیماران حدود ۳۰-۲۵ درصد موارد آنژین صدری که آنژیوگرافی شده‌اند را تشکیل می‌دهند. این مطالعه جهت تعیین مشخصات بیماران مبتلا به سندروم X و مقایسه آن با افراد با کرونر غیر طبیعی بیماران مشکوک به بیماری کرونر صورت گرفته است.

مواد و روشها: تعداد ۲۰۰ بیمار که جهت آنژیوگرافی عروق کرونر به بیمارستان افشار یزد معرفی شده بودند از نظر سندروم X مورد ارزیابی قرار گرفتند. مطالعه آینده‌نگر، توصیفی-تحلیلی و روش تحقیق از نوع Cross sectional بود. به دلیل مبهم بودن نتایج آنژیوگرافی ۶ بیمار از مطالعه خارج شده و نهایتاً ۱۹۴ بیمار در مطالعه شرکت کردند. بیماران از نظر ریسک فاکتورها (فشار خون بالا، سابقه فامیلی مثبت، دیابت، هیپرلیپیدمی، سیگار) علامت بالینی، یافته‌های ECG و نتایج تست ورزش مورد ارزیابی قرار گرفته و در نهایت مورد آنژیوگرافی عروق کرونر قرار گرفتند و بر اساس نتایج آن به دو گروه سندروم X (کرونر نرمال) و گروه با کرونر غیرطبیعی تقسیم شدند.

یافته‌ها: از ۱۹۴ بیمار مورد مطالعه ۵۱ بیمار (۲۶٪) کرونر طبیعی داشتند. همچنین در ۳۸/۹٪ زنان آنژیوگرافی شده کرونر طبیعی وجود داشت (در مقایسه با ۲۱/۴ در جامعه مردان $P=0.013$). از نظر فراوانی ریسک فاکتورها در گروه با عروق کرونر نرمال، فشار خون بالا در ۳۷٪، هیپرلیپیدمی در ۵۰٪، سیگار در ۲۵٪، دیابت در ۱۲٪، چاقی در ۴۵٪ و سابقه فامیلی مثبت در ۲۱/۵٪ موارد دیده شد (در مقایسه فشار خون بالا در ۴٪، هیپرلیپیدمی در ۵۱٪، سیگار در ۳۷٪، دیابت در ۲۸٪، چاقی در ۴٪ و سابقه فامیلی مثبت در ۴٪). بیماران با کرونر غیر طبیعی وجود داشتند. درد در ۲۴٪ بیماران مبتلا به سندروم X به TNG زیر زبانی پاسخ مطلوب داده بود (در مقایسه با ۷۶٪ پاسخ در گروه با کرونر غیرطبیعی $P=0.049$) از نظر Functional class ۸۷٪ بیماران در کلاس ۱ و ۲ و تنها ۱۳٪ بیماران در کلاس ۳ و ۴ قرار گرفتند، ۲۶٪ درد آتبیکال و ۵۰٪ ECG طبیعی داشتند و همچنین ۵۱٪ بیماران توانسته بودند تا مراحل ۳ و ۴ تست ورزش را انجام دهند.

نتیجه گیری و توصیه ها در کل از این مطالعه چنین نتیجه گرفته شد که سندروم X در جامعه زنان شایع‌تر است، درد با فعالیت ارتباط کمتری دارد ($P=0.014$) کمتر به TNG زیر زبانی پاسخ می‌دهد ($P Value = 0.049$)، اکثر بیماران سابقه فامیلی بیماری قلبی ندارند و ECG طبیعی در بخش بیشتری از بیماران دیده می‌شود ($P = 0.00$). دیابت و فشارخون به طور معنی‌داری در گروه سندروم X کمتر از گروه غیر نرمال است (فشارخون $P=0.03$) و (دیابت $P=0.04$).

مقدمه

آنژیوگرافی طبیعی در بیمارانی که دارای آنژین صدری هستند و تست ورزش مثبت دارند یکی از یافته‌های نسبتاً شایع در هر مرکز آنژیوگرافی است آنژین و یا دردهای قفسه صدری مشابه که در حضور آنژیوگرافی طبیعی عروق کرونر رخ می‌دهند را که تحت عنوان سندروم X طبقه‌بندی می‌کنند، که البته پیش از این در سال ۱۹۷۳ این ترم توسط آقای Kemp بکار رفته است (۱). این گروه از بیماران که در حدود ۳۰-۲۵ درصد موارد آنژین صدری را تشکیل می‌دهند (۲،۱)، در مقایسه با بیماران با کرونر غیرطبیعی دارای خصوصیات متفاوتی هستند، مدت‌ها دارو مصرف می‌کنند و در نهایت به خاطر عدم پاسخ مطلوب تحت آنژیوگرافی عروق کرونر قرار می‌گیرند (۴،۳،۵). در سندروم X پاتوفیزیولوژی التهاب و آسیب اندوتیال بعلت رادیکالهای آزاد سوپراکسید مطرح می‌باشد (۶). مطالعات دیگر اختلال عملکرد آندوتیلیوم را ثابت کرده‌اند و سندروم X را بعنوان بیماری میکروواسکولار عروق کرونر در نظر گرفته‌اند (۷). از نظر بار اقتصادی سندروم X هنوز به عنوان یک مشکل اقتصادی و یک معضلی در تصمیم‌گیری جهت انجام آنژیوگرافی باقی مانده است (۱۲).

اختلال عملکرد بطن چپ در اکوکاردیوگرافی دیده نمی‌شود. روش‌های تشخیصی دیگر مثل SPECT نشان داده‌اند که ۲۷/۹٪ آنها پروفیوژن نرمال میوکارد دارند و ۱۴٪ نقص پروفیوژن ثابت دارند، ۴۶/۵٪ نقص گذرای پروفیوژن دارند و ۱۱/۶٪ نقص پروفیوژن برگشت‌پذیر دارند. نقص‌های پروفیوژن میوکارد در سندروم X با الکتروکاردیوگرام در حین ورزش ارتباط واضحی ندارند (۸). این مطالعه به منظور تعیین شیوع و بررسی مشخصات این گروه از بیماران و مقایسه آن با بیمارانی که دارای عروق کرونر غیرطبیعی هستند بر روی ۲۰۰ مورد از افرادی که به علت ایسکمی قلبی مورد آنژیوگرافی قرار گرفته‌اند صورت گرفته است.

مواد و روش‌ها

نوع مطالعه توصیفی، تحلیلی است و روش تحقیق از نوع Cross Sectional می‌باشد. جامعه مورد بررسی شامل ۲۰۰ بیمار مشکوک به IHD بود که برای تائید تشخیص آنژیوگرافی عروق کرونر قلب برای آنها پیشنهاد شده بود روش نمونه گیری بصورت سرشماری در جامعه مورد بررسی از تاریخ ۹/۱ لغایت ۷۹/۱۱/۱ تکمیل تعداد نمونه‌ها بود. بیماران مورد بررسی کسانی بودند که طی بررسی‌های کلینیکی و پاراکلینیکی ایسکمی قلبی برای آنها مطرح شده بود و جهت اثبات تشخیص تحت آنژیوگرافی عروق کرونر به عنوان Gold Standard قرار گرفته بودند. روز قبل از آنژیوگرافی بیماران در بخش قلب بیمارستان افشار بستری شده، همزمان اطلاعات لازم در پرسشنامه‌ای که از قبل طراحی شده بود توسط افراد محقق تکمیل می‌گردید. پرسشنامه حاوی اطلاعات لازم در مورد خصوصیات دموگرافیک، علائم بالینی، ریسک فاکتورهای IHD، یافته‌های ECG، اکوکاردیوگرافی و تست FBS، ورزش و اطلاعات پاراکلینیکی دیگر شامل سطوح کلسترول، تری گلیسرید، LDL و HDL بود که بر حسب میلی گرم دردسى لیتر اندازه‌گیری شد. بعد از انجام آنژیوگرافی اطلاعات حاصل از آن به پرسشنامه اضافه می‌گردید. از مجموع ۲۰۰ مورد در نظر گرفته شده، ۶ مورد بدلیل مبهم بودن نتایج آنژیوگرافی از مطالعه کثار رفتند و نهایتاً ۱۹۴ بیمار در مطالعه شرکت داده شدند. تجزیه و تحلیل اطلاعات به وسیله رایانه و

آنژیوگرافی طبیعی شامل ۳۰ مرد و ۲۱ زن و گروه با آنژیوگرافی غیر طبیعی مشکل از ۲۲ زن و ۱۱ مرد بود.

شیوع ریسک فاکتورها در افرادی که عروق طبیعی داشتند به ترتیب شامل فشار خون بالا ۳۷٪، هیپر لیپیدمی ۵۱٪، مصرف سیگار ۲۵٪، دیابت ۱۲٪، چاقی ۴۵٪ و سابقه فامیلی مثبت ایسکمی قلبی ۲۱٪ بود در حالی که در گروه با عروق کرونر غیر طبیعی فشار خون بالا در ۴۲٪ موارد، هیپر لیپیدمی ۵۰٪، مصرف سیگار ۳۷٪، دیابت ۲۸٪، چاقی ۴۷٪ و سابقه فامیلی مثبت بیماری ایسکمی قلبی در ۴۳٪ موارد وجود داشت (جدول شماره ۱) و از نظر آماری تفاوت معنی داری از نظر ریسک فاکتورهای سابقه فامیلی مثبت، سیگار و دیابت بین دو گروه وجود داشت (نمودار شماره ۱).

با استفاده از نرم افزار آماری SPSS صورت گرفت آزمون آماری استفاده شده نیز Chi-Square-Test و Fisher-Exat-Test بود. و P-Value کمتر از 0.05 از نظر آماری معنی دار تعريف شد. در این مطالعه فشار خون بالاتر از ۱۴۰/۹۰ به عنوان هیپرتانسیون تری گلیسرید و کلسترول بالای ۲۰۰ به عنوان هیپر لیپیدمی و BMI بالاتر از ۳۰ به عنوان چاقی منظور گردید.

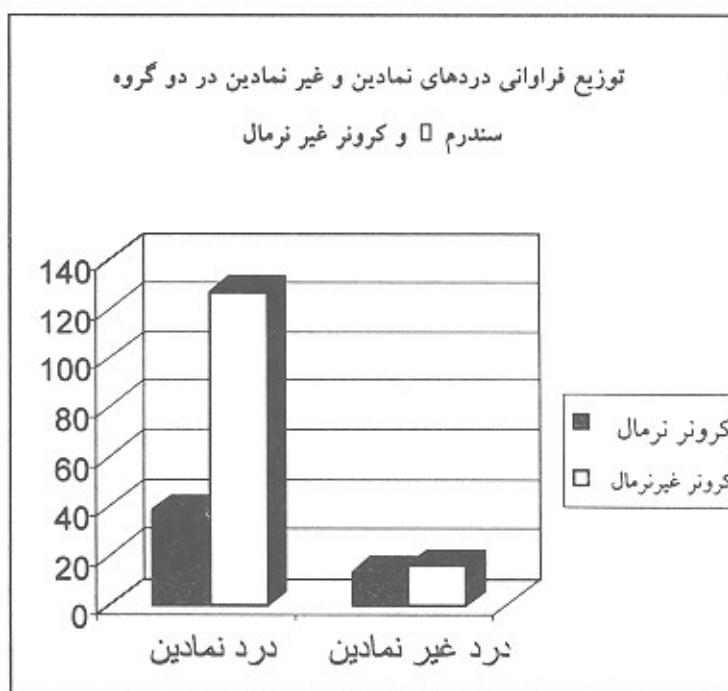
یافته‌ها

از ۱۹۴ بیماری که آنژیوگرافی شدند ۱۴۳ بیمار عروق کرونر غیر طبیعی و ۵۱ نفر آنژیوگرافی طبیعی داشتند. گروه با

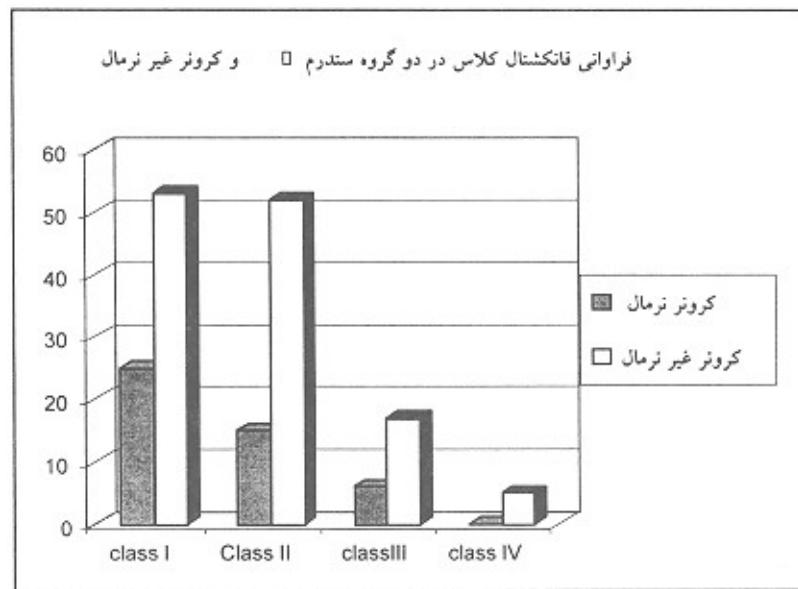
جدول شماره ۱- فراوانی ریسک فاکتورهای IHD در دو گروه سندرم X و گروه کرونر غیر نرمال دیابت ($P=0.04$) و فشار خون ($P=0.03$) به

طور معنی داری در گروه سندرم X کمتر مشاهده شد

%	Smoking	%	Over weight	%	HTN	%	DM	
۷۲/۳۱	۱۳	۷۲۵/۲۷	۲۳	۷۲۳/۷۵	۱۹	۷۱۷/۰۴	۶	کرونر نرمال
۷۷/۶۹	۵۱	۷۷۴/۷۳	۶۸	۷۷۶/۲۵	۶۱	۷۸۷/۹۶	۴۰	کرونر غیر نرمال
۷۱۰	۶۴	۷۱۰	۹۱	۷۱۰	۸۰	۷۱۰	۴۶	جمع



نمودار شماره ۱- توزیع فراوانی Typical &Atypical chest pain در دو گروه سندرم X و کرونر غیر نرمال $P=0.015$



نمودار شماره ۲- توزیع فراوانی فانکشنال کلاس در دو گروه سندرم X و کرونر غیر نرمال $P=0.00$

از نظر سطح متوسط چربی‌های خون در افراد با کرونر سالم و بیماران با کرونر غیر طبیعی، اگر چه سطح تری گلیسرید و کلسترول و LDL در افرادی که مبتلا به سندرم X بودند پایین‌تر از گروه دیگر بود اما این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار نبود. اما سطح HDL در گروه بیماران با کرونر سالم بالاتر از گروه دیگر بود (۴۲ در گروه سالم در مقایسه با ۳۷ در گروه با کرونر بیمار) و این تفاوت نیز به لحاظ آماری معنی‌دار بود ($P = 0.015$).

بحث

حدود ۲۵٪ بیمارانی که به علت آنژین صدری مراجعه می‌کنند، در آنژیوگرافی عروق کرونر ضایعه‌ای که توجیه کننده علامت کلینیکی و یا تست ورزش بیمار باشد، وجود ندارد. این افراد به نام سندرم X معروف شده‌اند. بر اساس مطالعات موجود ۱۵-۳۰٪ بیماران مبتلا به آنژین صدری در آنژیوگرافی عروق کرونر طبیعی داشته‌اند. (۵) این سندرم در خانم‌ها خصوصاً در دوران postmenopause شایع‌تر است (۶) در مطالعه‌ها از ۱۹۴ بیمار مورد بررسی، ۲۶۳٪ عروق کرونر طبیعی داشتند که با سایر مطالعات مطابقت داشت (۵). ۷۳۸/۹٪

۲۶٪ بیماران با عروق طبیعی و ۱۱٪ بیماران با عروق کرونر غیر طبیعی در آتیپیک داشتند که این تفاوت نیز از نظر آماری معنی‌دار بود ($P = 0.03$) (نمودار شماره ۲). از طرف دیگر درد تنها در ۲۴٪ بیماران با کرونر سالم به نیتروگلیسرین زیر زبانی پاسخ داده بود در حالی که در گروه دیگر ۷۶٪ بیماران پاسخ مناسب به نیتروگلیسرین زیر زبانی داده بودند که تفاوت واضحی بین دو گروه وجود داشت ($P = 0.049$).

از نظر ¹Functional Class ۸۷٪ افراد با عروق طبیعی در کلاس ۱ و ۲ و بقیه در کلاس ۳ و ۴ بودند در حالی که در گروه دیگر ۷۵٪ بیماران در کلاس ۱ و ۲ و ۲۵٪ در کلاس ۳ و ۴ قرار گرفتند. ۵۰٪ بیماران با آنژیوگرافی نرمال ECG طبیعی داشتند اما تنها در ۳۱٪ افراد با عروق مبتلا ECG طبیعی بود که این تفاوت نیز معنی‌دار بود ($P = 0.02$). ۵۱٪ افراد با عروق کرونر نرمال توانسته بودند تا Stage ۳ و ۴ تست ورزش را انجام دهند اما از طرف دیگر تنها ۳۴٪ افراد گروه دیگر توانسته بودند تا این مرحله از تست ورزش را طی کنند که این اختلاف نیز به لحاظ آماری معنی‌دار بود.

^{1*} functional class :

Canadian Cardiovascular society angina pectoris classification
بر اساس تقسیم‌بندی

از نظر یافته های پاراکلینیکی حدود ۵۰٪ بیماران با عروق کرونر نرمال دارای تغییرات ST در زمان تست ورزش هستند. ۶۰٪ مبتلایان به سندرم X در طول آنژیوگرافی در صورت تزریق پاپورین (وازو دیلا تاتور) دچار تغییرات ST می شوند. در یک مطالعه دیگر در ۲۰٪ بیماران با آنژیوگرافی نرمال تست ورزش مثبت بود (۱۱). در مطالعه ما ۵۰٪ بیماران با عروق نرمال ECG طبیعی داشتند در حالیکه تنها در ۳۱٪ افراد گروه مقابل ECG نرمال گزارش شد ($P = 0.00$). ۵۱٪ بیماران با عروق نرمال توانسته بودند بدون مشکل تست ورزش را تا مراحل ۳ و ۴ طی کنند درحالیکه تنها ۳۱٪ افراد گروه با کرونر غیر طبیعتاً این مرحله پیش رفته بودند.

اگر چه سطوح متوسط تری گلیسیرید و کلسترول در دو گروه تفاوت زیادی نداشت ولی متوسط HDL در گروه با عروق نرمال ۴۲ و در گروه دیگر ۳۷ بود. که این تفاوت از نظر آماری معنی دار است ($P = 0.02$).

نتیجه گیری

در کل از این مطالعه چنین نتیجه گرفته شد که سندرم X در جامعه زنان شایع تر است و درد با فعالیت ارتباط کمتری دارد، کمتر به TNG زیر زبانی پاسخ میدهد و اکثر بیماران سابقه فامیلی بیماری قلبی ندارند و ECG طبیعی در بخش بیشتری از بیماران دیده می شود.

پیشنهادات:

باتوجه به اینکه حدود ۲۰ - ۳۰٪ زنان با آنژین صدری آنژیوگرافی نرمال دارند وبا توجه به بار اقتصادی این بیماری و استرس روانی ناشی از آن می توان در مورد زنان با آنژین آتیپیک صدری که با فعالیت کمتر ارتباط دارد و به TNG پاسخ خوبی نمی دهد، سابقه فامیلی بیماری قلبی ندارند و ECG طبیعی دارند احتمال وجود این سندرم را در نظر گرفت و در تصمیم گیری جهت آنژیوگرافی تداخل داد.

زنانی که مورد آنژیوگرافی قرار گرفته بودند دارای کرونر طبیعی و ۶۱٪ کرونر غیرطبیعی داشتند در حالی که در مردان این نسبت به ترتیب برابر با ۲۱٪ و ۷۸٪ بود که تفاوت معنی داری بین دو گروه وجود داشت به عبارت دیگر در مطالعه ما هم سندرم X در زنان شیع بیشتری داشت ($P=0.013$).

از نظر یافته های بالینی درد سینه در مبتلایان به سندرم X اغلب آتیپیکال و طولانی تر است و کمتر به درمان های رایج ضد ایسکمی و همچنین به نیترو گلیسرین زیر زبانی پاسخ می دهد (۴۳). در مطالعه ما ۲۶٪ افراد با عروق کرونر نرمال و ۱۱٪ افراد با کرونر غیرطبیعی درد سینه آتیپیک داشتند. بیماران با کرونر طبیعی از نظر شدت درد میزان ارتباط آن با فعالیت با گروه بیمارانی که کرونر غیر طبیعی داشتند مقایسه شدند، ۱۳٪ بیماران با کرونر سالم و ۲۵٪ بیماران با کرونر غیر طبیعی در کلاس ۳ و ۴ آنژین صدری قرار داشتند. درد در ۳۴٪ بیماران با کرونر سالم و ۷۶٪ بیماران با کرونر غیرطبیعی به نیترو گلیسرین زیر زبانی پاسخ مطلوب داشته است. این تفاوت از نظر آماری معنی دار بود $P = 0.049$ ، و احتمالاً به علت تفاوت مکانیسم درد دو گروه است. در ارتباط با ریسک فاکتورها ۴۳٪ بیماران مبتلا به سندرم X فشار خون بالا دارند (۱۰) در مطالعه ما به ترتیب فشار خون بالا در ۳۷٪، هیبر لیپیدمی ۵۱٪، مصرف سیگار ۲۵٪، دیابت ۱۲٪، چاقی ۴۵٪ و سابقه فامیلی مثبت بیماری ایسکمیک در ۲۱٪ وجود داشت در حالی که در گروه با عروق کرونر غیر طبیعی فشار خون بالا در ۴۲٪، موارد هیبر لیپیدمی ۵۰٪، مصرف سیگار ۳۷٪، دیابت ۲۸٪، چاقی ۴۷٪ و سابقه فامیلی مثبت ایسکمی قلبی در ۴۳٪ موارد دیده شد. این دو گروه از نظر دیابت و فشار خون سابقه فامیلی مثبت و استعمال سیگار با هم تفاوت داشتند که این تفاوت برای تفکیک این دو گروه از نظر بالینی می تواند کمک کننده مهمی باشد.

منابع

1. Likoff W, Segal BL, Kasparian H. Paradox of normal selective coronary arteriograms in patients considered to have unmistakable coronary heart disease. *N Engl J Med* 1967; 276:1063–1066.
2. Kemp HG, Elliott WC, Gorlin R. The anginal syndrome with normal coronary arteriography. *Trans Assoc Am Physicians* 1967; 80:59–70.
3. Kemp HG, Vokonas PS, Cohn PF, Gorlin R. The anginal syndrome associated with normal coronary arteriograms: Report of a six-year experience. *Am J Med* 1973; 54:735–742.
4. Heart and Stroke Facts: 1996 Statistical Supplement. Dallas, TX: American Heart Association.
5. Maseri A, Crea F, Kaski JC, Davies G. Mechanisms and significance of cardiac ischemic pain. *Prog Cardiol Dis* 1992; 35(1):1–18.
6. Lin CP, Lin Wt, Leu HB, et al. Differential mononuclear cell activity and endothelial inflammation in coronary artery disease and cardiac syndrome X. *Int J Cardiol*. 2003 May; 89(1) 53-62
7. Soysal D, Savas S, Susam I , et al. The association of plasma homocysteine, coronary risk factors and serum nitrite in patients with coronary artery disease, vascular syndrome X and healthy subjects. *Anadolu Kardiyol Derg*. 2003 Mar; 3(1) : 35-7.
- 8) Hsu HB, Shiau YC, Koa A, et al. Technetium- 99m tetrofosmin myocardial perfusion single photon emission computed tomography in syndrome X : a preliminary report. *Jpn Heart J*. 2003 Mar; 44(2) : 153-62.
9. Langer A, Freeman MR, Josse RG, et al. Detection of silent myocardial ischemia in diabetes mellitus. *Am J Cardiol* 1991; 67:1073–1078.
10. Bao W, Srinivasan SR, Wattigney WA, Berenson GS. Persistence of multiple cardiovascular risk clustering related to syndrome X from childhood to young adulthood: The Bogalusa Heart Study. *Arch Intern Med* 1994; 154: 1842–1847.
11. Godsland IF, Crook D, Stevenson JC, et al. Insulin resistance syndrome in postmenopausal women with cardiological syndrome X. *Br Heart J* 1995; 74: 47–52.
12. Steren E. Rais. MD , Richard Holubkou , phd , j. conrad smith , MD, coronary microvascular Dysfunction is High prevalent in women with chest pain in the Absence of coronary Artery Disease : Result from NHLBI wise study (Am heart J 141 (5) : 735 – 741) , 2001. c 2001 Mosby , Inc).