

تاختیر در مراجعه و عوامل مرتبط با آن در بیماران مبتلا به کانسر پیشرفته پستان بیمارستان امام (۱۳۷۹)

دکتر فاطمه قائم مقامی (دانشیار)*، دکتر ایرج حریرچی (استادیار)**، دکتر رقیه مقیمی (استادیار)***، دکتر حسن مظاہری^{*}
گروه زنان، بخش انکولوژی زنان، بیمارستان ولی‌عصر، دانشگاه علوم پزشکی تهران
^{**}گروه جراحی، بخش جراحی بیمارستان سینا و مرکز بیماریهای پستان
^{***}گروه پزشکی اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی تهران

چکیده

مقدمه: هدف از این مطالعه مقطعی (cross sectional) که بر روی زنان مبتلا به کانسر پیشرفته پستان در بیمارستان امام خمینی در سال ۱۳۷۹ انجام شد، تعیین فراوانی تاختیر مراجعه و عوامل مرتبط با آن در این بیماران بود.

مواد و روشها: از بیماران، ۲۰۰ خانم مبتلا به کانسر پیشرفته پستان بصورت متواالی در صورت رضایت وارد مطالعه شدند. وسیله جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه بود که از طریق مصاحبه تکمیل شد.

یافته‌ها: از این افراد، ۶۴ بیمار (۳۲ درصد) مراجعه بدون تاختیر و ۱۳۶ بیمار (۶۸ درصد) مراجعه تاختیری داشتند. مراجعین با تاختیر در مقایسه با مراجعین بدون تاختیر بطور معنی‌دار دارای میانگین سنی بالاتر (40.0 ± 10.0 سال) میزان تحصیلات پائین‌تر ($p=0.001$) و وضعیت اقتصادی خفیف‌تر ($p=0.001$) بودند. میزان فراوانی زنان مجرد در آنها کمتر بود ($p=0.001$) و درصد کمتری از آنها ساکن شهرهای بزرگ بودند ($p=0.01$) و میزان دسترسی آنها به پزشک نیز کمتر بود ($p=0.004$). ۲۴/۳ درصد مراجعین با تاختیر دارای سابقه فامیلی کانسر پستان بودند، این میزان در مراجعین بدون تاختیر $53/1$ درصد بود ($p=0.001$). ۶۲/۰ درصد مراجعین با تاختیر و ۸۵ درصد مراجعین بدون تاختیر به اهمیت معاینه فردی واقف بودند ($p=0.002$) و به ترتیب $84/4$ درصد و $98/4$ درصد آنها نسبت به نشانه‌های سرطان پستان آگاهی داشتند ($p=0.01$). در مراجعین با تاختیر و بدون تاختیر به ترتیب $23/5$ درصد و 33 درصد با روش معاینه فردی پستان آشنا بودند که از نظر آماری اختلاف معنی‌دار نبود.

نتیجه‌گیری و توصیه‌ها: در این مطالعه، در مراجعین با تاختیر، عدم آگاهی از لزوم مراجعه، ترس، سهل‌انگاری، عدم دسترسی به پزشک و فقر مالی از علل عمدی تاختیر در مراجعه بدست آمده است.

شامل می‌شود (۱). مرگ و میر این سرطان در ارتباط با مرحله بیماری در زمان تشخیص است. چنانچه میزان بقای ۵ ساله آن در صورت تشخیص در مرحله I $80-90$ درصد و در مرحله II $22-63$ درصد می‌باشد (۲،۳). با این حال بیش از 50 درصد سرطانهای پستان برای اولین بار در کلینیک زمانی دیده می‌شوند که به یک مرحله غیر قابل درمان رسیده‌اند و علی‌رغم آگاه کردن عمومی زنان توسط وسائل ارتباط جمعی در باره علائم و

مقدمه

سرطان پستان شایعترین کانسر مهاجم در زنان $50-54$ سال و دومین علت مرگ و میر ناشی از سرطان در زنان می‌باشد، طوریکه 32 درصد کل سرطانهای زنان و 19 درصد مرگ ناشی از آن را عمومی زنان توسط وسائل ارتباط جمعی در باره علائم و

ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه بود که از طریق مصاحبه تکمیل شد. بیمارانی که بلافضلله یا حداقل تا یکماه پس از مشاهده اولین علامت مشکوک به سرطان پستان در خود، مراجعه کرده بودند بعنوان مراجعین بدون تاخیر و آنهای که پس از یکماه از شروع علامت مراجعه داشتند، بعنوان مراجعین با تاخیر طبقه‌بندی شدند (اساس این تقسیم‌بندی فاصله بین دو نوبت S.B.E می‌باشد که یکماه است).

جهت آنالیز داده‌ها از آزمونهای X^2 و t-test در سطح معنی‌داری $a=0.05$ استفاده شد.

یافته‌ها

در این بررسی با ۲۰۰ بیمار مبتلا به سرطان پیشرفت پستان مصاحبه شد. طیف سنی بیماران ۲۰-۷۹ سال با میانگین 47.8 ± 12.1 سال و میانه ۴۶ سال بود. ۸۱ بیمار (۴۰٪) در گروه سنی ۳۵-۴۹ سال بودند (جدول ۱).

۱۹۰ بیمار (۹۵ درصد) متاهل بودند، ۱۲۶ نفر (۶۳ درصد) سابقه مصرف OCP داشتند و ۵۲/۵ درصد (۱۰۵ بیمار) یائسه شده بودند.

۶۷ بیمار (۳۳٪) درصد) سابقه فامیلی سرطان پستان (در مادر، خواهر و یا دیگر اقوام) داشتند. سایر ویژگی‌های بیماران در جدول یک آورده شده است.

میانگین سن قاعده‌گی در این بیماران 44.1 ± 12.4 سال، میانگین سن ازدواج آنها 18.1 ± 3.1 و میانگین سن در اولین حاملگی ۲۰.۰ ± 2.3 سال بود. میانگین سن یائسگی در بیماران یائسه شده ۳۴.۶ ± 4.8 سال بود.

۱۰۶ بیمار (۵۳ درصد) با شکایت توده (تنها شکایت) و ۷۵ بیمار (۳۷٪) درصد) با شکایت توده همراه با یکی از این علائم: درد (۱۵ درصد)، ترشح و خونریزی از نوک پستان (۱۱ درصد)، زخم پستان (۱۱ درصد) و تغییر حالت پوست پستان (۷/۵ درصد) مراجعه کرده بودند. در ۱ درصد (۲ نفر) ترشح و خونریزی از نوک پستان، ۱ درصد (۲ نفر) تغییر حالت پوست پستان و ۱ درصد زخم پستان تنها شکایت بود.

طیف زمان مراجعه پس از شروع علامت ۰-۳۶ ماه بود. میانگین آن 5.8 ± 7.3 و میانه آن ۳ ماه بود. ۶۴ بیمار (۳۲٪) مراجعه

بیماری‌های پستان، هنوز بیش از ۲۰ درصد خانمهای با بیماری پیشرفت پستان مراجعه می‌کنند (۴).

در مطالعه‌ای بیان شده است که مرحله پره‌کلینیکال در کانسر پستان طولانی می‌باشد و در موقع کشف عموماً متاستاز داده است. در این مطالعه ۷۰ درصد بیماران با شکایت توده بدون درد مراجعه کرده‌اند که ۹۰ درصد توده‌ها توسط معاینه یا بصورت تصادفی کشف شده است (۵). در مطالعه دیگری ۴۰ درصد سرطانهای پستان توسط معاینه منظم خود زنان کشف شده است (۶).

پایین بودن سطح آگاهی زنان در باره واقعیت‌های سرطان پستان، عدم آگاهی نسبت به اهمیت معاینه فردی پستان (Self Breast Examination) (S.B. E) و روش انجام آن و یا سهل‌انگاری در انجام آن، فقر اجتماعی، دیر ظاهر شدن علامت آزار دهنده سرطان پستان مانند اولسراسیون پوست و بی‌دقیقی پزشکان در معاینه، از جمله عوامل موثر در عدم مراجعه در مراحل اولیه این سرطان ذکر شده است (۹،۸،۷،۴). در یک مطالعه اپیدمیولوژیک توصیه به غربالگری سرطان پستان در سنین زیر ۵۰ سال شده است (۱۰).

در بررسی آگاهی، نگرش و عملکرد زنان ۴۹-۲۰ ساله ایرانی در زمینه سرطان پستان، گزارش شده است که ۵۲٪ درصد این افراد سرطان پستان را می‌شناختند، ۴۳ درصد آنها اعتقاد به خودآزمایی پستان داشتند ولی ۷۹٪ درصد آنها حتی بکبار هم معاینه پستان (توسط خود فرد یا پزشک و پرسنل بهداشتی) نشده بودند (۱۱).

در مورد علل تاخیر مراجعه زنان مبتلا به کانسر پستان در ایران مطالعه جامعی در دست نیست لذا به منظور تعیین عوامل مرتبط با تاخیر مراجعه، مطالعه‌ای بر روی مبتلایان به کانسر پیشرفت پستان در بیمارستان امام خمینی صورت پذیرفت.

مواد و روشها

نوع مطالعه مقطعی بود و جامعه مورد مطالعه زنان مبتلا به کانسر پیشرفت پستان مراجعه کننده به بیمارستان امام خمینی بودند. تمامی این مراجعین در سال ۱۳۷۹ به شرط تایید تشخیص توسط پزشک متخصص یا پاتولوژیست (تایید کانسر پستان در مراحل III و IV) و در صورت رضایت (جمعاً شامل ۲۰۰ بیمار) وارد مطالعه شدند.

۱۵ بیمار (۷/۵ درصد) نسبت به عوامل خطر سرطان پستان هیچگونه آگاهی نداشتند در حالیکه ۶۹/۵ درصد سابقه فامیلی مثبت کانسر پستان، ۵۴ درصد مصرف OCP، ۹ درصد سابقه سرطان در پستان مقابل، ۹/۵ درصد سابقه سرطان در همان پستان و ۴ درصد نازایی را از عوامل خطر کانسر پستان می دانستند. ۱۸/۵ درصد عدم رعایت بهداشت و ۵ درصد سابقه تماس با فرد مبتلا را به غلط از عوامل خطر کانسر پستان تصور می کردند.

در باره نشانه های سرطان پستان ۲۲ نفر (۱۱/۱ درصد) اظهار بی اطلاعی کردند. ۸۴/۵ درصد نوده پستان، ۱۴/۱ درصد نوده درصد درد پستان، ۱۱ درصد خارش و تغییر حالت نوک پستان ۲۸/۷ زیر بغل، ۳۵/۷ درصد ترشح و خونریزی از نوک پستان، ۲/۵ درصد بی اشتهاي و کاهش وزن، ۳ درصد تغیير حالت نوک پستان و ۲ درصد درد استخوانی را از نشانه های سرطان پستان ذکر کردند.

۷۷ بیمار (۳۸/۹ درصد) از شایعترین سرطان زنان اطلاعی نداشتند و ۹۱ نفر (۴۵/۵ درصد) شایعترین سرطان زنان را سرطان پستان می دانستند.

۲۲ بیمار (۱۱/۵ درصد) نگرش خاصی نسبت به سرطان پستان نداشتند. ۱۲۶ نفر (۶۳ درصد) سرطان پستان را قابل پیشگیری، قابل تشخیص زودرس و قابل درمان براساس تشخیص زودرس می دانستند (نگرش مثبت).

جدول ۲ - توزیع فراوانی مبتلایان به کانسر پیشرفته پستان براساس زمان مراجعه پس از شروع علائم در بیمارستان امام خمینی در سال ۱۳۷۹

٪ فراوانی نسبی	n=۲۰۰	زمان مراجعه پس از شروع علائم (ماه)	٪ فراوانی	
			برآورد	Exact
۶۴ (۳۲)	۶۴ (۳۲)	۰-۱	۶۴ (۳۲)	۶۴ (۳۲)
۱۱۰ (۷۵/۵)	۵۱ (۲۵/۵)	۲-۳	۵۱ (۲۵/۵)	۵۱ (۲۵/۵)
۱۳۴ (۶۷)	۱۹ (۹/۵)	۴-۵	۱۹ (۹/۵)	۱۹ (۹/۵)
۱۴۷ (۷۳/۵)	۱۳ (۶/۵)	۶-۷	۱۳ (۶/۵)	۱۳ (۶/۵)
۱۵۷ (۷۸/۵)	۱۰ (۵)	۸-۹	۱۰ (۵)	۱۰ (۵)
۱۷۳ (۸۷/۵)	۱۶ (۸)	۱۰-۱۲	۱۶ (۸)	۱۶ (۸)
۱۸۲ (۹۱)	۹ (۴/۵)	۱۳-۱۸	۹ (۴/۵)	۹ (۴/۵)
۱۹۸ (۹۹)	۱۶ (۸)	۱۹-۲۴	۱۶ (۸)	۱۶ (۸)
۱۹۹ (۹۹/۵)	۱ (۰/۵)	۲۵-۳۰	۱ (۰/۵)	۱ (۰/۵)
۲۰۰ (۱۰۰)	۱ (۰/۵)	۳۱-۳۶	۱ (۰/۵)	۱ (۰/۵)

بدون تأخیر داشتند. ۳۵ بیمار بلافضله و ۲۹ بیمار در مدت یکماه پس از شروع علائم مراجعت کرده بودند.

۱۲۲ بیمار (۶۸ درصد) مراجعت تأخیری داشتند (جدول ۲). مدت زمانی که بعد از اولین مراجعت به پزشک تشخیص کانسر پستان داده شد از صفر تا ۶۰ ماه متغیر بود. میانگین آن 21 ± 4.6 ماه بود. ۷۵ درصد بیماران در عرض ۳ ماه تشخیص داده شدند و تنها ۲ درصد بیماران پس از یکسال (حداکثر تا ۵ سال) تشخیص داده شدند.

جدول ۱ - ویژگیهای دموگرافیک بیماران مبتلا به کانسر پیشرفته پستان در بیمارستان امام خمینی در سال ۱۳۷۹

سن (سال)	n=۲۰۰	٪ فراوانی
۲۰-۳۴	۳۴ (۱۷)	۱۷ (۸)
۳۵-۴۹	۸۱ (۴۰/۵)	۴۰/۵ (۲۰)
۵۰-۶۴	۶۵ (۳۲/۵)	۳۲/۵ (۱۶)
۶۵-۷۹	۲۰ (۱۰)	۱۰ (۵)

میزان تحصیلات:

بی سواد	۹۱ (۴۵/۰)
زیر دیپلم	۵۹ (۲۹/۰)
دیپلم	۲۹ (۱۹/۰)
دانشگاهی	۱۱ (۵/۰)

وضعیت اقتصادی:

ضعیف	۳۵ (۱۷/۰)
متوسط	۹۴ (۴۷)
خوب	۵۹ (۲۹/۰)
خیلی خوب	۱۲ (۶)

محل سکونت:

روستا	۱۷ (۸/۰)
شهر کوچک	۱۰۰ (۵۰)
شهر بزرگ	۸۳ (۴۱/۰)

شاخص نوده بدنی^{*} (BMI)

<۲۰	۱۲ (۶)
۲۰-۲۵	۹۷ (۴۸/۰)
۲۵<	۹۱ (۴۵/۰)

* Body Mass Index

- ۱۳ درصد بیماران معتقد به تقدیر در ابتلا به سرطان پستان و ۱۲/۵ بیمار (۶ درصد) آزمایش خون را به غلط مهمترین راه تشخیصی ذکر کردند.
- ۷۰ درصد بیماران (۱۴۰ نفر) به اهمیت معاینه فردی واقف بودند ولی تنها ۲۵ درصد بیماران (۵۰ نفر) با روش انجام آن آشنایی داشتند.
- ۳۱ بیمار (۱۵/۵ درصد) مهمترین راه تشخیص سرطان پستان را نمی‌دانستند. ۷۸ بیمار (۳۹ درصد) معاینه ماهیانه توسط خود بیمار، ۵۴ نفر (۲۷ درصد) معاینه توسط پزشک و ۲۵ نفر (۱۲/۵ درصد) ماموگرافی را مهمترین راه تشخیص سرطان پستان دانستند. ۱۲

جدول شماره ۳- مقایسه مراجعین بدون تاختیر و با تاختیر براساس ویژگی‌های دموگرافیک در میتلایان به کانسر پیشرفته پستان در بیمارستان امام

خیانی در سال ۱۳۷۹

سطح معنی‌داری بر اساس آزمون χ^2	مراجعه بدون تاختیر		مراجعه بدون تاختیر		وضعیت تحصیلات
	n=۱۲۶	n=۶۴	n=۶۴	n=۱۲۶	
$p=+/\pm$	۷۱ (۵۲/۲)	۲۰ (۳۱/۳)	۲۰ (۳۱/۳)	۷۱ (۵۲/۲)	بی‌واد
	۳۶ (۲۷/۵)	۲۳ (۳۵/۹)	۲۳ (۳۵/۹)	۳۶ (۲۷/۵)	زیر دپلم
	۲۶ (۱۹/۱)	۱۳ (۲۰/۳)	۱۳ (۲۰/۳)	۲۶ (۱۹/۱)	دپلم
	۳ (۲/۲)	۸ (۱۲/۰)	۸ (۱۲/۰)	۳ (۲/۲)	دانشگاهی
$p=+/\pm$	۱۳۴ (۹۸/۵)	۵۶ (۸۷/۵)	۵۶ (۸۷/۵)	۱۳۴ (۹۸/۵)	متاهل
	۲ (۱/۰)	۸ (۱۲/۰)	۸ (۱۲/۰)	۲ (۱/۰)	مجرد
وضعیت اقتصادی:					
$p=+/\pm$	۳۰ (۲۲)	۵ (۷/۸)	۵ (۷/۸)	۳۰ (۲۲)	ضعیف
	۶۴ (۴۷/۱)	۳۰ (۴۶/۹)	۳۰ (۴۶/۹)	۶۴ (۴۷/۱)	متوسط
	۴۰ (۲۹/۴)	۱۹ (۲۹/۷)	۱۹ (۲۹/۷)	۴۰ (۲۹/۴)	خوب
	۲ (۱/۰)	۱۰ (۱۵/۶)	۱۰ (۱۵/۶)	۲ (۱/۰)	خیلی خوب
$p=+/\pm$	۱۲ (۸/۸)	۵ (۷/۸)	۵ (۷/۸)	۱۲ (۸/۸)	محل سکونت:
	۷۷ (۵۶/۶)	۲۳ (۳۵/۹)	۲۳ (۳۵/۹)	۷۷ (۵۶/۶)	روستا
	۴۷ (۳۴/۷)	۳۶ (۵۶/۳)	۳۶ (۵۶/۳)	۴۷ (۳۴/۷)	شهر کوچک
					شهر بزرگ
دسترسی به پزشک در محل زندگی:					
$p=+/\pm$	۹۶ (۷۰/۷)	۵۷ (۸۹/۱)	۵۷ (۸۹/۱)	۹۶ (۷۰/۷)	دارد
	۴۰ (۲۹/۴)	۷ (۱۰/۹)	۷ (۱۰/۹)	۴۰ (۲۹/۴)	ندارد
سابقه بیماری زمینه‌ای:					
N.S*	۹۰ (۶۶/۲)	۴۶ (۷۱/۹)	۴۶ (۷۱/۹)	۹۰ (۶۶/۲)	دارد
	۶۶ (۴۴/۸)	۱۸ (۲۸/۱)	۱۸ (۲۸/۱)	۶۶ (۴۴/۸)	ندارد
سابقه کانسر پستان در فامیل:					
$p=+/\pm$	۲۲ (۲۴/۳)	۳۴ (۵۳/۱)	۳۴ (۵۳/۱)	۲۲ (۲۴/۳)	دارد
	۱۰۳ (۷۵/۷)	۳۰ (۴۶/۹)	۳۰ (۴۶/۹)	۱۰۳ (۷۵/۷)	ندارد

* Non Significant

ارقام بصورت درصد فراوانی آورده شده است.

فردي تفاوت معنی داری بین دو گروه مشاهده نشد. چنانچه ۲۳/۵ درصد گروه با تاخیر و ۳۲/۸ درصد گروه بدون تاخیر نسبت به این امر آشنايی داشتند (جدول ۴).

میزان دسترسی به پزشك در مراجعین با تاخیر بطور معنی دار كمتر از مراجعین بدون تاخیر بود ($70/6$ درصد در برابر $89/1$ درصد و $p=0/004$) (جدول ۳).

از نظر سابقه بیماری زمینه‌ای دو گروه با يكديگر تفاوت آماری معنی دار نداشتند (جدول ۳).

در گروه با تاخیر $22/1$ درصد (30 نفر) عدم آگاهی از لزوم مراجعت، $18/4$ درصد (25 نفر) ترس، $11/8$ درصد (16 نفر) سهل‌انگاری، $7/6$ درصد (9 نفر) عدم دسترسی به پزشك، $5/9$ درصد (8 نفر) فقر مالی و $8/1$ درصد (11 نفر) علل متفرقه دیگر را از عوامل تاخیر در مراجعته ذکر کردند. در $27/2$ درصد (37 نفر) نیز مجموعه‌ای از این عوامل دخالت داشت.

بحث

بررسی 200 مورد کانسر پیشرفته پستان در بیمارستان امام خمینی نشان داد که 68 درصد بیماران مراجعته با تاخیر (بیشتر از یکماه) داشتند. در تالیفی میزان فراوانی مراجعته تاخیری در سرطان پستان $20-50$ درصد ذکر شده است (۴).

میانگین سن مبتلایان در مطالعه ما 47 ± 12 سال و شایعترین گروه سنی $35-49$ سال و سپس $50-64$ سال بود و 42 درصد بیماران بیش از 50 سال داشتند که نسبت به ارقام ارائه شده در دیگر مطالعات، حاکی از جوانتر بودن نسبی بیماران ما می‌باشد.

چنانچه میانگین سن مبتلایان در دیگر متون 50 و 55 سال ذکر شده (۴،۳) و محدوده سنی $50-64$ سال شایعترین گروه سنی بوده است (۴،۳،۱). در مطالعه‌ای 75 درصد بیماران بالای 50 سال داشتند (۱۰). تفاوت در عوامل محیطی اجتماعی و نیز ساختار جمعیتی می‌تواند دلیل اختلافات مذکور باشد.

ما در مطالعه خود بین تاخیر در مراجعته و برخی عوامل ارتباط معنی داری پیدا کردیم. چنانچه مراجعین با تاخیر در مقایسه با مراجعین بدون تاخیر دارای میانگین سنی بالاتری بودند، میزان کمتری از آنها مجرد بودند، درصد کمتر ساکن شهرهای بزرگ بوده و از سطح تحصیلات کمتر و وضعیت اقتصادی ضعیفتری

75 درصد (100 بیمار) در محل زندگی خود به پزشك دسترسی داشتند. 68 درصد (136 بیمار) دارای سابقه بیماری زمینه‌ای بودند. گروه مراجعین با تاخیر با گروه مراجعین بدون تاخیر از نظر میانگین سن، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات، وضعیت اقتصادی و محل سکونت با يكديگر اختلاف معنی دار آماری داشتند (جدول ۳). میانگین سنی در مراجعین با تاخیر بطور معنی داری بیش از مراجعین بدون تاخیر بود ($48/6\pm13/1$ در برابر $43\pm11/9$ سال و $p=0/004$). $1/0$ درصد مراجعین با تاخیر مجرد بودند در حالیکه این رقم در مراجعین بدون تاخیر $12/5$ درصد بود ($p=0/001$).

میزان بیسوسادی در دو گروه به ترتیب $52/2$ درصد و $31/3$ درصد و میزان تحصیلات دانشگاهی به ترتیب $2/2$ درصد و $12/5$ درصد بود ($p=0/04$).

22 درصد مراجعین با تاخیر وضع اقتصادی ضعیفی داشتند. این میزان در مراجعین بدون تاخیر $7/8$ درصد بود ($p=0/001$).

$34/6$ درصد مراجعین با تاخیر و $56/3$ درصد مراجعین بدون تاخیر ساکن شهرهای بزرگ بودند ($P=0/01$).

تاخیر در مراجعته با سابقه فامیلی سرطان پستان ارتباط معنی دار نشان داد ($p=0/001$). طوریکه میزان فراوانی این سابقه در مراجعین بدون تاخیر بالاتر از مراجعین با تاخیر بود ($53/1$ درصد در برابر $24/3$ درصد).

میزان آگاهی از نشانه‌های سرطان پستان در دو گروه بطور معنی دار متفاوت بود ($p=0/01$). $16/2$ درصد مراجعین با تاخیر نسبت به این موضوع اظهار بی اطلاعی کردند. این رقم در مراجعین بدون تاخیر $1/0$ درصد بود (جدول ۴).

اگرچه میزان نگرش مثبت به سرطان پستان در مراجعین با تاخیر کمتر از مراجعین بدون تاخیر بود ($59/6$ درصد در برابر $70/3$ درصد) اما این اختلاف به سطح معنی دار آماری نرسید ($p=0/09$) (جدول ۴).

میزان آگاهی از مهمترین راه تشخیص سرطان پستان و نیز از شایعترین سرطان زنان اگرچه بین دو گروه متفاوت به نظر می‌رسید اما از نظر آماری در سطح معنی دار قرار نگرفت ($p=0/08$) (جدول ۴).

$62/5$ درصد گروه با تاخیر و $84/4$ درصد گروه بدون تاخیر معاينه فردی را مهم می‌دانستند که اختلاف دو نسبت از نظر آماری معنی دار بود ($p=0/002$) ولی از نظر آشنايی بیمار با روش معاينه

در صد سرطانهای پستان توسط معاینه منظم توسط خود زنان قابل کشف است (۶). در بررسی آگاهی، نگرش و عملکرد زنان ۴۹-۲۰ ساله ایرانی در زمینه سرطان پستان نشان داده شد ۴۳ درصد معتقد به خود آزمایی پستان به منظور کشف زودرس سرطان پستان بودند ولی تنها ۲۰/۳ درصد تاکنون معاینه پستان انجام داده بودند که در نیمی از موارد این معاینه مرتب صورت گرفته بود. در این بررسی میزان شناخت سرطان پستان و اعتقاد به معاینه فردی و انجام معاینه پستان با افزایش سن کاهش می‌یافتد و با افزایش سطح تحصیلات افزایش نشان می‌داد (۱۱).

برخوردار بودند، میزان دسترسی به پزشک کمتری داشتند و میزان سابقه مثبت فامیلی کانسر پستان در آنها نیز پایین‌تر بود.

میزان آگاهی مراجعین با تاخیر درباره نشانه‌های سرطان پستان کمتر بود. ۸۴/۴ درصد مراجعین بدون تاخیر و ۶۲/۵ درصد مراجعین با تاخیر معاینه فردی را مهم می‌دانستند اما به ترتیب تنها ۳۲/۸ درصد و ۲۳/۵ درصد با روش انجام آن آشنایی داشتند.

در مطالعه‌ای درباره اهمیت معاینه فردی ذکر شده است که ۶۰ درصد بیماران مراجعه کننده با شکایت توده بوسیله معاینه فردی شناسایی می‌شوند (۷) و در مطالعه دیگری آمده است که ۴۰

جدول شماره ۴- مقایسه مراجعین بدون تاخیر و با تاخیر براساس میزان آگاهی و نگرش نسبت به سرطان پستان در مبتلایان به سرطان پیشرفته پستان در

بیمارستان امام خمینی (ره) در سال ۱۳۷۹

سطح معنی‌داری براساس آزمون χ^2	مراجعه با تاخیر		مراجعه بدون تاخیر		آگاهی از نشانه‌های سرطان پستان:
	n=۱۲۶	n=۶۴	n=۱۰	n=۲۶/۶	
p=۰/۰۱	۲۲ (۱۷/۲)	۱ (۱/۰)	ناآگاه		
	۳۵ (۲۵/۷)	۱۷ (۲۶/۶)	توده (پستان و زیر بغل)		
	۷۹ (۵۸/۱)	۴۶ (۷۱/۹)	توده همراه دیگر نشانه‌ها		

طرز نگرش نسبت به سرطان پستان:

N.S [*] (p=۰/۰۴)	عدم اظهار نظر		آگاهی از شایعترین سرطان زنان:
	n=۱۲۶	n=۶۴	
	۱۳ (۹/۰)	۱۰ (۱۲/۶)	ناآگاه
	۲۲ (۱۶/۷)	۳ (۴/۷)	پستان
	۷۰ (۵۶/۷)	۶ (۹/۶)	غیرپستان
	۸۱ (۶۹/۳)	۴۵ (۷۰/۳)	

N.S (p=۰/۰۸)	ناآگاه		نظر بیمار درباره مهمترین راه تشخیص سرطان پستان:
	n=۱۲۶	n=۶۴	
	۵۹ (۱۳/۴)	۱۸ (۲۸/۱)	ناآگاه
	۵۵ (۱۰/۱)	۳۶ (۵۶/۳)	پستان
	۲۲ (۱۶/۷)	۱۰ (۱۵/۶)	غیرپستان

N.S (p=۰/۰۸)	ناآگاه		تشخیص سرطان پستان:
	n=۱۲۶	n=۶۴	
	۲۷ (۱۹/۸)	۴ (۷/۳)	ناآگاه
	۵۲ (۳۸/۲)	۲۶ (۴۰/۶)	معاینه فردی ماهیانه
	۳۶ (۲۷/۵)	۱۸ (۲۸/۱)	معاینه پزشک
	۱۳ (۹/۶)	۱۲ (۱۸/۷)	ماموگرافی
	۸ (۶/۹)	۴ (۷/۳)	آزمایش خون

P=۰/۰۰۲	دارد		آشنایی با روش معاینه فردی پستان:
	n=۱۲۶	n=۶۴	
	۸۰ (۱۲/۰)	۵۴ (۸۶/۴)	دارد
	۵۱ (۳۷/۵)	۱۰ (۱۵/۶)	ندارد

آشنایی با روش معاینه فردی پستان:

N.S	دارد		آرقام بصورت درصد فراوانی آورده شده است.
	n=۱۲۶	n=۶۴	
	۳۲ (۲۲/۰)	۲۱ (۳۲/۸)	
	۱۰۴ (۷۷/۵)	۶۳ (۶۷/۲)	

* Non Significant

منابع

1. Geymoux J. Gchwitz; G-tom shires; john-m Daly. Principles of surgery; volume two; McGraw-yill gnc; 7 th ed; Newyork: 1999: 544-592.
2. Cialiano AE. Breast cancer. In: Berekys. Adashiey hillard PA. (Eds) Novaks gynecology 12 th ed. Williams Wilkins. Baltimore 1996, pp: 1283-1303.
3. Way Lawrence-W. Current surgical diagnosis and treatment. 10 th ed. Brown company; London: 1998: 693-696.
4. Michel. Baum. Breast cancer, A guide book for all women. First ed. McGraw-yill company, London: 1997:36-50.
5. Dershaw D; Dorssman G. Mamography and physical examination. Cancer G. 1999 Apr; 75: 20-93.
6. Lippmann; ME Licher. Diagnosis and management of breast cancer. Acta med. 1999 Mar. 125: 15.
7. Henderson H, Canellos GZ. Cancer of the breast the past decade. N engle G Med. 1999 Dec. 302: 17.
8. Bibb-Ga. Access and late-stage diagnosis breast cancer in the military-health system. Mil-Med. 2000 Aug; 165(8): 585-90.
9. Gm-Ea=A Feminist critique of breast cancer research among Korean women. West-G=Nurs-Res. 2000 Aug; 22(5): 551-65.
10. Goodere-H; Wingard-DL. Trends in breast cancer Risk factors, incidence. Lancet. 2000 Aug. 356: 592-3.
- ۱۱- بررسی آگاهی، نگرش و عملکرد زنان ۴۹-۲۰ ساله ایرانی در زمینه سرطان پستان: طرح تحقیقاتی بررسی تاریخچه باروری زنان ۴۹-۲۰ ساله ایرانی در چهار دهه ۱۳۷۵-۱۳۳۶، معاونت پژوهشی و معاونت بهداشتی وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی.