

## اشعه یونساز و فوائد و خطرات آن\*

دکتر علی اکبر خدا دوست<sup>\*\*</sup>

خلاصه: بیش از ۰ درصد از دوز رентگنیک منابع مصنوعی اشعه یونساز به مردم ایالات متحده آمریکا از پرتوگیری پزشکی ناشی میگردد. قسمت اعظم دوز مزبور از اشعه  $\Delta$  تشخیصی و درحدود یک درصد از پرتوگیری حرفه‌ای حاصل میشود. تخمین زده شده که متجاوز از ۰ درصد از متخصصین فیزیک بهداشت در آمریکا هم خود را مصروف کاهش دوز پرتوگیری غیر لازم در مورد صنایع انرژی هسته‌ای مینمایند و مجاهدات آنها سبب شده است که این گونه صنایع جزو یکی از بی‌خطرترین صنایع امروزی بحساب آیند.

تردیدی وجود ندارد که اشعه  $\Delta$  در پزشکی یک وسیله اساسی برای تشخیص بشمار می‌رود ولی باقیستی اذعان نمود که دوز پرتوگیری بیماران برای حصول اطلاعات تشخیصی پزشکی در حدود ۱ برابر دوز واقعی است که برای بدست آوردن چنین اطلاعاتی لازم است. به تجربه ثابت شده است که از راه تعلیم، کارآموزی و اهداء گواهینامه مناسب به پزشکان و تکنیسین‌های رادیولوژی و همچنین بکار بردن دستگاهها و تکنیک‌های بهتر در رادیولوژی ممکن است در عین بهبود کیفیت و افزایش میزان اطلاعات تشخیصی دوز پرتوگیری بیماران را به نصف مقدار فعلی تقلیل داد. با وجود یکه زندگی بسیاری از بیماران درنتیجه تشخیص با اشعه  $\Delta$  نجات یافته این نکته را نیز نباید کتمان نمود که بفرض وجود یک رابطه خطی بین دوز دریافت شده بوسیله بیمار و اثرات سوء حاصله از آن عده زیادی نیز درنتیجه پرتوگیری غیر لازم

\*: این مقاله بوسیله K. Z. Morgan مدیر قسمت فیزیک بهداشت آزمایشگاه ملی اوکریج امریکا در جلسه سالانه انجمن متخصصین فیزیک بهداشت آمریکا در تابستان ۱۹۶۸ ارائه شده است.

\*\*: گروه فیزیولوژی - فارماکولوژی و بیوفیزیک دانشگاه تهران.

و خارج از حدچان خود را ازدست داده‌اند. انتظار می‌رود که در آینده قسمت اعظم توجه حرفه‌فیزیک بهداشت معطوف به بالابردن نسبت فایده اشعه X تشخیصی پزشکی بخطرات ناشیه ازان تاحدا کثیر مقدار ممکنه گردد.

از ه ۲ سال پیش تاکنون در اثر می‌جاهدات متخصصین فیزیک بهداشت در امریکا صنایع انرژی هسته‌ای در این کشور در زمرة بی‌خطرترین صنایع مدرن قرار گرفته است، ولی متأسفانه در مسورد کا هش مؤثر پرتوگیری غیر لازم اشعه X پزشکی اقدامات مجددانه‌ای بعمل نیامده و متخصصین مزبوره‌ی چگونه مسئولیتی را در تخفیف این نوع پرتوگیری بعهده نگرفته‌اند. پرتوگیری پزشکی را مسئول در حدود ۴۹٪ از دوزقابل ملاحظه ژنتیکی اشعه یونساناز مصنوع دست بشر میدانند، قریب ۰.۹٪ از این پرتوگیری ناشی از اشعه X است که برای تشخیص بکار می‌رود. پرتوگیری از اشعه سایر منابع با وجود اهمیت در مقابله ای این ۱۲٪ مربوط به این اشعه است (در حدود ۵-۴٪ مربوط به اشعه حاصله از انفیجارات اتمی و ۱-۲٪ مربوط به اشعه از قبیل پرتوگیری ژرفه‌ای صنایع اتمی و هسته‌ای، ساعت‌های مچی، تلویزیون رنگی، ماشینهای امتحان کفسن با اشعه X، کاربرد رادیوایزو توپها و غیره می‌باشد).

گرچه پرتوگیری اشعه X در قسمت‌های مختلفه و حساس بدن از قبیل استخوان، مغز استخوان، تیروئید، و دستگاه اعصاب مرکزی حائز اهمیت بسیار است زیرا ممکن است منجر به ایجاد بدخیمی و سرطان در این قسمت‌ها گردد ولی به پرتوگیری اعضاء تناسلی توجه خاصی مبذول نمی‌شود زیرا دانسته شده است که این نوع پرتوگیری منجر به آسیب ژنتیکی به بالغین و کودکان فعلی و حتی به بسیاری از بُنی نوع انسانی نیگردد که در سالهای آتیه بدنیا خواهد آمد.

امروزه فرضیه‌ای مبنی بر وجود یک نوع رابطه خطی بین میزان آسیب‌های ژنتیکی و مقدار دوز اشعه یونسانز به اعضاء تناسلی وجود دارد که گزارش‌های کمیتی علمی سازمان ملل متحد آنرا تأثیر نموده است. برطبق این فرضیه پرتوگیری اعضاء تناسلی هراندازه هم که کم و ناچیز باشد احتمال آسیب ژنتیکی همواره وجود دارد و

و همچنین تواتر وقوع چنین آسیب‌هایی برحسب مقدار دوز اشعه X دریافت شده بطور خطي تغییر مینماید.

در مورد اثر پرتوگیری اشعه X بر روی سغزاستخوان وايجاد لوسومی (Leukemia) در بسیاری از سراکن تحقیقاتی پزشکی امریکا مطالعاتی انجام گرفته و به خصوص آتحقیقات دانشکده بهداشت دانشگاه هاروارد که بر روی . . . . ۵۰ نفر از کودکان در ۳۰ هیمارستان مختلف انجام گرفته قابل توجه میباشد، Brian MacMahon با تجزیه و تحلیل وارزشیابی ۲۱ فقره از این مطالعات چنین نتیجه گرفته است که میزان وقوع مرگ و میر از لوسومی و سایر انواع سرطان در کودکانی که مادرشان به نگام آبستنی در تحت تأثیر اشعه X تشخیص قرار گرفته‌اند . ۴٪ بیشتر از سایر کودکانی است که مادرشان پرتوگیری نکرده‌اند. علاوه بر این در عده‌ای از این مطالعات افزایش موارد بدخیمی‌های کودکی در نتیجه پرتوگیری با اشعه X تشخیصی سادرها قبل از بارداری مشاهده شده است. در نتیجه بررسیهای متعدد معلوم شده است که برای دریافت اطلاع تشخیصی معینی در مالک مختلف دوزهای مختلفه‌ای از اشعه X بکار رفته است. مثلاً چنین پرآورده شده که دوز قابل ملاحظه ژنتیکی حاصله از اشعه X تشخیصی برای مردم عادی امریکا معادل ۵۰ میلی رم در سال (۱۹۶۴) و برای مردم ژاپن ۹۳ میلی رم در سال (۱۹۶۰) و برای مردم دانمارک ۲۲ میلی رم در سال (۱۹۶۵) و برای مردم انگلستان ۴۱ میلی رم در سال (۱۹۶۷-۱۹۶۸) وبالاخره برای مردم زلاندنو ۱۲ میلی رم در سال (۱۹۶۳) بوده است. همچنین بررسیهای دیگری که قریب مدت ۱۵ سال در امریکا انجام گرفته نشان میدهند که هنگام عکسبرداری از دندان دوز اشعه X به لب‌های بیماران از . . . ۳۵ میلی رم و دوز اشعه X به پوست بیماران هنگام رادیوگرافی سینه از . . . ۱۱ میلی رم در حال تغییر بوده است. این تغییرات وسیع ناشی از عدم توجه و سراقت است لازم در بکار بردن تکنیک صحیح عکسبرداری واستعمال ماشینهای غیر دقیق اشعه X است یعنی بعبارت دیگر با بکار بردن تکنیک صحیح واستعمال ماشینهای دقیق مولده اشعه برای عکسبرداری از دندان پاسینه میتوان دوز حاصله به پوست بیمار را با فاکتوری

مساوی ۱۰۰٪ تقلیل داد. علل این تغییرات متعددند ولی میتوان آنها را تحت سه فصل عمده مورد مطالعه و بررسی قرار داد:

۱- بیزان انگیزه و درک دکتر و سایر مسئولینی که اشعه X را تجویز مینمایند.

۲- تکنیک بکار رفته برای ایجاد اشعه X.

۳- نوع و شرائط اسبابهای بکار رفته.

قرارنی وجود دارد سببی براینکه در طی چند سال گذشته بسیاری از پزشکان و دندانپزشکان در کاهش دوز اشعه X تشخیصی به بیماران مسئولیت پوشرتی را حس مینمایند یعنی سعی میکنند دستگاههای مطمئن‌تر و تکنیک‌های بهتری را بکاربرند.

متخصصین فیزیک بهداشت با استی کوشش نمایند تا منظورهای زیر عملی گردد:

الف - کمک در بکاربردن روش‌های بهتر عکسبرداری تشخیص با اشعه X.

ب - تهیه و توصیه کاربرد فیلمهای با سرعت بیشتر.

ج - استعمال کلیماتورهای مخصوص (مستطیل شکل).

د - برقراری فاصله زیادتر بین پوست بیمار و دستگاه مولد اشعه X.

ه - سعی در استعمال مشدد تصمیم‌بردار (Image Intensifier).

همچنین این متخصصین با استی بیشواست زیر پاسخ گویند:

۱- چرا برنامه رادیوگرافی همگانی از مینه کودکان، در اجتماعاتی که وقوع بیماری سل در آنها زیاد نیست اجرا می‌شود؟ دوز حاصله پوست این کودکان بعلت وضع نامطلوب اسبابها و تکنیک‌های بکار رفته اغلب معادل ۰.۱ تا ۰.۱ برابر مقدار دوز لازم برای رادیوگرافی سینه (۰.۱ میلی رم) به پوست می‌باشد.

۲- چرا اجازه داده می‌شود بمنظور تبلیغ تجاری درباره خمیر دندان از دندانهای کودکان بی‌گناه رادیوگرافی بعمل آید؟ حال آنکه مجمع دندانپزشکان آمریکا مکرراً عدم لزوم رادیوگرافی دندان را جز در موارد اضطراری توصیه کرده است.

۳- در حالیکه کالج متخصصین بیماریهای زنان وزایمان خطرآسیب با اشعه X را

یک خطر واقعی شناخته و توصیه نموده که پزشکان حتی المقدور باید از پلولویمتری روتین واستخان روتین شکم با اشعه X بهنگام بارداری اجتناب ورزند چرا هنوز عده‌ای از متخصصین زنان و مامائی بروی پلولویمتری زنان باردار اصرار می‌ورزند؟

عوامل مسئول ملی و بین‌المللی کرار آگوشزد نموده‌اند که استعمال اشعه X یک نوع هم‌ارزی بین فوائد و خطرات ناشیه از آنست و توصیه کرده‌اند که پرتوگیری با اشعه X جز در مواردی که فوائد حاصله از آن از میزان خطرات آنی و آتی آن تجاوز نماید جائز نیست. در عین اینکه اشعه X تشخیصی یکی با ارزش ترین وسائل تشخیصی پزشکی عصر حاضر است نماید اجازه داد که استفاده از چنین منبع بزرگ انرژی، سبب ازدست رفتن جان‌عده‌ای از ابناء بشر گردد.

بطوریکه قبل از متذکرشدیم بفرض قبول وجود یک رابطه خطی بین پرتوگیری با اشعه X و میزان آسیب حاصله از آن (بطوریکه در گزارش کمیته علمی سازمان ملل متحده نیز تأثیر شده است) مجبوریم این حقیقت را نیز قبول کنیم که سالانه در آمریکا در حدود ۳۶۰۰۰۰۰ مرگ و میر بعلت موتابیون ژنها، لوسومی، سرطان تیروئید، سرطان استخوان و کوتاهی عمر در اثر پرتوگیری تشخیصی با اشعه X اتفاق می‌افتد (بیشتر رقم تلفات ناشیه از پرتوگیری در نتیجه موتابیون ژنهاست یعنی در حدود ۶۰ تا ۸۰ درصد).

اخیراً مقالات متعددی درباره وجود رابطه خطی بین دوز اشعه و اثرات ناشیه از آن بچاپ رسیده است بعنوان مثال Doll و Smith تعداد ۶۸۰۰ بیمار زن را که تخدمان آنها برای برقراری یا نیسکی مصنوعی تحت تأثیر اشعه X قرارداده شده بود مطالعه قرارداده‌اند و نتیجه گرفته‌اند که دوز مغزاً استخوان در نتیجه این پرتوگیری بطور مستقیم معادل ۱۳۰ راد بوده و بهمین علت میزان مرگ و میر بعلت لوسومی در این افراد برابر تعدادی بود که بطور معمولی انتظار میرفت. مؤلفین فوق خاطرنشان می‌سازند که نتیجه حاصله از این مطالعه بافرضیه موجود که میگوید خطر ایجاد لوسومی در نتیجه پرتوگیری

متنااسب با مقدار کل انرژی جذب شده بوسیله مغزا استخوان است (بدون توجه بحجمی که مورد تابش قرار گرفته) مطابقت دارد.

مؤلف دیگری بنام Hem pelmann وقوع وايجاد نودولها و سرطان تیروئید را در سه دسته از کودکانی که بمنظور کاستن ابعاد غده تیموس باشعه X پرتو گیری کرده‌اند چند سال پس از پرتو گیری مورد مطالعه قرارداده ونتیجه گرفته است که بین وقوع نودولهای سرد در غده تیروئید و میزان کل دوز انباشته شده در غده مربور یک رابطه خطی بدون آستانه و بالا اقل با آستانه‌ای کمتر از ۲ راد وجود دارد.

مقاله جدیدی بوسیله دولفين (Dolphin) متذکرمیشود که پرتو گیری باشعه X بمنظور معالجه بزرگی غده تیروئید خطرایجاد سرطان را دربر دارد، و رابطه میزان این خطر با دوز دریافت شده خطی و بدون آستانه است، و بازاء هر راد (Rad) دوز جذب شده دریافت تیروئید احتمال ایجاد سرطان بمیزان ۰.۰۱ در میلیون برای کودکان و ۰.۳ در میلیون در مورد اشخاص بالغ است.

مطالعات فوق و مطالعات دیگری نظیر آنها انجمن بین‌الملل حفاظت در مقابل اشعه (I. C. R.P.) را برآن داشت که فرضیه احتیاط‌آمیز زیر را بمناسبت «یک رابطه خطی بین میزان پرتو گیری باشعه یونسانز و میزان آسیب‌های ایجاد شده در نتیجه آن در نوع انسانی وجود دارد» توصیه نماید.

بمنظور تقلیل پرتو گیری پزشکی، راههای متعددی که بعضی از آنها بسیار ارزان تمام می‌شود وجود دارد مشروط براینکه انگیزه آن در پزشکان مسئول وجود داشته وارزش یابی شده باشد. دکتر آدریان (Adrian) در انگلستان بیان داشته است که اگر بخش‌های رادیولزی در انگلیس همان تکنیکی را بکار می‌بردند که در سال ۱۹۵۸ در هر ۲ درصد از بخش‌های آن زمان بکار میرفت دوز پرتو گیری اعضاء تناسلی مردم به میزان ۷ برابر کاوهش می‌یافتد (یعنی بمقدار ۲ میلی رم در سال میرسید). در آمریکا چنین دوزی ۵ میلی رم در سال است و بدون برقراری نظم و نسق خاصی در حرفه پزشکی مشکل است آنرا تا این حد (۲ میلی رم در سال) تقلیل داد ولی با کوشش‌های خاصی

میتوان آنرا به  $\frac{1}{10}$  مقدار فعلی یعنی درحدود ۵ میلی رم درسال رسانید و همچنان دوز سالانه اشعه را به سایر بافت‌های بحرانی بدن به مقدار ۱ میلی رم محدود کرد.  
بدون شک مهمترین قدم در این راه آموزش و تربیت صحیح تمام اعضا شاغل حرفة پزشکی است.

از بررسیهای بهداشت عمومی چنین بررسی‌اید که در سال ۱۹۶۴، در آمریکا ۱۰۵ میلیون امتحان رادیوگرافی و ۳۵ میلیون امتحان رادیولزی دندان وه / ۰.۱ میلیون امتحان فلوئوروسکپی و ۴/۳ میلیون امتحان دیمانی با اشعه X انجام گرفته است. تخمین زده شده که عده امتحانات با اشعه X در مدت هر سال دو برابر نمی‌شود و این مسئله استفاده روزافزون از اشعه X تشخیصی را نشان میدهد. از بررسیهای متعددی که در آمریکا بعمل آمده نتیجه شده است که قسمت اعظم دستگاه‌های اشعه X تحت نظر رادیولوژیست اداره نمی‌شود، حدود ۱۱٪ از امتحانات بوسیله کارمند‌های متخصص که فقط برای بکار بردن چنین اسباب‌هایی تربیت یافته‌اند انجام می‌گیرد. سرپرستی دستگاه اشعه X یا لااقل سرپرستی کار بوسیله رادیولوژیست باعث خوشبختی است زیرا رادیولوژیست‌ها بهتر از تکنیسین‌ها برای استعمال دستگاه اشعه X قابل آموزش می‌باشند. البته این موضوع استثناء نیز دارد، بعضی از رادیولوژیست‌ها متأسفانه هیچگونه توجهی به میزان پرتوگیری بیماران با اشعه X ندارند و حتی بسیاری از دندانپزشکان به بیمار خود می‌گویند که پرتوگیری بوسیله اشعه X قابل چشم پوشی است.

برای بهبودی وضع و کاهش میزان پرتوگیری تصبور می‌رود که با استنی قوانینی وضع شود که برحسب آنها نوع و خصوصیت ماشین مولد اشعه X و همچنان دستگاه‌های حفاظت کننده شخص گردد بعلاوه بطبق قوانین مزبور حداقل آموزش و گواهینامه لازم برای پزشکان و تکنیسین‌های رادیولوژی و تکنولوژیست‌ها و سایر اشخاصی که بنحوی از انجاء باماشین‌های مزبور سروکار دارند تعیین گردد، و استعمال اشعه X با استنی منحصر و محدود به اشخاصی گردد که آموزش کافی دیده باشند، و بازرسی و کالیپراسیون ماشین با دستگاه‌های حفاظت باشخاصی واگذار گردد که دارای گواهینامه

References:

- 1- Adrian G. M., Ann. Occup. Hyg. 9, 83, 1966.
- 2- Doll R. and Smith P. G., Br. J. Radiol, 41, 362, 1968.
- 3- Dolphin G. W., Health Phys, 15, 219, 1968.
- 4- Hempelmann L. H., Science, 160, 159, 1968.
- 5- MacMahon, J. A.M. A., 183, 721, 1963.
- 6- Stanford R. W. and Vance J., Br. J. Radiol., 28, 266, 1955.
- 7- United Nations, report of the United Nations Scientific Committee on the effects of Atomic Radiation, Suppl. 17 (A/3838), New York, 1958.
- 8- United Nations, report of the United Nations Scientific Committee on the effect of Atomic Radiation, suppl. 16 (A/5216), New York, 1962.
- 9- United Nations, report of the United Nations Scientific Committee on the effects of Atomic Radiation, Suppl. 14 (A/5814), New York, 1964.
- 10- United Nations, report of the United Nations Scientific Committee on the effects of Atomic Radiation, Suppl. 14 (A/6314), New York, 1966.