

متاپلازی میلوئید طحال

و

دروان آن نکارش

دکتر محمدحسین اردو بادی

«فلوی» سابق بیماریهای داخلی در دانشگاه کلرادو (امریکا) هنری جکسون (۱) و همکارانش در سال ۱۹۴۰ در امریکا این بیماری جالب توجه را که قبل از آن هم باسامی مختلف دیگر جسته گردیده از آن یاد شده بود و مخصوصاً آسیب شناسان ضایعات آنرا مکرراً دیده و ذکر کرده بودند رسماً شرح دادند امامت اسفانه هنوز هم که پانزده سال از آن موفع میگذارد جز در چند مرکز پزشکی که در دنیا انجشت شمارند در سایر نقاط این بیماری را بررسی نمیشناسند.

این عارضه از سه نظر جالب توجه است :

اولاً همانطور که گفته شد با وجود آنکه پانزده سال قبل بطور مشخص آنرا شرح داده اند در اکثر نقاط دنیا به فکر آن نیستند و آنرا بخوبی نمیشناسند چنانکه حتی در امریکا هم جز در چند مرکز پزشکی مانند دانشگاه شیکاگو و دانشگاه هاروارد و دانشگاه کلرادو در سایر مراکز فکر آن نبودند.

ثانیاً در نقاطی که آنرا میشناسند و بفکر آن هستند آنرا شایع ترین عملت بزرگی طحال میدانند چنانکه بمحض اماراته از طرف «بلک» (۲) در بیمارستان عمومی ایالت کلرادو در دو سال اخیر از سایر بیماریهایی که موجب عظم طحال بوده اند بیشتر دیده شد بنابراین باحتمال قوی در سایر نقاط دنیا نیز اگر تحقیق شود لاقل یکی از عمل نسبتاً شایع بزرگی طحال خواهد بود.

ثالثاً همانطور که مفصلاً شرح خواهیم داد بعقیده عده‌ای در این بیماری در

آوردن طحال (۱) مضر است هر گز نباید تجویز شود بنابراین باید آنرا شناخت و از سایر بیماریهای که موجب بزرگی طحال میشوند تمیز داد.

آنکه بیان شفایی:

عارضه اساسی این بیماری همانطور که از اسم آن حدس زده میشود پیدایش سلولهای تیره میلوبئید (۲) و اریتروئید (۳) در طحال است در این بیماری طحال به علتی که کاملاً روش نیست و ظایف دوره جزئی خود را از سر میگیرد و به ساختن گلبولهای سفید و قرمز میپردازد و در حقیقت عمل مغز استخوان را به عهده میگیرد. حجم طحال بزرگ و گاهی فوق العاده بزرگ میشود در زیر میکرسکوپ مشاهده میشود که اجسام مالپیگی (۴) سالم و دست نخورده هستند ولی در نسخ طحال سلول های اریترو بلاست و همچنین سلول های میلو بلاست (۵) و میلوسیت (۶) در فاز های مختلف بلوغ (۷) بطور پراکنده دیده میشود. در بسیاری از موارد تعداد معنابهی مگاکاریوسیت (۸) نیز دیده میشود و این نشان میدهد که طحال وظیفه پلاکت سازی را هم به عهده گرفته است.

تفعیرات مغز استخوان کاملاً مشخص نیست در بسیاری از موارد تعداد سلول های آن خیلی کم شده اترفیک (۹) میشود و گاهی الیاف تصلیبی در آن پیدا میشود بهین مناسبت عده ای از مصنفین این بیماری را بنام میلواسکلروز (۱۰) یا میلوفیبروز (۱۱) مینامیدند و هنوز هم بعضی آنرا بهین اسم میشناسند این تغییرات البته ثابت نیست و ممکن است ساختمان مغز استخوان طبیعی بماند یا حتی در موارد نادر هیپرپلازی پیدا کند.

پاتولوژی و آثیوژی: علت اصلی این بیماری در حال حاضر کاملاً روش نیست

۱-splenectomie

۲-erythroide

۳-myéloblaste

۴-maturation

۵-atrophique

۶-myélofibre

۷-myeloid

۸-corpuscules de Malpighi

۹-myélocyte

۱۰-mégacaryocyte

۱۱-myélosclerose

و مورد بحث میباشد.

عدد ای از مصنفین منجمله دن هاوزر (۱) معتقدند که عارضه اصلی و ابتدائی بیماری تصلب و اترفی مغز استخوان است و پیدایش سلول های اریتروئید و میلوئید در طحال واکنشی است برای تکافو و جبران نقص مغز استخوان این مصنفین به همین جهت در آوردن طحال را در این بیماری خطرناک میدانند و مشاهدات دیگران هم نشان داده است که گاهی در آوردن طحال در این بیماری عواقب خوبی ندارد بعضی موارد این بیماری در نتیجه مسمومیت با موادی که روی مغز استخوان اثر فلنج کننده دارد مشاهده میشود چنانکه آنرا در نتیجه آس متمادی با بنزل و تراکلرورد و کربن مشاهده کرده اند و این خود تا حدودی این فرضیه و نظریه را تأیید میکند.

از طرف دیگر دلائل و قرائنی هم بر علیه این فرضیه وجود دارد چنانکه اترفی مغز استخوان در عدد ای از بیماران دیده نمیشود.

عدد دیگری از مصنفین منجمله و گان (۲) و هریسون (۳) معتقدند که متابلازی میلوئید نتیجه اختلالی در ترتیب تقسیم سلول های مزانشیمی مولید استگاه سازنده خون (۴) میباشد که بالنتیجه سلول های میلوئید و اریتروئید و مگاکاریوسیت در طحال پیدا میشوند و طحال در شخص بالغ عمل خونسازی شبیه مغز استخوان را پیدا میکند این مصنفین اترفی مغز استخوان را ناوی و بمنزله واکنشی در مقابل پیدایش کانون های خونساز غیر طبیعی در بدن میدانند این نظریه طرفداران بیشتر و نسبتاً معتبر تری دارد و هم منطقی تر بنظر میرسد.

از این ها گذشته گاهی این مرض بصورت مرحله آخر لوسی های میلوئید و همچنین پولی گلبولی ابتدائی (بیماری واکز) دیده میشود یعنی این دو بیماری در مرحله آخر خود تبدیل به متابلازی میلوئید میشوند.

ظاهر :

شروع بیماری تدریج و به آهستگی است گاهی بیمار از ضعف و سستی شکایت

میکند گاهی پیدایش جسمی بزرگ در شکم که عبارت از طحال است اور آنرا حتی میکند و بالاخره گاه هیچگونه ناراحتی احساس نمیکند و بزرگی طحال ضمیر یک معاینه عمومی کشف میشود در هر حال دیر یا زود تابلوی بیماری کامل و علائم اصلی آن ظاهر میگردد این علائم عبارتند از:

۱- ضعف و سستی که در اکثر موارد بیماری وجود دارد.

۲- تمایل به خونریزی که علامت نابنی نیست و در اکثر مواردی که هست فقط بصورت پورپورا ظاهر میشود ندرتاً ممکن است خونریزی از روده و سایر اعضاء هم اضافه شود.

۳- ناراحتی شکم بعلت بزرگ شدن حجم طحال و معمولاً چند سال پس از شروع بیماری بروز میکند.

در معاینه فیزیکی گاهی رذق پریدگی و زمانی لکه‌های پورپورا روی پوست بدن جلب توجه میکند.

مهمنترین علامت بیماری که تقریباً ثابت است بزرگی طحال میباشد در بعضی موارد طحال فقط کمی بزرگ است و بزحمت میتوان آنرا احس کرد در موارد پیشرفتی حجم آن ممکن است خیلی بزرگ شود و تازیر ناف برسد.

آزمایش خون مشخصات مهمی نشان میدهد در اغلب موارد تابلوی خونی لوسمی میلوئید مشاهده میشود تعداد گلبول های سفید چند هسته‌ای خیلی زیاد میشود و اشکال نابالغ گلبولها مانند میلوسیت هاو تمام میلوست در خون محیطی دیده میشود گاهی تعداد گلبولهای قرمزو زمانی شماره پلاکتها نیز افزایش میباشد. سال گذشته در بیمارستان عمومی ایالت کلرادو بیماری داشتیم که شماره پلاکت‌هایش بیک میلیون رسیده بود.

تابلوی خونی مذکور البته ثابت نیست در بعضی موارد تغییرات محسوسی در فرمول خون دیده نمیشود و بالاخره در موادر دیگر که نسبتاً نادر است تابلوی خونی شبیه به تابلوی بر قان همولیتیک مزمن برقرار میشود یعنی کم خونی

هیکروفیتی همراه با نقصان مقاومت گلبولی مشاهده میشود و بیماری بصورت سندروم هیپرsplenی (۱) بروز میکند.

سیر تکامل این بیماری مزمن و خیلی کند است و بیمار ممکن است ۲۰-۳۰ سال بعد از شروع بیماری هم به نحو نسبتاً رضایت بخش زندگی کند ولی حد متوسط مدت بین ده و پانزده سال است.

تشخیص:

تشخیص قطعی این بیماری بوسیله پونکسیون طحال انجام میگیرد علاوه بر آن میتواند با تابلوی خونی مذکور در بالا باید همیشه شخص را بفکر این بیماری بیاندازد نکته قابل توجه اینست که آزمایش مغراستخوان در این بیماری در اکثر اوقات کمک مثبت زیادی به تشخیص نمیکند زیرا نظر باینکه مغراستخوان اترفی شدید دارد سلولهای آن بخوبی دیده نمیشود و آزمایش کننده اکثر جوابهای مانند «قدار مغراستخوان برای تشخیص کافی نبود» میدهد. بلک (۲) به همین جواب مخصوصاً اگر تکرار میشد اهتمام زیادی میداد و همیشه به فکر این بیماری میافتد. از این گذشته هر موقع همراه با تابلوی خونی لوسمی میلوئید تغییرات مشخص این بیماری دیده نشود حتی بدون پونکسیون طحال میتوان تشخیص متابلازی میلوئید را باحتمال نزدیک به یقین داد. این بیماری با سایر بیماریهایی که موجب عظم طحال میشوند و مخصوصاً بالوسمی میلوئید قابل اشتباه است و چون درمان آن با درمان لوسمی میلوئید کاملاً متفاوت است تمیز آن دو از هم کمال لزوم را دارد.

درهای:

درمورد درمان این بیماری در میان مصنفین و محققین دو نظریه کاملاً متفاوت وجود دارد:

دنهاورز (۳) و همکارانش معتقدند که چون عارضه اصلی بیماری تصلب مغز

استخوان است و متاپلازی میلوئید طحال عارضه نابوی و به جهت تکافو و جبران اختلال فاسدیه از اترفی مغز استخوان است در آوردن طحال و حتی رادیوتراپی روی آن خطرناک و مضر است و هر گز نبایستی تجویز شود.

« هریسون » و « گان » و همکارانش که عقیده دارند عارضه طحال عارضه ابتدائی است در آوردن آنرا در بعضی موارد رادیوتراپی روی آنرا در برخی موارد دیگر جایز میدانند.

هیکلینگ (۱) رادیوتراپی طحال را به مقدار کم آنهم در بیمارانی که تابلوی خونی لوسمی میلوئیددارند و علائمی مانند ضعف و سبستی یا ناراحتی شکم آزارشان میدهد مفید میداندو آنرا توصیه میکند (مجله بریتیش مدیکال جورنال شماره ۲۲۵۰ اوت ۱۹۵۳) اخیراً گرین (۲) و کنی (۳) و اشبرن (۴) و پترز (۵) در امریکا برای این که بین این دو نظریه متفاوت و متباین تصویریم بگیرند و به نتیجه صحیح پرسند مطالعه دقیقی از موارد عمل شده این بیماری در انتشارات پزشکی ذکر کردند و نتیجه مطالعات خود را منتشر ساختند (مجله (۶) شماره پنجم فوریه ۱۹۵۳ - صفحه ۲۱۱ تا ۲۱۹)

بر طبق آماری که مصنفین مزبور انتشار داده اند از ۲۷ مورد این بیماری که قبل از سال ۱۹۳۷ با تشخیص های مختلف عمل در آوردن طحال در آنها انجام شده است و بعد از عمل جراحی وجود متاپلازی میلوئید در طحال تأیید شده است پانزده بیمار در روزهای بعد از عمل فوت کردند نباید فراموش کرد که عمل در آوردن طحال در آن روزهای خیلی بیش از امروز خطرناک بود و در بیمارانی هم که نمودند اثری از بهبود مشاهده نشد. ولی از ۲۹ مورد دیگر که در سالهای اخیر عمل شده اند فقط سه نفر در روزهای بعد از عمل مردند و ۱۳ نفر آنها تاموقع انتشار این گزارش در مقاله مزبور (فوریه ۱۹۵۳) زنده بوده اند. در تابلوی خونی هیچیک از این بیماران نیز بعد از عمل

۱-Hickling

۲-Green

۳-Conley

۴-Ashburn

۵-Peters

۶-New England Journal of Medicine

نشانه‌ای از بُهْبُود موجود نبوده است.

مصنفین مزبور چنین نتیجه گرفته‌اند که گو این که دلیل قاطعی بر خطرناک بودن عمل در آوردن طحال فی نفسه در این بیماری وجود ندارد ولی نفعی هم از آن دیده نشده که بتوان آنرا توصیه کرد. این مصنفین فقط در مواردی که این بیماری بصورت هیپر‌سپلئنی (۱) بروز کند و با علاوی مانند یرقان همو‌لیتیک و کم شدن بلاکت‌های خون (۲) و مخصوصاً خونریزی همراه شود در آوردن طحال یارا دیو ترا ای روی آنرا مفید نمیدانند ولا غیر...

مشاهدات « بلاک » و خود ما در بیمارستانهای دانشگاه کلرادو نیز نتیجه نظیر این بحث داده است: از پنج بیمار که در سال گذشته تحت مطالعه ماقرار گرفتند سه نفر آنها طحالشان در آورده شده بود و تازمانی که ما آنها را تحت نظرداشتیم هیچ‌گونه کیفیتی که بر اشتداد یا تخفیفی در وضع بیماری دلات کند مشاهده نکردیم. حالت عمومی و ناراحتی‌ها و فرمول خون این بیماران بعد از عمل جراحی تغییر محسوسی نکرد از این‌ها گذشته « بلاک » عده خیلی زیادتری از این بیماران را در گذشته مطالعه کرده و به همین نتیجه رسیده بود. بنابراین ماهم جز در موارد هیپر‌سپلئنی در آوردن طحال را در این بیماری لازم نمیدانیم گو این که خطر بزرگی هم در آن نمی‌شناسیم.

با این ترتیب بهترین درمان بیماری در مواردی که با هیپر‌سپلئنی همراه نباشد تقویت عمومی بیمار و سعی در ترمیم و اصلاح وضع عمومی سلامت و مقاومت بدن خواهد بود.