

## بررسی مارکرهای بیولوژیک نمونه‌های بیوبسی کارسینوم سلول سنگفرشی زبان و ارتباط با متاستاز غدد لنفاوی گردنی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۰۳/۰۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۰۵/۲۱

### چکیده

**زمینه و هدف:** با توجه به اهمیت پروگنوتیک متاستاز غدد لنفا گردنی در کارسینوم سلول سنگفرشی SCC زبان و اهمیت مارکرهای بیولوژیک در رفتار تهاجمی تومور و ایجاد متاستاز ارتباط دو مارکر بیولوژیک  $P_{53}$  و Epidermal Growth Factor (EGFR) که در پرولیفراسیون و تمایز سلولی نقش دارند و همچنین دو مارکر بیولوژیک  $CD_{44}$  و  $CD_{44}$  که در چسبندگی سلولی نقش دارند با متاستاز غدد لنفا گردن تحت بررسی قرار گرفت. روشن بررسی: این مطالعه توصیفی تحلیلی بر روی ۵۳ بیمار SCC زبان که تحت عمل جراحی برداشت تومور و دیسکسیون غدد لنفا گردن در سال‌های ۱۳۸۰-۸۷ قرار گرفته بودند انجام شد. نمونه‌های این بیماران تحت رنگ‌آمیزی ایمونو-هیستوشیمی قرار گرفت و میزان این مارکرهای بیولوژیک سنجیده شد و نتایج حاصل از رنگ‌آمیزی با توجه به متغیرهای کلینیکو-پاتولوژیک مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. **یافته‌ها:** در این مطالعه از بین فاکتورهای کلینیکو-پاتولوژیک، سن ( $p=0.01$ )، سابقه ریسک فاکتور ( $p=0.02$ )، وجود لنفادنوتاتی بالینی گردن ( $p=0.02$ ) و سایز تومور ( $p=0.01$ ) و از بین مارکرهای بیولوژیک شامل  $CD_{44}$  ( $p=0.02$ ) ارتباط معنی داری با متاستاز غدد لنفا گردن مشاهده شد و بین جنس و سایر مارکرهای بیولوژیک شامل  $P_{53}$ , EGFR, E-cadherin و متاستاز غدد لنفا گردن ارتباطی مشاهده نشد. **نتیجه‌گیری:** با اندازه‌گیری  $CD_{44}$  علاوه بر فاکتورهای کلینیکو-پاتولوژیک می‌توان جهت بررسی احتمال متاستاز غدد لنفا گردن و پروگنوز بیماران SCC زبان بهره گرفت.

**کلمات کلیدی:** مارکر بیولوژیک، SCC زبان،  $P_{53}$ ,  $CD_{44}$ , E-cadherin, EGFR.

ضیاءالدین مدنی کرمانی<sup>۱</sup>  
محمد تقی خرسندي آشتیانی<sup>۲\*</sup>  
نصرین یزدانی<sup>۲</sup>  
فاطمه میراشرفی<sup>۲</sup>

۱- گروه پاتولوژی، بیمارستان امیراعلم  
۲- گروه گوش و حلق و بینی، مرکز تحقیقات گوش و حلق و بینی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

\* نویسنده مسئول: تهران، خیابان سعدی شمالی،  
بیمارستان امیراعلم، مرکز تحقیقات گوش و حلق و بینی  
تلفن: ۰۶۷۶۰۲۶۹  
email: khorsandi@sina.tums.ac.ir

### مقدمه

بیمار ۵۰٪ کاهش و احتمال متاستاز افزایش می‌یابد.<sup>۱,۲</sup> متاسفانه این متاستازها در زمان تشخیص و درمان ساب کلینیکال و مخفی است. روش‌های متعددی جهت یافتن متاستاز غدد لنفا گردن وجود دارد. معاینه بالینی معمول‌ترین روش طبقه‌بندی و staging گردن بوده که غیر دقیق است.<sup>۳</sup> هیچ مطالعه تصویربرداری قادر به تشخیص میکرو-متاستاز غدد لنفا گردن نیست. به نظر می‌رسد میزان بقای بیمار و بسته به یافتن طبیعت بیولوژیک آن تومور، توانایی تهاجم به بافت‌های اطراف و متاستاز آن است. پروسه گسترش تومور و متاستاز بسیار پیچیده بوده و یک یافته تاخیری در ایجاد تومور است. در سلول‌ها پرولیفره شده، تماس با سلول‌های مجاور کم شده، از ماتریکس بینانی مهاجرت کرده، به عروق خونی و لنفی دست‌اندازی می‌کند و به سمت غدد لنفا یا ارگان‌های دور دست می‌روند. محصولات ژنی این مراحل می‌تواند به عنوان مارکرهای پیش‌بینی کننده متاستاز غدد

کانسر دهان ششمین کانسر شایع در جهان و شایع‌ترین بدخیمی سر و گردن بوده و میزان مرگ و میر (۰.۵۰٪) بالایی دارد. شایع‌ترین نوع کانسر دهانی کارسینوم سلول سنگفرشی Squamous cell carcinoma (SCC) می‌باشد که تقریباً ۹۰٪ بدخیمی‌های دهان است و شایع‌ترین محل آن زبان می‌باشد. شیوع آن در مناطق مختلف متفاوت است و فاکتورهای محیطی در آن بسیار موثر است. پیامد نهایی بالینی SCC دهان بر پایه سیستم تقسیم‌بندی کلینیکو-پاتولوژیک TNM، محل آنatomیک، فعالیت میتوئیک تومور، فاکتورهای اپیدمیولوژیک و غیره می‌باشد. استفاده از متغیرهای اپیدمیولوژیک و هیستوپاتولوژیک جهت ارزیابی پروگنوز بیماران بدون اطلاعات مولکولی ناکافی است. مهمترین فاکتور پروگنوتیک بقای SCC زبان وجود متاستاز غدد لنفا گردن است.<sup>۱</sup> زمانی که درگیری غدد لنفا گردن وجود دارد بقای

انتقال سیگنال‌های خارجی را که در کترول رشد دخیل هستند قطع کرده و بعنوان گیرنده (رپتیور) فاکتور رشد عمل می‌نمایند. نمونه این انکوژن‌ها erb B است که پروتئین EGFR را ایجاد می‌نمایند. این گلیکو پروتئین ترانس مامبران در پرولیفراسیون، تقسیم سلولی و تمایز نقش دارند. بیان بیش از حد آن در بیش از ۸۰% SCC سر و گردن وجود دارد و در نتیجه به عنوان یک فاکتور پیش‌آگهی دهنده و یک هدف بالقوه روش‌های درمانی جدید استفاده می‌شود. در این مطالعه با توجه به اهمیت پروگنوتیک متاستاز غدد لنفی گردنی در SCC زبان و اهمیت مارکرهای بیولوژیک در رفتار تهاجمی تومور و ایجاد متاستاز و ارتباط دو مارکر بیولوژیک P<sub>53</sub> و EGFR که در پرولیفراسیون و تمایز سلولی نقش دارند و همچنین دو مارکر بیولوژیک CD<sub>44</sub> و E-cadherin که در چسبندگی سلولی نقش دارند، بررسی شده‌اند.

### روش بررسی

این مطالعه توصیفی تحلیلی بر روی ۵۳ بیمار SCC زبان که تحت عمل جراحی برداشت تومور و دیسکسیون غدد لنفی در سال‌های ۱۳۸۰-۸۷ در بیمارستان امیراعلم قرار گرفته بودند انجام شد. مطالعه ملاحظات اخلاقی خاصی نداشت و اطلاعات حاصله محروم‌مانه بود. هزینه‌های مطالعه از محل بودجه تخصیص داده شده به مرکز تحقیقات گوش و حلق و بینی پرداخت شد. نمونه‌های این بیماران تحت رنگ‌آمیزی ایمونوهیستوشیمی قرار گرفت و میزان این مارکرهای بیولوژیک سنجیده شد و نتایج حاصل از رنگ‌آمیزی با توجه به متغیرهای کلینیکو-پاتولوژیک مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ابتدا پرونده بیمارانی که در این محدوده تحت عمل جراحی برداشت توده و دیسکسیون غدد لنفاوی گردن قرار گرفته بودند بررسی شد و اطلاعات کلینیکو-پاتولوژیک شامل سن، جنس، سایز توده وجود لنفادنوباتی کلینیکی و ریسک فاکتور استخراج شده به کمک این پرونده‌ها و شماره پاتولوژی ثبت شده بلوک‌ها و لامهای هماتوکسیلین ائوزین از آرشیو پاتولوژی خارج شد و تحت بازبینی توسط پاتولوژیست دوم در آزمایشگاه خصوصی قرار گرفت و تشخیص تائید شد سپس آمده‌سازی جهت انجام ایمونوهیستوشیمی (IHC) صورت گرفت. برsha چهار میکرومتری بافت پارافینه فیکس شده در فرمالین روی لامهای شیشه‌ای انجام شد. پس از دپارافینه سازی و بازیابی آنتی‌ژن در بافر سیترات ۱Mm/<sup>۰/۰</sup>، با آنتی‌بادی

لنفی استفاده شود ولی مشخص نیست کدام مارکر برای متاستاز غدد لنفی گردن پیش‌گویی کننده است. پروتئین P<sub>53</sub> به عنوان تنظیم‌کننده نسخه‌برداری به DNA و دیگر پروتئین‌ها اتصال می‌یابد و پیشرفت سیکل سلولی را با فعالیت به عنوان فاکتور نسخه‌برداری ژن‌های متعددی کترول می‌کند. ژن سرکوب‌کننده تومور P<sub>53</sub> در بازوی کوتاه کروموزم ۱۷ قرار دارد و موتاسیون آن به عنوان یک انکوژن قدرتمند عمل می‌کند. سلول‌های طبیعی غلظت کمی از این پروتئین هسته‌ای بیان می‌کنند ولی در آسیب رشته DNA این غلظت به طور واضح افزایش می‌یابد. رویداد مولکولی انکوژنیک در SCC دهان همچنین شامل تغییرات در مولکول‌های چسبندگی (Adhesion molecule) است که ایجاد افیلتراسیون و تخربی بافت می‌کند. CD<sub>44</sub> اولین بار توسط Dalchav<sup>۵</sup> به عنوان یک مولکول موجود در سطح لنفوسيت T، گرانولوسیت‌ها و تیموسیت‌های کورتیکال معروفی شد. CD<sub>44</sub> یک گلیکو پروتئین غشایی با یک دامنه خارجی وسیع و یک دامنه سیتوپلاسمیک محدود می‌باشد. این پروتئین به عنوان یک فاکتور مهم در تداخلات سلولی و چسبندگی سلول شناخته شده است. در حالت نرمال CD<sub>44</sub> به هیالورونان متصل می‌شود تا ارتباط با ماتریکس خارج سلولی پایدار شود. سلول‌های تومورال به هیالورونیک اسید در ماتریکس خارج سلولی از طریق CD<sub>44</sub> متصل می‌شوند. کاهش CD<sub>44</sub> به علت شکستگی جزء اکسترالولار (ectodomain) است که در تعداد زیادی تومورهای بدخیم اتفاق می‌افتد. شکستگی CD<sub>44</sub> سلول‌های تومورال را از ماتریکس خارج سلولی جدا کرده و منجر به مهاجرت سلول‌های تومورال می‌گردد که منجر به گسترش تومور و متاستاز می‌گردد.<sup>۶</sup> E-cadherin عضو خانواده بزرگ کاده‌رین‌ها و مهمترین کاده‌رین بیان شده شده در سلول اپی‌تیال می‌باشد. این پروتئین یک گلیکو پروتئین ترانس مامبران سلولی است این مولکول‌های چسبندگی داخل سلولی وابسته به کلیسیم بوده و در پایداری سلول اپی‌تیال و فقط پولاریتی سلولی و شکل بافتی نقش مهمی ایفاء می‌کنند. خانواده Adhesion molecule‌های سلولی که E-cadherin متعلق به آن است مشابه سرکوب‌کننده‌های تومور عمل می‌کنند به طوری که کمک به جلوگیری از تهاجم و متاستاز می‌کنند. کاهش تولید آن چسبندگی بین سلولی را ضعیف کرده به دنبال آن افیلتراسیون، انتشار و متاستاز ایجاد می‌کند که منجر به پیش‌آگهی بدتر این بیماران می‌شود. دسته‌ای از انکوژن‌ها که در سطح غشای سلول قرار دارند

است. برای مقایسه متغیر کمی از Independent t-test استفاده شد.  
 $p < 0.05$  به لحاظ آماری معنی دار در نظر گرفته شد.

## یافته ها

این مطالعه در ۵۳ بیمار با کارسینوم سنگفرشی زبان صورت گرفت. اطلاعات از پرونده های بیماران استخراج و از نمونه های بیماران لام تهیه گردید سپس این لام ها رنگ آمیزی ایمونوهیستوشیمی برای چهار مارکر بیولوژیک شامل P<sub>53</sub>, CD<sub>44</sub>, EGFR و E-cadherin شد. متغیرهای مورد بررسی این بیماران فاکتورهای کلینیکوپاتولوژیک شامل سن، جنس، ریسک فاکتور، سایز تومور، لنفادنوباتی گردن و میزان بروز مارکرها بود. بر اساس داده های جمع آوری شده میانگین سنی بیماران ۵۷/۸ سال و انحراف معیار ۱۴/۶ می باشد. کم سن ترین بیمار ۲۳ ساله و مسن ترین آنها ۸۴ ساله بود. از میان این بیماران (۵۵٪) مردان و (۴۵٪) زنان تشکیل می دهند. بین سن و متاستاز گردن ارتباط معنی داری از لحاظ آماری وجود داشت ( $p = 0.01$ ). (p=۰/۰۱) بیماران ریسک فاکتور شامل سابقه مصرف سیگار، اپیوم، الكل و یا دندان مصنوعی نامناسب داشتند. در بررسی ارتباط میان وجود ریسک فاکتورها با متاستاز لنفی گردن ارتباط معنی داری از لحاظ آماری وجود داشت ( $p = 0.02$ ). از لحاظ سایز تومور (۱۷٪ افراد T<sub>1</sub>, ۲۶٪ T<sub>2</sub>, ۴۳٪ T<sub>3</sub> و ۵۱٪ T<sub>4</sub>) در دسته T<sub>4</sub> قرار می گرفتند که در بررسی ارتباط سایز تومور و وجود متاستاز گردن ارتباط معنی داری بین سایز تومور و متاستاز غدد لنفی گردن وجود داشت ( $p = 0.00$ ). بین سایز تومور و متاستاز غدد لنفی گردن وجود داشت ( $p = 0.02$ ). افراد در زمان تشخیص لنفادنوباتی کلینیکی داشته اند ولی از لحاظ پاتولوژیک (۵۱٪) بیماران در غدد لنفی گردن متاستاز داشته اند. اطلاعات کلینیکی و پاراکلینیکی بیمار در جدول ۱ نشان داده شده است. در بررسی ارتباط لنفادنوباتی کلینیکی با متاستاز گردن ارتباط معنی داری یافت شد ( $p = 0.002$ ) (جدول ۲). ارتباط بیان همزمان دو مارکر بیولوژیک جهت متاستاز لنفی گردن توسط  $\chi^2$  بررسی و ارتباط معنی داری بین مثبت بودن همزمان دو مارکر P<sub>53</sub> و E-cadherin با متاستاز لنفی نبود. به ترتیب از راست به چپ، ( $p = 1/00$ ) و ( $p = 0/42$ ). در بررسی ارتباط EGFR و متاستاز غدد لنفی گردن اختلاف معنی داری وجود نداشت ( $p = 1/00$ ). اختلاف آماری معنی داری در بررسی ارتباط CD<sub>44</sub> و متاستاز غدد لنفی گردن وجود داشت ( $p = 0/02$ ). (جدول ۳).

مونوکلونال اولیه P<sub>53</sub> (Lyophilized Novacastra Company) و E-Cadherin CD<sub>44</sub> (Novacastra Variant 3 Company) و (Concentrated Novocastra Company with 1/50 dilution). آنتی بادی ثانویه (Biotinylated link) (Novocastra Company) به مدت ۶۰ دقیقه انکوبه شد. سپس محلول HRP استرپتواویدین ریخته شد در نهایت با محلول کروموزن DAB (Novocastra Company) به مدت ۱۰ دقیقه تماس یافت. بین مراحل ذکر شده اسمیرها شستشو در PBS انجام شد و جهت رنگ آمیزی زمینه هماتوکسیلین استفاده گردید. نمونه هایی که سلول تومور خیلی کم یا اصلاً نداشتند از مطالعه خارج شدند. Scoring و تفسیر نتایج توسط پاتولوژیست بدون داشتن اطلاع از پارامترهای بالینی و بر اساس رفرنس های موجود بدین صورت انجام شد. P<sub>53</sub> به صورت رنگ آمیزی هسته ای قهقهه ای بدون رنگ آمیزی مامبرانو و بر اساس سیستم grading مقالات از جمله Eckert A.W در صورتی که  $P_{53} > 10\%$  سلول ها رنگ گرفت مثبت و در غیر این صورت منفی طبقه بندی شد.

گروه ۱: تمام سلول های سرطانی بجز قسمت مرکزی آن مثبت باشد، گروه ۲: کاهش رنگ گیری محیطی در یک یا بیش از یک دسته سلول سرطانی، گروه ۳: در یک یا تمام دسته های سرطانی منفی باشد.

E-cadherin ۰ بدون رنگ آمیزی +1 رنگ آمیزی در کمتر از ۱۰٪ سلول ها  
+2 رنگ آمیزی متوسط هموژن یا رنگ گیری با شدت بیشتر در ۱۰-۷۵٪ سلول ها  
+3 رنگ گیری هموژن شدید در بیش از ۷۵٪ (intense)

سلول ها:  
EGFR: ۰: بدون رنگ گیری ۱: کمتر از ۱۰٪  
2: بین ۱۰-۵۰٪ ۳: بالای ۵۰٪  
پس از انجام تمامی این مراحل تعداد ۵۳ لام برای بررسی آماده شد. این لام ها توسط دو پاتولوژیست شرکت کننده در طرح و در زیر میکروسکوپ نوری با بزرگنمایی ۴۰ برابر از نظر میزان رنگ گیری چهار مارکر بیولوژیک بررسی و نتایج حاصله ثبت شد. به منظور تجزیه و داده های این مطالعه از نسبت و میزان برای متغیرهای کیفی و میانگین و انحراف معیار برای متغیر کمی استفاده شد. برای مقایسه متغیرهای کیفی از آزمون های  $\chi^2$ , Pearson و Fisher-exact test و در صورتی که متغیرها پارامتریک نبودند از تست McNemar استفاده شده

جدول-۲: ارتباط ریسک فاکتور، لنفادنوباتی، سایز تومور و متاستاز غدد لنفاوی گردنی

متغیر	متاستاز غدد لنفاوی گردن		
	تعداد موارد مثبت	تعداد موارد منفی	p*
ریسک فاکتور	۱۰	۴	۰/۰۰۲
منفی	۱۷	۲۲	
لنفادنوباتی	۱۷	۲۶	۰/۰۰۲
منفی	۰	۱۰	
سایز تومور براساس stage			
stage T1	۱	۸	<۰/۰۰۰۱
stage T2	۳	۹	
stage T3	۱۸	۵	
stage T4	۵	۴	

\*(p&lt;۰/۰۵) Fisher-exact test

جدول-۳: بررسی ارتباط بین بیومارکرها و متاستاز غدد لنفاوی گردنی

پارامتر	مارکرها		
	متاستاز غدد لنفاوی گردن	تعداد موارد مثبت	تعداد موارد منفی
P53	۲۱	۲۰	۲۰/۹۴۱
CD44	+۱ و +۲	۲۱	۱۸
E-CADHERIN	+۱ و +۲	۲۵	۲۲
EGFR	+۲ و +۳	۲۴	۳
	+۳	۲۴	۲۳

\*(p&lt;۰/۰۵) Independent t-test

را مرتبط با سوروایوال بدتر دانسته‌اند. در بعضی مطالعات<sup>۹</sup> کاهش CD44 را مرتبط با افزایش سایز تومور و برخی دیگر<sup>۷</sup> بدون ارتباط با سایز تومور دانسته‌اند. در مطالعه ما نیز کاهش CD44 با سایز تومور و متاستاز غدد لنفاوی مرتبط بود. در مورد E-cadherin در مطالعاتی<sup>۱۰-۱۵</sup> بین کاهش E-cadherin و متاستاز غدد لنفاوی رابطه ملاحظه می‌شود ولی در مطالعات دیگر این ارتباط دیده نشده است.<sup>۱۶-۱۸</sup> بنابر دو مطالعه دیگر کاهش E-cadherin با فاکتورهای کلینیکو پاتولوژیک ارتباطی نداشته است.<sup>۱۹</sup> در مطالعه ما نیز کاهش E-cadherin ارتباطی با فاکتورهای کلینیکو- پاتولوژیک و متاستاز غدد لنفاوی نداشت. در مورد P53 در دو مطالعه افزایش P53 با متاستاز غدد لنفاوی مرتبط بوده هر چند جهت تصمیم‌گیری درمانی کافی نیست.<sup>۲۰ و ۲۱</sup> در مطالعات دیگر بین افزایش P53 و فاکتورهای کلینیکو- پاتولوژیک یا بقاء ارتباطی مشهود نبوده، به علاوه افزایش P53 ارتباطی با سایز تومور

جدول-۱: مشخصات دموگرافیک و بالینی بیماران

مشخصات دموگرافیک و بالینی	فرمایانی: تعداد (درصد)	جنس
ریسک فاکتور	۲۹/۰/۵۴/۷)	مرد
منفی	۲۴/۰/۴۵/۳)	زن
منفی	۱۴/۰/۲۶/۴)	مشبт
منفی	۳۹/۰/۷۳/۶)	منفی
T1	۹/۰/۱۷)	تومور stage
T2	۱۲/۰/۲۲/۶)	
T3	۲۳/۰/۴۳/۴)	
T4	۹/۰/۱۷)	
لنفادنوباتی کلینیکی	۱۷/۰/۳۲/۱)	
منفی	۳۶/۰/۶۷/۹)	
منفی	۲۷/۰/۵۰/۹)	متاستاز غدد لنفاوی گردن
منفی	۲۶/۰/۴۹/۱)	
مشبт	۴۱/۰/۷۷/۴)	مارکر p53
منفی	۱۲/۰/۲۲/۶)	
+۱	۱۹/۰/۳۵/۸)	مارکر CD44
+۲	۲۰/۰/۳۷/۷)	
+۳	۱۴/۰/۲۶/۴)	
+۲	۶/۰/۱۱/۳)	EGFR
+۳	۴۷/۰/۸۸/۷)	
+۱	۶/۰/۱۱/۳)	E-CADHERIN
+۲	۲۱/۰/۵۸/۵)	
+۳	۱۶/۰/۳۰/۲)	

میانگین سن بیماران ۵۷/۰±۱۴/۶ سال بود

## بحث

به صورت خلاصه مارکرهای پروگنوستیک در این مطالعه سن، سابقه ریسک فاکتور، وجود لنفادنوباتی، و سایز تومور و از بین مارکرهای بیولوژیک CD44 بود و سایر شاخص‌های کلینیکو پاتولوژی و همچنین مارکرهای بیولوژیک مورد آزمایش ارزش پروگنوستیک جهت تصمیم-گیری درمانی و انجام دیسکسیون انتخابی غدد لنفاوی گردن در موارد کلینیکی و سایز کوچک تومور نداشتند. با مراجعة به مقالات اخیر در مورد مارکرهای بیولوژیک از جهت پروگنوستیک بودن آنها اختلافی دیده نمی‌شود و اغلب مطالعات بر این باورند که با کاهش CD44 و E-Cadherin و افزایش EGFR و P53 پروگنووز و بقای بیمار کاهش پیدا می‌کند ولی از جهت ارتباط با متاستاز غدد لنفاوی کتراوروسی فراوان است به عنوان مثال در مورد CD44 طبق مطالعاتی<sup>۷ و ۸</sup> کاهش CD44 را مرتبط با متاستاز غدد لنفاوی دانسته‌اند و در دو مطالعه<sup>۹ و ۱۰</sup> کاهش CD44

Cut off point نامشخص و اینکه قطعه بسیار کوچکی از تومور بر روی لامقابل ارزیابی است در حالی که ممکن است در سایر قسمت‌های تومور نتایج متفاوت باشد و همچنین آنالیز آماری نامتناسب که روی نمونه‌های کوچک بیمار که تفسیر معنی‌داری ارائه نمی‌دهد است. اندازه‌گیری مارکرهای سلولی به خصوص CD44 می‌تواند فاکتور موثری در تعیین پروگنوز بیماران مبتلا به کارسینوم سر و گردن باشد. آگاهی از میزان این مارکرها در تعیین مداخله‌های درمانی (جراحی، شیمی درمانی و رادیوتراپی) موثر است. سپاسگزاری: از همکاری آزمایشگاه دانش در مراحل مختلف قدردانی می‌شود. همچنین از زحمات خانم دکتر مونا حیدر علی در مرکز تحقیقات گوش و حلق و بینی در مراحل آماده‌سازی مقاله نیز سپاسگزاری به عمل می‌آید.

نداشته است.<sup>۲۰ و ۲۲ و ۲۳</sup> در مطالعه ما نیز افزایش P<sub>53</sub> ارتباطی با متاستاز غدد لنفی و فاکتورهای کلینیکو-پاتولوژیک نداشت. در مطالعه‌ای بین P<sub>53</sub> و سابقه ریسک فاکتور ارتباطی وجود نداشت ولی در مطالعه ما EGFR این ارتباط مشهود بود.<sup>۲۴</sup> در مورد EGFR مطالعاتی<sup>۲۵ و ۲۶</sup> افزایش EGFR با متاستاز غدد لنفی مرتبط بود ولی در مطالعات<sup>۲۰ و ۲۷-۲۹</sup> این ارتباط ثابت نشده است همچنین در مطالعه Temam<sup>۲۶</sup> افزایش EGFR با فاکتورهای کلینیکو-پاتولوژیک ارتباطی نداشته است. در مطالعه ما نیز بین افزایش EGFR و متاستاز غدد لنفی و فاکتورهای کلینیکو-پاتولوژیک ارتباطی وجود نداشت. دلایل احتمالی یافته‌های نامتناسب در ارزیابی Potentially relevant تومور مارکرهای پروگنوستیک در مطالعات مختلف و همچنین مطالعه انجام شده اختلاف متدولوژیک، طراحی ضعیف مطالعه assay غیر استاندارد که تکرارپذیری کم دارد، پروتکل متفاوت رنگ‌آمیزی IHC، مت-

## References

1. Spiro RH, Strong EW. Epidermoid carcinoma of the mobile tongue. Treatment by partial glossectomy alone. *Am J Surg* 1971;122(6):707-10.
2. Leemans CR, Tiwari R, Nauta JJ, van der Waal I, Snow GB. Regional lymph node involvement and its significance in the development of distant metastases in head and neck carcinoma. *Cancer* 1993;71(2):452-6.
3. Leemans CR, Tiwari R, Nauta JJ, van der Waal I, Snow GB. Recurrence at the primary site in head and neck cancer and the significance of neck lymph node metastases as a prognostic factor. *Cancer* 1994;73(1):187-90.
4. González-Moles MA, Bravo M, Ruiz-Avila I, Esteban F, Bascones-Martínez A, González-Moles S. Adhesion molecule CD44 expression in non-tumour epithelium adjacent to tongue cancer. *Oral Oncol* 2004;40(3):281-6.
5. Dalchau R, Kirkley J, Fabre JW. Monoclonal antibody to a human leukocyte-specific membrane glycoprotein probably homologous to the leukocyte-common (L-C) antigen of the rat. *Eur J Immunol* 1980; 10(10):737-44.
6. Takamine Y, Ikebe T, Nagano O, Nakayama H, Ota K, Obayashi T, et al. ADAM-17 associated with CD44 cleavage and metastasis in oral squamous cell carcinoma. *Virchows Arch* 2007;450(2):169-77.
7. Eckert AW, Lautner MHW, Maurer P, Bilkensroth U, Hauptmann S, Schubert J. Expression of CD 44 in oral squamous cell carcinomas. *Int J Oral Maxillofac Surg* 2005;34 Suppl 1:5.
8. Sato S, Miyachi M, Takekoshi T, Zhao M, Kudo Y, Ogawa I, et al. Reduced expression of CD44 variant 9 is related to lymph node metastasis and poor survival in squamous cell carcinoma of tongue. *Oral Oncol* 2000;36(6):545-9.
9. Kosunen A, Pirinen R, Ropponen K, Pukkila M, Kellokoski J, Virtaniemi J, et al. CD44 expression and its relationship with MMP-9, clinicopathological factors and survival in oral squamous cell carcinoma. *Oral Oncol* 2007;43(1):51-9.
10. Pyo SW, Hashimoto M, Kim YS, Kim CH, Lee SH, Johnson KR, et al. Expression of E-cadherin, P-cadherin and N-cadherin in oral squamous cell carcinoma: correlation with the clinicopathologic features and patient outcome. *J Craniomaxillofac Surg* 2007;35(1):1-9.
11. Tanaka N, Odajima T, Ogi K, Ikeda T, Satoh M. Expression of E-cadherin, alpha-catenin, and beta-catenin in the process of lymph node metastasis in oral squamous cell carcinoma. *Br J Cancer* 2003;89(3):557-63.
12. Franchi A, Gallo O, Boddi V, Santucci M. Prediction of occult neck metastases in laryngeal carcinoma: role of proliferating cell nuclear antigen, MIB-1, and E-cadherin immunohistochemical determination. *Clin Cancer Res* 1996;2(10):1801-8.
13. Lim SC, Zhang S, Ishii G, Endoh Y, Kodama K, Miyamoto S, et al. Predictive markers for late cervical metastasis in stage I and II invasive squamous cell carcinoma of the oral tongue. *Clin Cancer Res* 2004;10(1 Pt 1):166-72.
14. Shinohara M, Hiraki A, Ikebe T, Nakamura S, Kurahara S, Shirasuna K, et al. Immunohistochemical study of desmosomes in oral squamous cell carcinoma: correlation with cytokeratin and E-cadherin staining, and with tumour behaviour. *J Pathol* 1998;184(4):369-81.
15. Chow V, Yuen AP, Lam KY, Tsao GS, Ho WK, Wei WI. A comparative study of the clinicopathological significance of E-cadherin and catenins (alpha, beta, gamma) expression in the surgical management of oral tongue carcinoma. *J Cancer Res Clin Oncol* 2001;127(1):59-63.
16. Lopes FF, da Costa Miguel MC, Pereira AL, da Cruz MC, de Almeida Freitas R, Pinto LP, et al. Changes in immunoexpression of E-cadherin and beta-catenin in oral squamous cell carcinoma with and without nodal metastasis. *Ann Diagn Pathol* 2009;13(1):22-9.
17. Kurtz KA, Hoffman HT, Zimmerman MB, Robinson RA. Decreased E-Cadherin but not  $\beta$ -Catenin expression is associated with vascular invasion and decreased survival in head and neck squamous carcinomas. *Otolaryngol Head Neck Surg* 2006;134(1):142-6.
18. Diniz-Freitas M, García-Caballero T, Antúnez-López J, Gándara-Rey JM, García-García A. Reduced E-cadherin expression is an indicator of unfavourable prognosis in oral squamous cell carcinoma. *Oral Oncol* 2006;42(2):190-200.

19. Zhang J, Zhang W, Gao P, Li Y, Li C, Maeda S. Expression of E-Cadherin in Oral Squamous Cell Carcinoma is Associated with Clinical Prognosis. *Chinese J Clin Oncol* 2006;3(3):181-4.
20. Khademi B, Shirazi FM, Vasei M, Doroudchi M, Gandomi B, Modjtahedi H, et al. The expression of p53, c-erbB-1 and c-erbB-2 molecules and their correlation with prognostic markers in patients with head and neck tumors. *Cancer Lett* 2002;184(2):223-30.
21. Carlos de Vicente J, Junquera Gutiérrez LM, Zapatero AH, Fresno Forcelledo MF, Hernández-Vallejo G, López Arranz JS. Prognostic significance of p53 expression in oral squamous cell carcinoma without neck node metastases. *Head Neck* 2004;26(1):22-30.
22. Piffkò J, Bánkfalvi A, Tory K, Füzesi L, Bryne M, Ofner D, et al. Molecular assessment of p53 abnormalities at the invasive front of oral squamous cell carcinomas. *Head Neck* 1998;20(1):8-15.
23. Friedman M, Lim JW, Manders E, Schaffner AD, Kirshenbaum GL, Tanyeri HM, et al. Prognostic significance of Bcl-2 and p53 expression in advanced laryngeal squamous cell carcinoma. *Head Neck* 2001;23(4):280-5.
24. Kozomara R, Jović N, Magić Z, Branković-Magić M, Minić V. p53 mutations and human papillomavirus infection in oral squamous cell carcinomas: correlation with overall survival. *J Craniomaxillofac Surg* 2005;33(5):342-8.
25. Eriksen JG, Steiniche T, Askaa J, Alsner J, Overgaard J. The prognostic value of epidermal growth factor receptor is related to tumor differentiation and the overall treatment time of radiotherapy in squamous cell carcinomas of the head and neck. *Int J Radiat Oncol Biol Phys* 2004;58(2):561-6.
26. Temam S, Kawaguchi H, El-Naggar AK, Jelinek J, Tang H, Liu DD, et al. Epidermal growth factor receptor copy number alterations correlate with poor clinical outcome in patients with head and neck squamous cancer. *J Clin Oncol* 2007;25(16):2164-70.
27. Ulanovski D, Stern Y, Roizman P, Shpitzer T, Popovtzer A, Feinmesser R. Expression of EGFR and Cerb-B2 as prognostic factors in cancer of the tongue. *Oral Oncol* 2004;40(5):532-7.
28. Fischer C, Zlobec I, Stöckli E, Probst S, Storck C, Tornillo L, et al. Is immunohistochemical epidermal growth factor receptor expression overestimated as a prognostic factor in head-neck squamous cell carcinoma? A retrospective analysis based on a tissue microarray of 365 carcinomas. *Hum Pathol* 2008;39(10):1527-34.
29. Gupta AK, McKenna WG, Weber CN, Feldman MD, Goldsmith JD, Mick R, et al. Local recurrence in head and neck cancer: relationship to radiation resistance and signal transduction. *Clin Cancer Res* 2002;8(3):885-92.

## Evaluation of biologic markers in squamous cell carcinoma biopsy samples of the tongue and correlation with neck lymph node metastasis

Madani Kermani Z.<sup>1</sup>  
khorsandi MT.<sup>2\*</sup>  
Yazdani N.<sup>2</sup>  
Mirashrafi F.<sup>2</sup>

1- Department of Pathology  
2- Department of  
Otorhinolaryngology:  
Otorhinolaryngology Research  
Center

Amiralam Hospital, Tehran  
University of Medical Sciences

### Abstract

Received: May 25, 2009 Accepted: August 12, 2009

**Background:** Neck lymph node metastasis has the prognostic role in SCC of the tongue and the importance of the biologic markers in tumor invasion and metastasis has been stated in the medical literature. The aim of this study was to evaluate the relationship between two biomarkers, p53 and EGFR (which had the main role in cell proliferation) and two other biomarkers, CD44 and E-cadherin, in lymph node metastasis.

**Methods:** In an analytic descriptive study fifty three patients with SCC (Squamous Cell Carcinoma) of the tongue who underwent the resection of tumor and dissection of neck lymph nodes were assessed during the year of 2002-2009. Histological samples from 53 patients were immunohistochemically stained and the analysis of these markers were performed due to clinicopathological variable and metastasis of the neck lymph nodes.

**Results:** The result showed that among the clinicopathological factors, the relationship between Age ( $p=0.01$ ), history of having risk factors ( $p=0.002$ ), clinical lymphadenopathy ( $p=0.002$ ), the size of the tumor ( $p=0.001$ ), decreasing of CD44 ( $p=0.02$ ) and lymph node metastasis of the neck were statistically significant. No significant relationship were found between sex and other biomarkers including p53, EGFR, E-cadherin.

**Conclusion:** CD44 is an important indicator of prognostic markers that can also be used as an indicator of clinicopathological markers.

**Keywords:** p53, EGFR, CD44, E-adherin, Squamous cell carcinoma, metastasis.

\* Corresponding author:  
Otorhinolaryngology Research Center,  
Tehran University of Medical Sciences,  
Amiralam Hospital, Saadi Ave., Tehran,  
IRAN  
Tel: +98-21-66760269  
email: khorsandi@sina.tums.ac.ir