

میزان همپوشانی مقالات سیستم تنفسی در دو پایگاه اطلاعاتی Web of Science و Scopus : گزارش کوتاه

چکیده

سیدجواد قاضی میرسعید^{۱*}

زهرآپورامینی^۲

۱- گروه آموزشی کتابداری و اطلاع‌رسانی
پزشکی دانشکده پیراپزشکی و عضو مرکز
تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت دانشگاه
علوم پزشکی تهران، تهران، ایران.
۲- کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی
پزشکی، دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم
پزشکی تهران، تهران، ایران.

دریافت: ۱۳۹۳/۰۵/۲۳ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۰/۳۰ آنلاین: ۱۳۹۳/۱۲/۰۵

زمینه و هدف: با توجه به همپوشانی پایگاه‌های اطلاعاتی از لحاظ موضوعی و در نتیجه خرید منابع تکراری و اتلاف منابع مالی، در این مطالعه به بررسی همپوشانی مقالات سیستم تنفس نمایه شده در دو پایگاه Scopus و Web of Science در فاصله سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰ پرداخته شد.

روش بررسی: در این مطالعه پیمایشی، ابتدا سرعنوان‌های فرعی زیر سرعنوان اصلی حوزه تنفس از اصطلاح‌نامه پزشکی (Mesh 2012) استخراج و هر کلیدواژه در عنوان مقالات هر دو پایگاه جستجو گردید. در ادامه اطلاعات کتاب‌شناختی این مقالات وارد نرم‌افزار Endnote X3 شد و پس از الفبایی شدن بر اساس عنوان، مقالات مشترک و مقالات منحصر به هر پایگاه تعیین و در پایان، همپوشانی نسبی و سنتی این دو پایگاه محاسبه گردید.

یافته‌ها: در کل از ۱۸۰۹۹ مقاله بازیابی شده، ۹۷۶۸ مقاله مشترک، ۷۲۲۵ مقاله منحصر به Scopus و ۱۱۰۶ مقاله متعلق به Web of Science بودند. همپوشانی سنتی ۵۳/۹۷٪، همپوشانی Web of Science با Scopus، ۴۸/۵۷٪ و Web of Science با Scopus، ۸۳/۸۹٪ بود.

نتیجه‌گیری: به دلیل همپوشانی محتوای دو پایگاه اطلاعاتی Scopus و Web of Science، جستجو برای دستیابی به مقالات سیستم تنفس از پایگاه Scopus به دلیل داشتن مقالات منحصر به فرد ارجح‌تر است، ضمن آنکه به هنگام خرید و یا اشتراک منابع مذکور توجه به مقوله همپوشانی اکیدا توصیه می‌شود.

کلمات کلیدی: سیستم تنفس، همپوشانی سنتی، همپوشانی نسبی.

* نویسنده مسئول: تهران، بلوار کشاورز، خیابان قدس،
کوچه دانش‌فر، دانشکده پیراپزشکی، گروه آموزشی
کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی
تهران.

تلفن: ۰۲۱-۸۸۹۸۲۹۰۹

E-mail: ghazimsj@tums.ac.ir

مقدمه

می‌شد و هم اینکه امکان دسترسی کاربران به تعداد بیشتری از مجلات فراهم می‌گردید. در سال ۱۹۶۰ با ظهور اینترنت، استفاده از آن در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی به‌عنوان محیطی برای آموزش، یادگیری و آرایه خدمت به عموم مردم رواج یافت^۱، به طوری که بر اساس مطالعه‌ای که Obst روی کتابخانه‌های پزشکی دانشگاه‌های آلمان انجام داد در فاصله سال‌های ۲۰۰۲-۱۹۹۶ استفاده از مجلات الکترونیکی افزایش و استفاده از مجلات چاپی از ۱۹۹۹ به شدت کاهش پیدا کرد^۲. اینترنت، با فراهم کردن منابع و خدمات مرجع به کتابخانه‌ها زمینه را برای عرضه کمک‌های فراوانی فراهم کرد، به

در گذشته‌ای نه چندان دور، هر کتابخانه به‌صورت جداگانه تعدادی مجله لاتین را به‌صورت چاپی و در قالب غیرمتمرکز خریداری می‌کرد و چه بسا عناوین مجلات علی‌رغم تشابه موضوع کاری در برخی موارد تفاوت‌هایی با یکدیگر داشت، ولی این مراکز از طریق همکاری بین کتابخانه‌ای با یکدیگر در ارتباط بودند و غالباً نسبت به رفع نیازهای اطلاعاتی کاربران خود تا حد بسیاری موفق عمل می‌کردند. از تبعات مثبت آن اینکه هم در بودجه صرفه‌جویی

بعدی، همپوشانی نسبی است.^۶

$$\begin{aligned} \text{Overlap} &= n(A \cap B) \div n(A \cup B) \times 100 \\ \text{Overlap A in B} &= n(A \cap B) \div n(B) \times 100 \\ \text{Overlap B in A} &= n(A \cap B) \div n(A) \times 100 \end{aligned}$$

این دو نوع همپوشانی، از این نظر که در هر دو، تعداد منابع مشترک بررسی می‌شود با یکدیگر شباهت دارند ولی در همپوشانی سنتی، این تعداد با مجموع مقالات بازیابی شده از هر دو پایگاه و در همپوشانی نسبی، تعداد مقالات مشترک با تعداد مقالات بازیابی شده از هر پایگاه سنجیده می‌شود.

همپوشانی زیاد و یا کم مزایا و معایبی دارد. از جمله مزایای پایین بودن میزان همپوشانی، کاهش هزینه با نخریدن منابع تکراری و کاهش تلاش زاید برای خریداران و کتابداران است.

از معایب آن این است که برای داشتن پوشش خوب در یک رشته باید هزینه اشتراک چندین پایگاه را پرداخت کرد که این امر هزینه‌ها را افزایش می‌دهد و کاربر برای یافتن مطلب مورد نظر باید تلاش بیشتری داشته باشد و پایگاه‌های اطلاعاتی مختلفی را جستجو کند.

از مزایای بالا بودن میزان همپوشانی این است که تکرار زیاد نشان‌دهنده انجام کار کافی در یک رشته است، نقاط دستیابی به یک مطلب را افزایش می‌دهد، تلاش کاربر را کاهش می‌دهد. بر این اساس این هزینه است که برای خرید یک منبع چندین بار پرداخت می‌شود و همچنین موجب تلاش ذهنی مکرر تولیدکنندگان می‌گردد.^۶ با توجه به این موارد، هدف از مطالعه حاضر تعیین میزان همپوشانی مقالات نمایه شده در حوزه تنفسی در دو پایگاه استنادی Scopus و Web of Science در فاصله سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۰۱ بود.

روش بررسی

این مطالعه پیمایشی و با تاکید بر میزان همپوشانی دو پایگاه اطلاعاتی Scopus و Web of Science در ارایه مقالات مرتبط با سیستم تنفسی در فاصله سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۰۱ انجام شد. بدین منظور، ابتدا سر عنوان‌های فرعی مندرج در زیر سر عنوان موضوعی تنفس از اصطلاح‌نامه پزشکی (Mesh 2012) استخراج گردید که مشتمل بر ۴۱ واژه بودند. سپس این کلیدواژه‌ها در دو پایگاه فوق با در نظر گرفتن محدودیت‌های لازم از جمله حضور آن کلیدواژه در

طوری که مطالعات اخیری که بر روی منابع اطلاعاتی کتابخانه‌ها انجام گرفته، استفاده و جستجوی غالب کاربران از اینترنت را نشان داده است.^۱ از انواع منابع اینترنتی، به پایگاه‌های اطلاعاتی می‌توان اشاره داشت که به‌عنوان یک عنصر ضروری کتابخانه‌ها به‌خصوص در بخش مرجع مورد استفاده قرار می‌گیرند.^۲

در این پایگاه‌ها منابع اطلاعاتی متنوعی از جمله کتاب‌ها، مجلات، پایان‌نامه‌ها و دیگر انواع منابع وجود دارد و از آنجایی که بیشتر این منابع که دارای اعتبار علمی لازم هستند به‌صورت رایگان قابل دسترس نبوده، لازم است جهت رفع نیازهای اطلاعاتی، توسط مراکز آموزشی و پژوهشی و دیگر سازمان‌ها و موسسات علمی خریداری گردد.^۱

در همین ارتباط به دلیل روند رو به افزایش پژوهش‌های علمی و نرخ رو به افزایش قیمت انواع منابع الکترونیکی و الزام به خرید آنها^۴ لازم است در انتخاب این منابع، مواردی شامل شناسایی دقیق نیازهای اطلاعاتی کاربران، شناخت محتوای پایگاه‌ها و منابع اطلاعاتی، انتخاب معتبرترین آنها با عنایت به شاخص‌های معمول و مرسوم از جمله پوشش موضوعی، کمیت، کیفیت، زبان، زمان (روز آمدن)، همپوشانی موضوعی، هزینه‌های خرید و اشتراک، سهولت در دستیابی، انتخاب شیوه دسترسی^۵ و بسیاری موارد دیگر مدنظر قرار گیرد. همان‌طور که در بالا گفته شد یکی از مواردی که باید پیش از انتخاب پایگاه‌های اطلاعاتی مورد توجه قرار گیرد، همپوشانی موضوعی است که در این مطالعه به این مسئله پرداخته شده است. موجود بودن یک منبع اطلاعاتی خاص در دو یا چند مکان متفاوت یا در قالب‌های متفاوت را همپوشانی می‌گویند. در این نوع مطالعات از دو نوع همپوشانی نام برده شده است:

- همپوشانی سنتی (Traditional overlap)

- همپوشانی نسبی (Relative overlap)

منظور از همپوشانی سنتی، محاسبه نسبت تعداد منابع مشترک میان دو یا چند پایگاه بر تعداد کل منابع در آن پایگاه‌ها می‌باشد که به صورت درصد نشان داده می‌شود و منظور از همپوشانی نسبی، محاسبه نسبت تعداد منابع مشترک میان دو یا چند پایگاه بر تعداد منابع بازیابی شده از هر پایگاه است که برای هر پایگاه به صورت جداگانه محاسبه می‌گردد. فرمول‌های محاسبه این دو نوع همپوشانی در زیر آمده است که اولین فرمول، همپوشانی سنتی و دو فرمول

،SPSS software version 16 (SPSS, Inc., Chicago, IL, USA) میزان همپوشانی سنتی و نسبی محاسبه شد و نتایج با استفاده از آمار توصیفی در قالب جداول ارائه گردید.

یافته‌ها

در این بخش، نتایج در قالب جداول شامل بیشترین و کمترین میزان همپوشانی نشان داده شده است.

بحث

مطالعه حاضر همپوشانی بالایی را میان دو پایگاه مورد مطالعه در حوزه موضوعی تنفسی را نشان داد. Baykoucheva نیز در مقاله‌ای با عنوان "انتخاب یک پایگاه برای بازیابی متون دارویی: مقایسه

عنوان مقالات و همچنین محدودیت زمانی تعیین شده مورد جستجو قرار گرفتند. کلیدواژه‌های مترادف با عملگر OR در قسمت جستجو وارد شدند و در مواردی که احتمال حضور آن کلیدواژه با املاهای مختلف و یا حالت جمع وجود داشت از علامت * استفاده شد. تا مقاله‌ای از این مطالعه خارج نشود. در مجموع ۱۸۰۹۹ مقاله از دو پایگاه بازیابی گردید که از این تعداد، ۱۰۸۷۴ مقاله مربوط به Web of Science، ۱۶۹۹۳ مقاله مربوط به Scopus و ۹۷۶۸ مقاله میان این دو پایگاه، مشترک بود. اگر تعداد مقالات بازیابی شده از Scopus بیش از ۲۰۰۰ مقاله بود به علت اینکه این پایگاه، امکان خروج بیش از ۲۰۰۰ مقاله را نمی‌دهد آن واژه از فهرست واژگان مناسب برای جستجو حذف می‌شد و نتایج بازیابی شده از این دو پایگاه وارد نرم‌افزار EndNote version X3 (Thomson Reuters Inc., New York, NY, USA) شدند و پس از الفبایی شدن بر اساس عنوان، تعداد مقالات مشترک بین دو پایگاه مشخص گردید و با استفاده از

جدول ۱: فراوانی نسبی همپوشانی سنتی و نسبی Web of Science با Scopus در حوزه تنفس

واژه	Olfactory receptor neurons	Bronchi	مجموع
مقالات بازیابی شده از Web of Science	۱۷۱	۹۵	۱۰۸۷۴
مقالات بازیابی شده از Scopus	۱۷۰	۶۱۵	۱۶۹۹۳
مجموع*	۱۷۹	۶۲۸	۱۸۰۹۹
مقالات مشترک	۱۶۲	۸۲	۹۷۶۸
درصد همپوشانی سنتی	۹۰/۵	۱۳/۰۶	۵۳/۹۷
درصد همپوشانی نسبی Web of Science با Scopus	۹۵/۲۹	۱۳/۳۳	۵۷/۴۸

*مجموع مقالات، از جمع مقالات بازیابی شده از هر پایگاه منهای تعداد مقالات مشترک به دست آمده است.

جدول ۲: درصد همپوشانی نسبی Scopus با Web of Science در حوزه تنفس

واژه	Olfactory mucosa	Pyriform sinus	مجموع
مقالات Web of Science	۹۰	۴۱	۱۰۸۷۴
مقالات Scopus	۱۰۶	۶۹	۱۶۹۹۳
مقالات مشترک	۸۸	۳۱	۹۷۶۸
همپوشانی (%)	۹۷/۷۸	۷۵/۶۱	۸۹/۸۳

جدول ۳: درصد مقالات منحصر به Scopus و Web of Science در حوزه تنفس

واژه	Bronchi	Olfactory receptor neurons	Respiratory mucosa	Thyroid cartilage	مجموع
مقالات Web of Science	۹۵	۱۷۱	۴۰	۳۵	۱۰۸۷۴
مقالات Scopus	۶۱۵	۱۷۰	۳۷	۶۴	۱۶۹۹۳
مجموع	۶۲۸	۱۷۹	۴۴	۶۵	۱۸۰۹۹
مقالات مشترک	۸۲	۱۶۲	۳۳	۳۴	۹۷۶۸
تعداد (درصد) مقالات منحصر به Scopus	۵۳۳(۸۴/۸۷)	۸(۴/۴۷)	۴(۹/۰۹)	۳۰(۴۶/۱۵)	۷۲۲۵(۳۹/۹۲)
تعداد (درصد) مقالات منحصر به Web of Science	۱۳(۲/۰۷)	۹(۵/۰۳)	۷(۱۵/۹۱)	۱(۱/۵۴)	۱۱۰۶(۶/۱۱)

* مجموع مقالات، از جمع مقالات بازبایی شده از هر پایگاه منهای تعداد مقالات مشترک به دست آمده است.

Science کمتر از Scopus بوده است. در داخل کشور نیز، Asghari در پژوهش خود به وجود همپوشانی سستی بالایی میان Scopus و Pubmed اشاره کرد که این میزان در زمینه بیماری‌های قلبی-عروقی ۶۴/۷۲٪، در زمینه سرطان‌ها ۶۷/۸۶٪، در زمینه بیماری‌های حول تولد ۶۰/۳۳٪ و در زمینه موضوعی بیماری‌های تنفسی ۷۰/۲۷٪ بود که نشان‌دهنده بالا بودن تعداد عناوین مشترک Scopus با Pubmed است.^{۱۱}

Mohamadesmaeil و همکاران به مقایسه میزان همپوشانی مدارک بازبایی شده از موتورهای کاوش و ابرموتورهای کاوش در حوزه نانوتکنولوژی پرداختند. در میان ابرموتورهای کاوش، ابر موتور جستجو، بیشترین میزان همپوشانی معادل ۳۲/۰۸٪، در میان موتورهای کاوش، yahoo بیشترین میزان همپوشانی برابر با ۳۶/۶۶٪ و بین موتورهای کاوش با ابرموتورهای کاوش Dogpile بیشترین میزان همپوشانی معادل ۳۳٪ را داشتند.^{۱۲}

Kousha در سال ۱۳۸۶ در مقاله خود به بررسی میزان همپوشانی نسبی Google Scholar و ISI در چهار رشته از علوم (شیمی، فیزیک، زیست‌شناسی و کامپیوتر) پرداخت. یافته‌های پژوهش او نشان داد که همپوشانی نسبی Google Scholar و ISI در این چهار رشته، ۴۳٪ شامل ۵۵۸۹ استناد Google Scholar، ۲۳۸۷ استناد مشترک با ISI و همپوشانی نسبی ISI و Google Scholar ۵۷٪ معادل ۴۱۸۴ استناد ISI، ۲۳۸۷ استناد مشترک با Google Scholar بوده است. این نتایج بدین معنا بود که بیشتر استادهایی که در ISI برای این مقالات بیان شده در Google Scholar هم وجود داشته است. این مطالعه نشان می‌دهد همپوشانی نه تنها میان پایگاه‌ها با موتورهای کاوش بلکه بین

Medline، Scopus و Web of Science، مکمل بودن مجلات این دو پایگاه و در نتیجه همپوشانی بالای میان آنها را بیان کرد^۷ که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد.

López-Illescas و همکارانش نیز در مقاله‌ای، این دو پایگاه را در حوزه تو مورشناسی مورد مطالعه قرار دادند. یافته‌های آنها نشان داد که ۱۲۶ مجله تحت پوشش Web of Science در موضوع تو مورشناسی در پایگاه Scopus نیز نمایه شده است. به عبارت دیگر همپوشانی بالای میان مجلات این دو پایگاه در این حوزه نشان داده شد. Scopus در این زمینه مجلات بیشتری را پوشش می‌داد که در Web of Science نمایه نشده بودند.^۸ نتایج مطالعه حاضر نیز با نتایج این پژوهش همخوانی داشت.

Gorraiz و همکاران نیز در مقاله‌ای، مجلات حوزه داروشناسی و علوم دارویی را در Scopus و Web of Science مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که بیش از ۱۰۰ عنوان از مجلات موجود در گزارش استنادی مجلات (Journal citation report) در این دو حوزه در Scopus هم وجود داشته است.^۹ Gavel و همکاران، مجلات پایگاه Web of Science و Scopus و تعدادی پایگاه‌های علمی مهم را مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که تعداد عناوین مجلات پوشش داده شده توسط Scopus از تعداد عناوین مجلات تحت پوشش Web of Science بیشتر است و در کل از ۱۳۶۹۰ عنوان مجله موجود در Scopus، ۶۲۵۶ عنوان مجله فقط در Scopus بوده و در Web of Science موجود نبوده است. همچنین Web of Science عناوین مجلات منحصر به فرد کمتری داشته است.^{۱۰} در مطالعه حاضر نیز تعداد مقالات منحصر به Web of

استفاده از Scopus برای جستجوی واژگان حوزه موضوعی مورد مطالعه در مقایسه با Web of Science ارجح تر می باشد. زیرا با جستجو در آن، تعداد زیادی از مقالات پایگاه Web of Science هم در نتایج بازیابی شده وجود خواهد داشت.

با توجه به اینکه مشکل همپوشانی نه تنها میان این دو پایگاه، بلکه میان سایر پایگاه‌های اطلاعاتی نیز وجود دارد، در صورت رفع نشدن این مشکل از سوی عرضه‌کنندگان، باید افراد درگیر در اشتراک آنها دقت بیشتری داشته باشند و با بررسی مجلات و دیگر منابع داخل این مجموعه‌های الکترونیکی از خرید آنهایی که همپوشانی زیادی با یکدیگر دارند خودداری کنند تا هم از هدر رفتن بخش زیادی از بودجه جلوگیری به عمل آید و هم اینکه در زمان کاربران صرفه‌جویی شود. زیرا با توجه به این موضوع، مجموعه‌هایی خریداری خواهند شد که کاربران با جستجو در هر یک از آنها به منابع و مقالات مختلف دست خواهند یافت.

سپاسگزاری: این مقاله، برگرفته از پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی است. نویسندگان مراتب تشکر و قدردانی خود را از جناب آقای خرازی فرد در خصوص همکاری در انجام کارهای آماری این پژوهش، اعلام می‌نمایند.

دو پایگاه اشتراکی نیز به‌عنوان امری بدیهی دیده می‌شود.^{۱۳}

Akbari و همکارانش به بررسی میزان همپوشانی بین موتورهای کاوش و ابرموتورهای کاوش در حوزه موضوعی فیزیوتراپی پرداخت و به این نتیجه رسید که نتایج کاوش موتورهای کاوش JV، lycos .ask و teoma بیش از ۹۰٪ با هم مشترک هستند. همچنین دو موتور کاوش Altavista و All the web، بیش از ۹۰٪ با یکدیگر همپوشانی داشتند.^{۱۴}

Moghadam و همکاران به مطالعه ۲۰ فراموتور کاوش موتورهای تحت پوشش آنها از نظر همپوشانی نتایج بازیابی شده از آنها پرداخت. در این پژوهش، همپوشانی بالایی میان فراموتورهای جستجو با موتورهای جستجو دیده شد.^{۱۵} در مطالعه حاضر نیز همپوشانی بالایی میان دو پایگاه Scopus و Web of Science وجود داشت. همچنین Saidi Kendy به بررسی همپوشانی عناوین مجلات در مجموعه‌های نشریات الکترونیکی موجود در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور با لیست گزارش استنادی نشریات پرداخت و به این نتیجه رسید که در میان مجموعه‌ها، Ebsco بیشترین همپوشانی را با مجموعه‌های دیگر دارد.^{۱۶}

بر اساس نتایج این مطالعه می‌توان این گونه نتیجه‌گیری کرد که

References

1. Maceli M, Wiedenbeck S, Abels E. The internet public library (IPL): An exploratory case study on user perceptions. *Inf Technol Libr* 2011;30(1):16-23.
2. Obst O. Patterns and costs of printed and online journal usage. *Health Inf Libr J* 2003;20(1):22-32.
3. Neely GS. Online databases: Effects on reference acquisitions. *Libr Acquis Pract Theory* 1981;5(1):45-9.
4. Ball D. Public libraries and the consortium purchase of electronic resources. *Electronic Libr* 2003;21(4):301-9.
5. Mohseni H. Management Magazines. Tehran: Nashre Kketabdar; 2006. p. 134-5. [Persian]
6. Davarpanah MR. Scientific and Research Information in Print and Eelectronic Resources. Tehran: Dabizesh Chapar; 2006. p. 71-2. [Persian]
7. Baykoucheva, S. Selecting a database for drug literature retrieval: A comparison of MEDLINE, Scopus, and Web of Science. *Sci Technol Libr* 2010;29(4):276-88.
8. Lopez-Illescaca C, de Moya-Anegona F, Moedb HF. Coverage and citation impact of oncological journals in the Web of Science and Scopus. *J Informetrics* 2008;2(4):304-16.
9. Gorraiz J, Schloegl C. A bibliometric analysis of pharmacology and pharmacy journals: Scopus versus Web of Science. *J Inf Sci* 2008;34(5):715-25.
10. Gavel Y, Iselid L. Web of Science and Scopus: A journal title overlap study. *Online Inf Rev* 2008;32(1):8-21.
11. Alibeig MR, Jamshidi Orak R, Asghari Heineh Abad L. Survey of traditional overlap, the relative and combined degrees of freedom Scopus and Pubmed databases. *Health Inf Manag* 2011;8(3):345-53.
12. Mohammadesmaeil S, Firoozi S. Comparison of overlap in search engines results and meta-search engines in retrieving information on nanotechnology. *Mon Inf* 2010;23:17-24. [Persian]
13. Kousha K. Overlap between citations of ISI and Google Scholar: Comparison of four-science disciplines. *Ketab J* 2007;18(3):213-34. [Persian].
14. Ghazimirsaeid S, Haghani H, Akbari A. A comparative study of selected search engines and meta-search engines in retrieve information from the world wide web, and determine the amount of overlap between them. *J Health Inf Manag* 2007;4(1):11-21.
15. Isfandyari Moghaddam A. Overlap of retrieval and ranking results in meta-search engine and the search engines under their coverage. *J Libr Inf Sci* 2005;4:59. [Persian].
16. Saidi Kendy H. The coverage and overlap of journal titles in the university's collections of electronic journals. School of Management and Medical Information Science, University of Iran, 2004. [Thesis in Persian]

Overlap articles of respiratory system in databases Scopus and Web of Science: *brief report*

Seyed Javad Ghazimirsaeed
Ph.D.^{1*}
Zahra Pouramini M.Sc.²

1- Department of Library and Information Sciences, School of Allied Medical Sciences and Member of Research Center of Health Information, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

2- Department of Library and Information Sciences, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Abstract

Received: 14 Aug. 2014 Accepted: 20 Jan. 2015 Available online: 24 Feb. 2015

Background: Due to the overlap between the databases of the subject and content, resulting in the purchase of duplication and waste of resources, in this study, the degree of overlap between respiratory system papers indexed in the database, Scopus and Web of Science during the years 2001 to 2010 were examined.

Methods: In this survey study, researcher followed by obtaining percent overlap in the articles related to respiratory system field from 2001 to 2010. At first sub-headings contained in the following subject headings from medical thesaurus of (Mesh 2012) extracted and then each keyword in title of articles in both database search and articles were retrieved. Then bibliographic information of these articles enter into EndNote version X3 (Thomson Reuters Inc., New York, NY, USA) and then in alphabetical order title arranged and as a result, common articles between the two databases and unique articles to each site was determined. Using SPSS software version 0.1.0.8 amount of the relative overlap and traditional overlap between the two databases was calculated and the results by using descriptive statistics to determine and were presented in tables.

Results: In total 18099 articles were retrieved. That number of 9768 common articles, there were 7225 articles uniquely Scopus and 1106 articles from Web of Science. Amount of percent traditional overlap 53.97% and the overlap percent Web of Science with Scopus was 57.48% and Scopus with Web of Science was 89.83%.

Conclusion: Because of overlapping the contents of two information databases such as scopus and web of sciences searching for accessing to respiratory system from scopus is better due to containing unique papers ,However it is highly recommended to pay to this point while buying and sharing the mentioned resources.

Keywords: respiratory system, relative overlap, Scopus database, traditional overlap, Web of science database.

* Corresponding author: Department of Library and Information Sciences, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran, Keshavarz, Blvd., Ghods Ave., Daneshfar, Alley, Tehran, Iran. Tel: +98- 21- 88982909 E-mail: ghazimsj@tums.ac.ir