

دو مورد Percutaneous Dilatational Tracheostomy و مقایسه آن با روش جراحی در بیمارستان امام خمینی (ره) تهران (گزارش موردی)

چکیده

مقدمه: تراکئوستومی اتساعی از طریق پوست، اولین بار در سال ۱۹۸۵ معرفی و سپس با ابداع وسایل جدید، توسعه یافت.

معرفی بیمار: در این گزارش، دو بیمار که با روش تراکئوستومی از راه پوست تحت عمل قرار گرفته اند معرفی شده و سپس چند مورد از بیمارانی که به روش ستی جراحی تحت عمل قرار گرفته اند بصورت مقایسه ای معرفی و عوارضی همچون میزان جراحت و سرعت بهبودی در کوتاه و دراز مدت بررسی گردیده است.

بحث: تراکئوستومی، عبارت است از گشودن روزنه ای در جلوی گردن به داخل نای که تنفس بیمار از آن راه تامین گردد. در تراکئوستومی به روش PDT، نیازی به جراحی نیست و بدون انتقال بیمار به اتاق عمل، در بالین بیمار قابل انجام می باشد و مزایای آن عبارتند از: سرعت عمل، کاهش عوارض و مقرون به صرفه بودن. در این گزارش دو مورد از چند مورد PDT به روش Griggs که در بخش مراقبت های ویژه بیمارستان ولی عصر(عج) و ICU درمانگاه مجتمع بیمارستانی امام خمینی(ره) تهران در سال ۱۳۸۳-۸۴ برای اولین بار انجام شده است، معرفی و با ارائه تصاویر در یک مرکز درمانی و در همان مقطع زمانی، با روش معمول جراحی تراکئوستومی مقایسه شده است.

کلمات کلیدی: تراکئوستومی، پوست، اتساعی، جراحی

دکتر کسری کروندیان*

دکتر افشن جعفرزاده*

دکتر اصغر حاجی پور*

۱. گروه بیهوشی، بیمارستان امام خمینی،
دانشگاه علوم پزشکی تهران

*نشانی: تهران، انتهای بلوار کشاورز، بیمارستان امام خمینی، تلفن: ۰۹۰۰۰۹۶۹۳۹، پست الکترونیک: kassramail@yahoo.com

معرفی بیمار

مقدمه

بیمار اول زنی ۷۱ ساله، مبتلا به دیابت نوع II بود که به دنبال مصرف نادرست انسولین و افت سطح هوشیاری، دچار اختلال تنفسی گردیده و تحت حمایت مکانیکال تهویه تنفسی در پی لوله گذاری داخل نای قرار گرفته و در ICU بستری بود.

گزارش رادیوگرافی قفسه سینه بیمار حاکی از افزایش آسپیراسیون ریوی بود. با توجه به اختلال تنفسی و نیاز به تهویه مکانیکال، بیمار به مدت ۲۵ روز تحت تهویه مکانیکی قرار داشت. در این مدت پارامترهای ونتیلاتور بر حسب اندازه‌گیری گازهای شریانی (ABG) تنظیم و مراقبت‌های لازم به عمل می‌آمد. به علت وابستگی بیمار به تهویه مصنوعی و جداسازی سخت از ونتیلاتور، با در نظر گرفتن عوارض دراز مدت حاصله از لوله تراشه، اقدام به تراکئوستومی به روش گریگز شد. به این ترتیب که ابتدا ناحیه جلوی گردن با بتادین شستشو و با پارچه مخصوص استریل پوشانده شد. فضای بین حلقه‌های غضروفی دوم و سوم تراشه لمس و ده میلی‌لیتر گزیلوکائین ۲٪ همراه با آدرنالین یک در ۲۰۰,۰۰۰ جهت بی‌حسی موضعی در محل تزریق گردید. لوله تراشه خارج و از LMA (ماسک لارنژیال) جهت اداره تنفس استفاده شد. آنژیوکت حاوی هدایت کننده فلزی از فضای دو و سه وارد تراشه شد، هدایت کننده فلزی خارج و سیم هدایت کننده^۱ از طریق کاتربیه داخل تراشه فرستاده شد. پس از گشاد کردن حفره بوجود آمده^۲ توسط دیلاتاتور فورسپس مخصوص گریگز، با راهنمایی سیم هدایت کننده، داخل تراشه شده و به اندازه لازم اتساع ایجاد و لوله تراکئوستومی با کمترین خونریزی در محل قرار داده شد و توسط گاز استریل پاسمن گردید. گرافی سینه جهت تائید استقرار صحیح لوله تراکئوستومی انجام و بیمار ۴۸ ساعت بعد

2- Guide wire
3- Stoma

تراکئوستومی اتساعی برای اولین بار به روش غیر جراحی در سال ۱۹۸۵ توسط Ciaglia توصیف شد [۱] که در آن وسیله‌ای مشابه با آنژیوکت شماره ۱۴ را از فضای بین حلقه‌های غضروفی دو و سه تراشه وارد نای نموده، سپس سوزن داخل را خارج کرده و یک سیم هدایت کننده را از طریق کاتر داخل نای فرستاده می‌شود. و فورسپس‌های گشاد کننده^۱ در اندازه‌های مختلف، قطر روزنه افزایش داده می‌شود تا لوله تراکئوستومی بتواند از آن عبور نماید [۱]. در سال ۱۹۹۰، Griggs و همکاران با استفاده از فورسپس مخصوصی بنام فورسپس گریگز با روش PDT اقدام به تراکئوستومی نمودند که در مقایسه با روش جراحی نتایج بهتری داشت. مزیت روش Griggs در بکار گیری فورسپس مخصوص گریگز است که انجام تراکئوستومی را آسان می‌نماید و نیاز به دیلاتاتورهای مختلف را مرفوع نموده است. امروزه با استفاده از این روش می‌توان بر بالین بیماران بخش ICU که نیاز بلند مدت به تنفس مکانیکی دارند، تراکئوستومی را انجام داد و از مزایای آن بهره‌مند شد و از مضرات انتوباسیون طولانی مدت و وابستگی بلند مدت تهویه مکانیکی اجتناب نمود. در موارد اورژانس و بیمارانی که جراحی قبلی نایی گردن، عفونت قدام گردن، بزرگی غده تیروئید، اختلالات حاد انعقادی داشته و یا در سنین کمتر از ۱۸ سال هستند، انجام PDT محدودیت خواهد داشت [۲، ۳]. روش‌های دیگری نیز معرفی شده که در آنها نیاز به استفاده از برونوکوسکوبی بوده و یاد گیری آن نیز مشکل تر است [۴]. دو روش تراکئوستومی از راه پوست و روش جراحی، به طور گسترده مورد مقایسه قرار گرفته و مزایای آنها بیان گردیده است [۵].

1- Dilatator

گردید (شکل های ۱ و ۲).

از دستگاه تهويه مصنوعی جدا گردیده و پس از ۲ هفته بدون ايجاد عارضه در محل تراکئوستومی از بخش ICU مرخص



شکل ۱- بیمار اول که با روش PDT تراکئوستومی شده، سپس از دستگاه تهويه مکانيکال جدا، لوله تراکئوستومی با نوع فلزی تعويض و از ICU ترخيص شد.



شکل ۲- بیمار دوم، چنان که مشاهده می گردد در روزهای بعد از PDT هیچگونه زخم، ترشح، التهاب و علائم عفونت در محل مشاهده نشد.

رادیوگرافی رخ و نیمرخ از گردن استقرار لوله تراکئوستومی در نای را تایید نمود. در مراقبت های بعدی از محل انجام PDT ، همه روزه بازدید و معاینه به عمل آمد. هیچ گونه تغييرات رنگ پوست، اريتم و عفونتی مشاهده نگردید (شکل های ۳، ۴، ۵). بیمار ۲۰ روز بعد به علت و خامت بیماری زmine ای فوت نمود.

بیمار دوم، زن ۵۱ ساله مبتلا به سرطان تخمدان با متاستاز به کبد و هپاتومگالی و آسیت و ادم اندام ها، افت سطح هوشياری و ديسترس تنفسی بود که به منظور مراقبت های ویژه در بخش ICU بستری و از طريق لوله تراشه تحت تهويه مکانيکي قرار گرفت. پس از ۳ هفته بیمار به روش گریگز به نحوی که در مورد بیمار اول شرح داده شد تحت تراکئوستومی اتساعی از راه پوست (PDT) قرار گرفت.



شکل ۳- تراکنوستومی به روش جراحی، که نیاز به برش غضروف تراشه داشته و سبب تأخیر در بهبود زخم می‌گردد.



شکل ۴- تراکنوستومی به روش جراحی، التهاب، قرمزی و عفونت بلند مدت



شکل ۵- تراکنوستومی به روش جراحی، تأخیر در بهبود زخم و گسترش زخم به مدت بیش از یک ماه

بحث

ارتباط با عوارض دراز مدت نیز تنگی تراشه و مشکلات زخم نیز در روش PDT به طور چشمگیری کمتر است [۲۶-۲۲، ۷-۱۴].

لازم به یاد آوری است که پیگیری طولانی به علت بالا بودن مرگ و میر در بیماران بستری در ICU مشکل است و هیچگونه روش ایده‌الی برای پیگیری این روش تراکتوستومی وجود ندارد. با این وجود در روش جراحی، عفونت (شکل‌های ۳، ۴)، برش غضروف تراشه (شکل ۳) و تاخیر در بهبود زخم بیش از تراکتوستومی به روش PDT مطرح می‌باشد (شکل ۵).

در هر صورت انتقال بیماران بد حال بستری در ICU که در شرایط خوبی نبوده و وضعیت پایداری ندارند به اتاق عمل جهت تراکتوستومی به روش جراحی کارساده‌ای نیست و انجام تراکتوستومی در ICU و بربالین بیمار با در نظر گرفتن سرعت عمل فقدان خونریزی و کم بودن احتمال عفونت، از دلایلی است که انجام تراکتوستومی را به روش PDT به طور روز افزون عملی می‌نماید. این روش توسط هر فردی که مهارت لازم را در این زمینه کسب نماید قابل انجام بوده و نیاز به دستیار و اتاق عمل و تجهیزات نیز کمتر می‌باشد [۳۰-۳۰].

[۲۵]

به نظر می‌رسد استفاده از هردو روش جراحی و PDT منطقی بوده و بهتر است بیمارانی که مشکلی از نظر انجام تراکتوستومی به روش اتساع پوستی ندارند از مزایای آن بهره‌مند گردند و بیمارانی جهت تراکتوستومی به روش جراحی ارجاع داده شوند که نتوان در آنها PDT انجام داد. در بیماران با سابقه قبلی عمل جراحی ناحیه گردن و بیمارانی که عفونت ناحیه قدامی گردن و تیروئید بزرگ یا اختلالات انعقادی دارند، بهتر است از PDT استفاده نشود [۳۱]. در بیماران کمتر از ۱۸ سال نیز نایستی آن را انجام داد. مزایای روش PDT نسبت به روش جراحی، سرعت عمل کوتاه‌تر، بودن زمان لازم برای تهویه مکانیکی، کاهش بروز پنومونی

تراکتوستومی در بیمارانی که دچار انسداد کامل راه هوایی فوقانی شده ولوله گذاری در آنها امکان پذیر نیست جنبه فوریت دارد ولی در موارد دیگر به منظور حفظ و حمایت راه هوایی، می‌توان با لوله گذاری تراشه از راه دهان یا بینی به یک راه هوایی مطمئن دست یافت. اکثر متخصصان برایین باورند که بیمارانی که به مدت طولانی به تهويه مکانيکال نيا ز دارند، بهتر است بجای لوله تراشه از طريق تراکتوستومي تهويه شوند [۶]. روش PDT خاطرنشان بررسی هائي که در زمينه مقاييسه تراکتوستومي به روش جراحی و روش تراکتوستومي اتساعي از راه پوست (PDT) انجام گرفته، همگي مؤيد اين مطلب هستند که مقدار خونریزی و ميزان عفونت در روش اخير کمتر است. برش کوچکتر بافتی، جدا سازی کمتر در بافت های نرم و آسيب کمتر به بافت ها و نسوج و عوارض کمتر در نواحي جراحت يافته، در بررسی هاي متعددی به عنوان مزايای اين روش در مقاييسه با روش جراحی عنوان گردیده‌اند [۷-۱۹] (شکل‌های ۳، ۴).

نکنه جالب توجه، گزارشي است که توسط بخش گوش، حلق و بینی دانشگاه زوریخ در این زمينه منتشر شده است و طبق اين گزارش، محققان کاهش خونریزی قابل ملاحظه‌اي را در نموده و پيدايش عفونت را نيز بسيار کمتر از تراکتوستومي به روش جراحی ذكر كرده‌اند [۱۹، ۲۰]. عدم استفاده از برونکوسكوب حين انجام تراکتوستومي، جهت بررسى استقرار صحیح لوله تراکتوستومي و زود جداکردن بیمار از ونتیلاتور^۱ در این روش نيز نکات قابل اهمیت دیگری هستند که باید به آنها توجه شود. لازم به ذکر است که پيدايش تنگی علامت‌دار تراشه در روش PDT نادر می‌باشد. گريگز و همکارانش موردي از تنگی تراشه در ۱۵۳ بيماري که با اين روش تراکتوستومي شده اند را ذکر نکرده‌اند [۲۱]. و در

^۱ Weaning

نویسنده‌گان به صراحة بر بی خطر بودن PDT و ناچیز بودن عوارض آن را هنگامی که توسط پزشک با تجربه و واجد شرایط انجام گیرد، تأکید دارند. این بررسی توسط جدا نمودن زودتر بیماران از ونتیلاتور تائید می‌شود. مقاله این نویسنده‌گان مؤید این مطلب است که هر بیمار مبتلا به بیماری شدید و وخیم که احتمال زود جداشدن از ونتیلاتور را ندارد، نامزد PDT بوده و هر چه زودتر تراکثوستومی انجام شود بهتر خواهد بود و انتخاب روز ۱۰-۱۴ برای تراکثوستومی به عنوان معیار، ارزش چندانی ندارد [۳۷]. مقایسه مطالعات ذکر شده در جدول ۱ آمده است.

های وابسته به ونتیلاتور، فقدان خونریزی و کم شدن مرگ و میر بیماران را می‌توان ذکر کرد [۳۲-۳۴]. اخیراً گزارش‌هایی درباره انجام هرچه زودتر تراکثوستومی در بیماران وخیم ذکر شده‌اند. نویسنده‌گان مقالات، به نکات قابل توجهی به نفع تراکثوستومی زودرس (انجام PDT در روز دوم) دست یافته‌اند. بعضی از این یافته‌ها بیانگر خدمات واردہ کمتری به دهان و حنجره و اکستوباسیون‌های تصادفی کمتر و کاهش قابل توجه در مرگ و میر بیماران، کاهش در شیوع پنومونی، وابستگی کمتر به ونتیلاتور و کاهش طول اقامت بیماران در ICU باشند [۳۵، ۳۶].

جدول ۱- بررسی مقایسه ای تراکثوستومی از طریق پوست و روش مرسوم جراحی

ST	PDT	بررسی مقایسه ای طی سال‌های ۱۹۸۵ تا ۲۰۰۵ لغایت
میزان وسعت برش پوستی در سطحی وسیع تر همراه با آسیب به غضروف تراشه و زمان ترمیم بافتی بیشتر.	برش کوچکتر بافتی، جدا سازی کمتر بافت، ترومایی کمتر بافتی، عوارض کمتر زخم	در بررسی طی سال‌های ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۴ توسط Ciaglia P, Friedman Y Toye FJ, Delany S, Hazard P, Graniero KD Schachner Fernandez L, Mizock B, Bodenham A, Cole IE (Hill BB, Cohen A, Webster N Gaukroger MC
عوارض دراز مدت مانند تنگی تراشه، مشکلات اسکار کمتر تراشه و وسعت اسکار بجای مانده بیشتر است.	عوارض دراز مدت مانند تنگی تراشه، مشکلات اسکار کمتر گراش شده است.	در مطالعات انجام شده در سال‌های ۱۹۹۱ لغایت ۲۰۰۵ توسط Friedman Y Toye F Delany S Hazard , Griggs WM, Schachner A, Cole IE Cook PD Ivatury R.Leinhardt DJ Ivatury (R.Winkler WB
نیاز به تیم ماهر شامل جراح گوش، حلق و بینی، اتاق عمل و پرسنل و تجهیزات کافی دارد.	توسط هر پزشک با تمرین کافی، بدون نیاز به دستیار ماهر و موارد کمتر در بالین بیمار قابل انجام است.	در بررسی و مطالعات انجام شده در سال‌های ۱۹۹۱ تا حال توسط (Leinhardt DJ,Winkler WB,Graham JS Marelli D (Van Heerden PV Barba CA
کاربرد وسیعتر	محدودیت‌های بیشتر	در بررسی انجام شده در سال ۱۹۹۰ توسط Mathisen DJ در سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۰۳ بررسی کلینیکی توسط MJ Ahrens T
زمان عمل جراحی سرعت عمل کوتاه‌تر، بودن زمان لازم برای تهییه مکانیکی ، کاهش طولانی تر است، عفونت بروز پنومونی‌های وابسته به وابسته به دستگاه بیشترو ونتیلاتور، فقدان خونریزی و کم میزان خونریزی نیز بیشتر می باشد.	زمان عمل کوتاه‌تر، بودن زمان لازم برای تهییه مکانیکی ، کاهش طولانی تر است، عفونت بروز پنومونی‌های وابسته به وابسته به دستگاه بیشترو ونتیلاتور، فقدان خونریزی و کم شدن مرگ و میر می باشد.	Qureshi Al-Rumbak

References:

1. Ciaglia P, Firsching R, Syniec C. Elective percutaneous dilatational tracheostomy: a new simple bedside procedure preliminary report. *Chest* 1985; 87: 715-719.
2. Griggs WM, Worthly LI, Glligan JE, A simple pre-cutaneous tracheostomy technique. *Surg Gynecol Obstet* 1990; 170: 543-545.
3. Steele APH, Evans HW, Afaq MA, Robson JM, et al. Longterm Follow-up of Griggs Percutaneous Tracheostomy With Spiral CT and Questionnaire. *Chest* 1999; 115: 1070-1075.
4. Westphal K, Byhahn C, Wilke HJ, Lischke V. Percutaneous Tracheostomy: A Clinical Comparison of Dilatational (Ciaglia) and Translaryngeal (Fantoni) Techniques Anesth. *Analg* 1999; 89: 938-938.
5. Freeman BD, Isabella K, Lin N, Buchman TG. A Meta-analysis of Prospective Trials Comparing Percutaneous and Surgical Tracheostomy in Critically Ill Patients *Chest* 2000; 118: 1412-1418.
6. Kollef MH, Ahrens TS, Shannon W. Clinical predictors and outcomes for patients requiring tracheostomy in the intensive care unit. *Crit Care Med* 1999; 27: 1714-1720.
7. Friedman Y, Mayer AD. Bedside percutaneous tracheostomy in critically ill patients. *Chest* 1993; 104: 532-535.
8. Toye F, Weinstein J. Clinical experience with percutaneous tracheostomy and cricothyroidotomy in 100 patients. *J Trauma* 1986; 26: 1034-1040.
9. Delany S, Stokes J. Percutaneous dilatational tracheostomy: one year's experience. *NZ Med J* 1991; 104: 188-189.
10. Hazard P, Jones C, Benitone J. Comparative clinical trial of standard operative tracheostomy with percutaneous tracheostomy. *Crit Care Med* 1991; 19: 1018-1024.
11. Griggs WM, Myburgh JA, Worthley LIG. A prospective comparison of a percutaneous tracheostomy technique with standard surgical tracheostomy. *Intensive Care Med* 1991; 17: 261-263.
12. Ciaglia P, Graniero KD. Percutaneous dilatational tracheostomy. Results and long-term follow-up. *Chest* 1992; 101: 464-467.
13. Schachner A, Ovil Y, Sidi J. Percutaneous tracheostomya new method. *Crit Care Med* 1989; 17: 1052-1056.
14. Cole IE. Elective percutaneous (Rapitrac) tracheotomy: results of a prospective trial. *Laryngoscope* 1994; 104: 1271-1275.
15. Fernandez L, Norwood S, Roettger R, et al. Bedside percutaneous tracheostomy with bronchoscopic guidance in critically ill patients. *Arch Surg* 1996; 131: 129-132.
16. Friedman Y, Fildes J, Mizock B, Samuel J, et al. Comparison of percutaneous and surgical tracheostomies. *Chest* 1996; 110: 480-485.
17. Bodenham A, Diamant R, Cohen A, Webster N. Percutaneous dilatational tracheostomy. A bedside procedure on the intensive care unit. *Anaesthesia* 1991; 46: 570-572.
18. Gaukroger MC, Allt-Graham J. Percutaneous dilatational tracheostomy. *Br J Or Maxillofacial Surg* 1994; 32: 375-379.
19. Hill BB, Zweng TN, Maley RH. Percutaneous dilateonal tracheostomy: report of 356 cases. *J Trauma* 1996; 40: 238-244.
20. Toursarkissian B, Zweng TN, Kearney PA. Percutaneus dilatational tracheostomy:report of 141 cases. *Ann Thorac Surg* 1994; 57: 862-867.
21. Lesnik I, Rappaport W, Fulginiti J. The role of early tracheostomy in blunt,multiple organ trauma. *Am Surg* 1992; 58: 346-349.
22. Cook PD. Percutaneous dilatational tracheostomy technique and experience. *Anaesth Intensive Care* 1989; 17: 456-457.
23. Ivatury R, Siegel JH, Stahl WM, Simon R, et al. Percutaneous tracheostomy after trauma and critical illness. *J Trauma* 1992; 32: 133-140.
24. Hazard PB, Garrett HE Jr, Adams JW, Robinson ET, et al. Bedside percutaneous tracheostomy: experience with 55 elective procedures. *Ann Thorac Surg* 1988; 46: 63-67.
25. Leinhardt DJ, Mughal M, Bowles B, Glew R, et al. Appraisal of percutaneous tracheostomy. *Br J Surg* 1992; 79: 255-258.
26. Winkler WB, Karnik R, Seelmann O, Havlicek J, et al. Bedside percutaneous dilatational tracheostomy with endoscopic guidance: experience with 71 ICU patients. *Intensive Care Med* 1994; 20: 476-479.
27. Graham JS, Mullooy RH, Sutherland FR, Rose S. Percutaneous versus open tracheostomy: a retros

- ecttive cohort outcome study. *J Trauma* 1996; 42: 245–250.
28. Marelli D, Paul A, Manolidis S. Endoscopic guided percutaneous tracheostomy: early results of a consecutive trial. *J Trauma* 1990; 30: 433-435.
 29. Van Heerden PV, Webb SAR, Power BM, Thompson WR. Percutaneous dilatational tracheostomy-a clinical study evaluating two systems. *Anaesth Intens Care* 1996; 24: 56–59.
 30. Barba CA, Angood PB, Kauder DR. Bronchoscopic guidance makes percutaneous tracheostomy a safe, cost-effective, and easy-to-teach procedure. *Surgery* 1995; 118: 879–883.
 31. Mathisen DJ. Percutaneouse tracheostomy:a cautionery note. *Chest* 1990; 98: 1049.
 32. Qureshi Al, Suarez JI, Parekh PD. Perediction and timing of tracheostomy in patients with infate- nitorial lesions reqiring mechanichal ventilatory support. *Crit Care Med* 2000; 28: 1383-1387.
 33. Rumbak MJ, Newton M, Truncale T. A pros- pective, randomized study compairing early percu- taneous dilatational tracheostomy to prolonged translaryngeal intubation (delayed tracheotomy)in critically ill medical patients. *Crit Care Med* 2004; 32: 1689-1694.
 34. Ahrens T, Yancey V, Kollef M. Improving family comminucations at end of life: Implicationsfor length of staying in the intensive care unit and resourse use. *Am J Crit Care* 2003; 12: 317-323.
 35. Cooper RM. Use and safety of percutaneous trach- eostomy in intensive care: report postal survey of ICU practice. *Anesthesia* 1998; 53: 1209-1212.
 36. American Thoracic Society. Standardization of spirometry- 1987. *Am Rev Respir Dis* 1987; 136: 1285-1298.
 37. Heffner JE. The Role of Tracheotomy in Weaning. *Chest* 2001; 120: 477-481.

Percutaneous Dilatational Tracheostomy and in Imam Khomeini Hospital; a report of two cases

K. Karvandian^{1*}
A. Jafarzadeh¹
A. Hagipur¹

1. Department of Anesthesiology, Imam Khomeini Hospital, Tehran University, Tehran, Iran

Abstract

Background: percutaneous dilatational tracheostomy was invented by ciaglia in 1985. With advent of various instruments, various methods such as Fantoni, Griggs and etc, it became a widespread used method of tracheostomy, especially in intensive care unit wards. In our country this was began in 2005, along with many work shops conducted by anesthesiology department of Tehran University of Medical sciences, with help of specialist from Turin University from ITALY.

Case report: In this report two patients who underwent percutaneous dilatational tracheostomy are presented, and are compared with patients who had undergone surgical tracheostomy. Their long and short term complications such as bleeding, injury extents, and recovery was studied and presented.

Conclusion: Tracheostomy is an opening in front of neck, into the trachea, through which breathing is made possible. Percutaneous Dilatational Tracheostomy (PDT) is a method of tracheostomy, in which the need for surgery and transfer of patient to operation room is alleviated. Despite various benefits, PDT has a few short term and long term drawbacks, which are cartilage fracture, injury to vital structures, perforation of posterior wall, severe bleeding, displacement of tube, tracheo-esophageal fistula and tracheo-oesophageal fistula. Incidence of these complications are lower than surgical tracheostomy. Global reports, especially from countries with large scale experiences present a different statistic regarding its success as an alternative method for patients with long surveillance and under mechanical ventilation.

Keywords : Tracheostomy, percutaneous, dilatational, surgical

* Imam Khomeini Hospital, Keshavarz Blvd., Tehran, Iran, Tel: +98 (21) 66939001-9, E-mail: kassramail@yahoo.com