

مطالعه کلینیکوپاتولوژی و نتایج درمانی در کودکان مبتلا به سندروم نفروتیک اولیه مرکز طبی کودکان (۱۳۶۰-۷۹)

دکتر عیاس مدنی*(استادیار)، دکتر نعمت‌الله عطایی*(استادیار)، دکتر بهناز فلک‌الافلاکی***(استادیار)
*دپارتمان نفرولوژی مرکز طبی کودکان، دانشگاه علوم پزشکی تهران
**بخش نفرولوژی بیمارستان ولی‌عصر (عج)، دانشگاه علوم پزشکی زنجان

چکیده

مقدمه: سندروم نفروتیک اولیه حدود ۹۰ درصد از موارد نفروز دوران کودکی را تشکیل می‌دهد. برای کم کردن عوارض یا توکسیته کورتیکواستروئید و یا عودهای مکرر از پروتکلهای مختلفی در درمان سندروم نفروتیک کودکان استفاده می‌شود. به منظور بیان وضعیت کلینیکوپاتولوژی و نتایج درمانی، این مطالعه انجام شده است.

مواد و روشها: ما ۵۰۲ کودک مبتلا به سندروم نفروتیک اولیه را طی سالهای ۱۳۶۰-۱۳۷۹ مورد بررسی قرار دادیم.

یافته‌ها: از کل بیماران مورد مطالعه ۵ کودک رمیسیون خودبخودی پیدا کردند و پاسخ اولیه به درمان در ۳۱۳ مورد مثبت بود. از ۱۸۴ بیمار باقیمانده از ۷۷۸ مورد قبل از شروع درمان و در ۱۰۶ مورد در ادامه درمان، حداقل یک نوبت بیوسی کلیه بعمل آمد. از این تعداد در ۶۷ مورد (۴/۳۶ درصد) آسیب گلومرولی با ضایعات تاچیز (MCNS)، در ۴۱ مورد (۲/۲۲ درصد) اسکلروز گلومرولی قطعه‌ای کاتونی (FSGS)، در ۲۸ مورد (۲/۱۵ درصد) افزایش سلولهای مزانزیال بصورت منتشر (DMP)، در ۲۱ مورد (۴/۱۱ درصد) گلومرولونفریت مامبرانوپرولیفراتیو (MPGN) و در ۱۲ مورد (۵/۶ درصد) گلومرولونفریت پرولیفراتیو موضعی (FPGN)، در ۸ مورد (۳/۴ درصد) سندروم نفروتیک مادرزادی (CNS) و در نهایت در ۷ مورد (۸/۳ درصد) نفروپاتی مامبرانو (MN) از جمله یافته‌های مشاهده شده در مطالعه هیستولوژیک بود. از ۱۰۳ کودک مبتلا به سندروم نفروتیک عود کننده و از نوع حساس ووابسته به استروئید ۳۳ بیمار (۷/۳۱ درصد) پس از درمان بالوامیزول رمیسیون طولانی مدت پیدا کردند. درمان با سیکلوفسقاماید و سیکلوسپورین به ترتیب در ۴۹ مورد (۵۰/۴۱ درصد) از ۹۸ بیمار و ۲۸ مورد (۳/۲۸ درصد) از ۶۸ بیمار منجر به رمیسیون طولانی مدت گردید.

نتیجه‌گیری و توصیه‌ها: این مطالعه نشان داد که در بیماران وابسته به استروئید یا دارای پاتولوژی MCNS، پاسخ به سیکلوفسقاماید یا سیکلوسپورین بهتر از گروه مقاوم به استروئید یا دارای پاتولوژی FSGS می‌باشد ($P < 0.05$). بعلاوه، تجزیه ما نشان دهنده فوائد کلینیکی قابل توجه لوازمیزول در بیماران مبتلا به سندروم نفروتیک از نوع عودکننده و وابسته به استروئید می‌باشد.

منظور مطالعه کلینیکوپاتولوژی و نتایج حاصل از اقدامات درمانی انجام شده در ۵۰۲ کودک مبتلا به سندروم نفروتیک اولیه صورت گرفت.

مقدمه

سندروم نفروتیک اولیه تقریباً ۹۰ درصد از موارد نفروز دوران کودکی را تشکیل می‌دهد. مطالعات جهانی نشان می‌دهد که در هر سال ۲-۷ مورد جدید از سندروم نفروتیک اولیه در هر صد هزار کودک زیر ۱۶ سال به وقوع می‌پیوندد که شیوع جمعی آن ۱۵/۷ در هر صد هزار کودک می‌باشد (۱،۲). بیماران در اغلب موارد بدلیل ادم یا عقونت باکتریال به کلینیک مراجعه می‌کنند. در اکثر موارد اینگونه کودکان که معمولاً با دوره‌های کوتاه مدت پردنیزولون خوراکی درمان می‌شوند، بعد از چند نوبت عود، بهبود می‌یابند (۲)، معهذا در دو گروه از بیماران این روند مشاهده نمی‌شود. گروه اول کودکانیکه بدلیل واستگی به پردنیزولون و نیاز به دریافت استروئید با دوز بالا و به مدت طولانی در معرض خطرات ناشی از عوارض داروی مذکور مثل اختلال رشد، استثونی، کاتاراکت، پرفشاری خون و... می‌باشد (۳،۲،۱) و گروه دوم کودکانی هستند که بدلیل مقاوم بودن به استروئید خوراکی، لازم است از داروهای ایمونوساپرسیو استفاده نمایند که در این حالت بصورت بالقوه با عوارض خطرناکی مثل استریلیتی، نارسایی مغز استخوان، پیدایش سرطانهای ثانویه و... مواجه بوده و در صورت عدم پاسخ به درمانهای فوق پیدایش نارسایی پیشرفته کلیه در آنها اجتناب ناپذیر خواهد بود (۲،۱). اگرچه سندروم نفروتیک از بیماریهای غیرشایع در طب اطفال می‌باشد، لیکن به دلیل ازمان بیماری و مضلاتی که در ارزیابی و برنامه درمانی این بیماران وجود دارد، رقم قابل توجهی از بیماران مراجعه کننده به مراکز نفروЛОژی اطفال را این بیماران تشکیل می‌دهند (۱). مطالعات متعدد انجام شده در کودکان مبتلا به سندروم نفروتیک اولیه نشانده‌نده وجود همبستگی بین یافته‌های بالینی و هیستوپاتولوژی کلیه و نیز داده‌های کلینیکی با چگونگی پاسخدهی به درمان می‌باشد (۱۰-۸،۱۲). با توجه به بالا بودن آمار بیماران مورد مطالعه به نظر می‌رسد بررسی کلینیکوپاتولوژی و نیز نحوه پاسخ به درمان‌های مختلف بتواند در پیش بینی پی آمد بیماری در شروع نفروز و در کودکان در معرض خطر، انجام برخی درمانهای تهاجمی در این گروه از بیماران در جهت حفظ عملکرد کلیه، کاهش آزردگی پارانشیم کلیه و پیشگیری احتمالی از پیدایش برخی عوارض غیرقابل جبران و نیز دستیابی به برخی روش‌های درمانی مؤثر و مفید، کمک کننده باشد (۱،۴). این پژوهش به

مواد و روشها

این مطالعه یک پژوهش توصیفی- تحلیلی- مقطعی می‌باشد که در آن روش نمونه گیری بصورت سرشماری بود. در این پژوهش ۵۰۲ کودک مبتلا به سندروم نفروتیک اولیه (۳۲۰ پسر و ۱۸۲ دختر) در محدوده سنی ۱۶-۰ سال طی سالهای (۱۳۷۹-۱۳۶۰) در مرکز طبی کودکان مورد بررسی قرار گرفتند.

معیارهای انتخاب بیماران پروتئینوری شدید ($>40\text{ mg/m}^2/\text{hr}$)، هیپوآلبومینمی، (آلبومن سرم کمتر از 40 g/dl) ادم و هیپرکلسترولمی ($>250\text{ mg/dl}$) بود. بیماران مبتلا به سندروم نفروتیک ثانویه مثل لوپوس، هنوخ شونن لاین، دیابت، عقونت و بدخیمی و ... از مطالعه حذف شدند. برای درمان سندروم نفروتیک ابتدا پردنیزولون با دوز $۶۰\text{ mg/m}^2/\text{day}$ در ۳-۴ دوز داده شد. در صورتیکه در آزمون Dipstick پروتئین ادرار در ۴ روز متوالی یا حداقل بیمودت ۴ هفته منفی می‌شد، دارو با دوز 40 mg/m^2 بصورت یک روز در میان برای ۴ هفته دیگر ادامه پیدا می‌کرد. پس از این مرحله دوز دارو طی ۴ ماه بتدريج کم و سپس قطع می‌شد. بیماران وابسته به استروئید یا مبتلا به عود مکرر تحت درمان با لوامیزول با دوز $2/۰\text{ mg/kg}$ به صورت یک روز در میان همراه با استروئید به مقدار $40\text{ mg/m}^2/48\text{ hr}$ قرار می‌گرفتند. در صورت مثبت بودن پاسخ به درمان، دوز پردنیزولون طی ۴ هفته بتدريج به سطحی کمتر از $40\text{ mg/m}^2/48\text{ hr}$ کاهش داده می‌شد. در بیماران مقاوم به لوامیزول درمان پس از ۲ ماه قطع می‌گردد لیکن در بیماران حساس به لوامیزول تجویز دارو تا ۱۲ ماه و گاهی تا ۱۸ ماه ادامه می‌یافتد. در این مطالعه در هیچ یک از بیماران همزمان با مصرف لوامیزول از داروهای ایمونوسوپرسیو استفاده نشد. استفاده از سیکلوفسماپامید در ۲۴ بیمار مبتلا به نفروز وابسته و ۷۴ بیمار مقاوم به استروئید به میزان $2\text{ mg/kg}/24\text{ hr}$ - $3\text{ mg/kg}/24\text{ hr}$ در دو دوز برای ۸-۱۲ هفتۀ همراه با پردنیزولون با دوز پایین $0.۱-۰.۵\text{ mg/kg}/24\text{ hr}$ ساعت و نیز تجویز سیکلوسپورین با دوز $۵\text{ mg/kg}/24\text{ hr}$ شروع و پس از تنظیم دوز آن بر حسب سطح سرمی

۴) سندروم نفروتیک مقاوم به استروئید: بصورت تداوم نشانه‌های نفroz و فقدان پاسخ به استروئید، علیرغم دریافت پردنیزولون به مقدار $mg/kg/24hr$ ۲ حداقل برای ۴ الی ۸ هفته.

۵) سندروم نفروتیک مقاوم به استروئید و سیکلوفسفاماید: به ترتیب بصورت تداوم نشانه‌های نفroz و فقدان علامت بهبودی کامل یا نسبی، علیرغم دریافت پردنیزولون به مقدار $mg/kg/24hr$ ۲ حداقل برای ۴ الی ۸ هفته و نیز دریافت یک دوره سیکلوفسفاماید با دوز $mg/kg/24hr$ ۲-۳ برای ۸-۱۲ هفته.

۶) **عوود (Relapse):** بصورت ظاهر شدن مجدد پروتئین اوری به مقدار مساوی یا بیش از ۵۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن و کاهش غلظت آلبومین سرم به سطحی کمتر از $1/g$ و یا افزایش نسبت پروتئین به کراتینین ادرار به رقمی بالاتر از ۲ پس از یک دوره بهبودی.

۷) **عوود مکرر (Frequent relapses):** بصورت عود به تعداد ۲ یا بیشتر طی ۶ ماه از پاسخ اولیه یا به صورت عود به تعداد ۴ یا بیشتر طی ۱۲ ماه.

۸) **بهبودی کامل (Complete remission):** بصورت کاهش دفع پروتئین ادرار به مقدار کمتر از ۱۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در ۲۴ ساعت و افزایش غلظت آلبومین سرم به مقداری بالاتر از $30 mg/m^2/hr$ در لیتر و یا دفع پروتئین به مقدار کمتر از $4 mg/m^2/hr$.

۹) **بهبودی نسبی (Partial remission):** بصورت برطرف شدن ادم و دفع پروتئین از ادرار در حد ۱۰ تا ۵۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در ۲۴ ساعت و رسیدن غلظت آلبومین سرم به مقادیری بالاتر $1/g$.

۱۰) **رمیسیون طولانی مدت:** باقی ماندن بیمار در وضعیت بهبودی کامل و بدون عود به مدت ۵ سال و یا بیشتر.

۱۱) **نارسایی مزمن کلیه:** بصورت کاهش فیلتراسیون گلومرولی به کمتر از ۲۵ تا ۱۰ درصد نرمال.

۱۲) **نارسایی پیشرفتی کلیه:** بصورت کاهش فیلتراسیون گلومرولی به کمتر از ۱۰ درصد نرمال (۲، ۱).

سیکلوسپورین در ادامه درمان، حداقل بمدت یک سال در کودکان مقاوم به استروئید یا سیکلوفسفاماید و نیز برخی از بیماران مبتلا به نفroz وابسته به استروئید، از دیگر اقدامات درمانی انجام شده جهت القاء رمیسیون در گروههای مذکور بود.

بیماران در چند هفته اول شروع درمان هر هفته به طور سریالی در کلینیک نفرولولژی ضمن معاینه فیزیکی از نظر کنترل داده‌های آزمایشگاهی مثل شمارش گلوبول‌های سفید خون، الکترولیت‌های سرم، سطح پروتئین کل سرم، پروتئین ادرار ۲۴ ساعته، کراتینین سرم، اوره، آنزیم‌های کبدی و فاکتورهای انعقادی مورد ارزیابی قرار می‌گرفتند.

سن زیر یک‌سال و بالای ۱۰ سال، هماچوری ماکروسکوپی، پرفساری خون، سایقه فامیلی بیماری کلیوی، هماچوری میکروسکوپی، نارسایی کلیه غیر قابل انتساب به هیبوولمی از عده اندیکاسیون‌های بیوسپی کلیه قبل از شروع درمان بودند. همچنین بروز مقاومت یا وابستگی به استروئید و پیدایش عودهای مکرر از جمله اندیکاسیون‌های بیوسپی کلیه در ادامه درمان محسوب می‌شدند. تمام نمونه‌های بیوسپی کلیه به کمک میکروسکوپ نوری و ایمونوفلورسانس مورد بررسی قرار می‌گرفتند. اطلاعات مربوط به سن، جنس، هیستوپاتولوژی، نوع درمان، میزان عود و یا بهبودی بیماران پس از استخراج از پروندها در پرسشنامه تدوینی ثبت می‌گردید. در این تحقیق داده‌ها توسط نرم افزار آماری SPSS و با کمک آزمونهای آماری t-test, Chi-Square test, Fisher Exact test مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. $P < 0.05$ معنی دار تلقی شد.

تعاریف بکار رفته در این مطالعه عبارت بودند از:

(۱) **سندروم نفروتیک:** بصورت پروتئین اوری (بیش از ۴۰ میلی گرم در ساعت به ازای هر متر مربع سطح بدن)، ادم، هیپوآلبومینمی (کاهش آلبومین سرم به مقدار کمتر از ۲۵ گرم در لیتر).

(۲) **سندروم نفروتیک وابسته به استروئید:** بصورت مثبت بودن سایقه حداقل دو عودپسی در پی درزمان درمان بیمار با کورتیکوستروئید یا طی ۱۴ روز از قطع پردنیزولون.

(۳) **پاسخ‌دهی اولیه به استروئید (Initial responder):** بصورت کاهش دفع پروتئین از ادرار به مقدار کمتر از $mg/m^2/hr$ ۴ تا ۸ هفته از شروع درمان.

از ۸ بیمار مبتلا به سندروم نفروتیک مادرزادی پاتولوژی سه بیمار به نفع DMP,FSGS,MCNS هر کدام یک مورد بود و ۵ کودک دیگر منجمله ۲ بیماریا سن بالاتر از یکسال در زمان تشخیص دچار Diffuse Mesangial Sclerosis(DMS) بودند. از کل ۵۰۲ کودک مورد مطالعه به جزء ۱۰ مورد {۵ بیمار به دلیل بهبودی خودبه خود در زمان ارزیابی آزمایشگاهی و ۵ بیمار به لحاظ ابتلا به سندروم نفروتیک مادرزادی از نوع (DMS) ۴۹۲،} گردید (جدول ۱).

جدول ۱- فراوانی (%) انواع هیستوپاتولوژی در ۱۸۴ بیمار مبتلا به سندروم نفروتیک اولیه به تفکیک سن

کل	MN ⁷	CNS ⁶	FPGN ⁵	MPGN ⁴	DMP ³	FSGS ²	MCNS ¹	پاتولوژی سن (سال)
(۱۷۹) ۹	(+) +	(۳۷۳) ۶	(+) +	(-) +	(۷/۱) ۲	(۷/۰) ۱	(+) +	< ۱
(۱۷/۳) ۸۷	(+) ۱	(۱/۱) ۲	(۷/۱) ۲	(+) ۱	(۷/۶) ۱۴	(۱۲) ۲۲	(۲۴/۵) ۴۵	۱-۵
(۴۵/۷) ۸۴	(۲/۷) ۵	(+) +	(۴/۹) ۹	(۱۰/۳) ۱۹	(۲۲) ۱۱	(۳/۸) ۱۸	(۱۲) ۲۲	۶-۱۲
(۲/۲) ۵	(+) ۱	(+) +	(۰/۰) ۱	(+) ۱	(+) ۱	(+) +	(+) +	> ۱۲
(۱۰۰) ۱۸۴	(۷/۸) ۷	(۱/۷) ۸*	(۷/۰) ۱۲	(۱۱/۴) ۲۱	(۱۵/۲) ۲۸	(۲۲/۳) ۴۱	۰۳۷۴ ۷	کل

1) MCNS: minimal change nephrotic syndrome

2) FSGS: focal segmental glomerulosclerosis

3) DMP: diffuse mesangial proliferation

4) MPGN: membranoproliferative glomerulonephritis

5) FPGN: focal proliferative glomerulonephritis

6) CNS: congenital nephrotic syndrome

7) MN: membranous nephropathy

بیمار ۶۰/۶ (درصد) دچار عود مکرر شدند. در نهایت از کل بیماران مورد مطالعه ۳۳۱ کودک با حملات متعدد عود مواجه شدند که از این تعداد حداقل طی دو سال پیگیری در ۹۲ بیمار یک عود، در ۱۲۶ بیمار ۲-۴ عود و در ۱۱۳ کودک ۵ عود یا بیشتر دیده شد. از ۹۸ بیمار دریافت کننده سیکلوفسفاماید (۲۴ بیمار به دلیل واپستگی به استروئید و ۷۴ بیمار به لحاظ مقاوم بودن به پردنیزولون) ۴۹ مورد (۵۰ درصد) مقاوم به داروی مذکور بودند و از ۴۹ بیمار (۵۰ درصد) باقیمانده ۲۲ مورد (۲۲/۴ درصد) رمیسیون طولانی مدت پیدا کردند و ۲۷ بیمار (۲۷/۶ درصد) طی ۱-۲ سال دچار عود شدند. پاسخ درمانی مثبت به سیکلوفسفاماید در موارد واپسته به استروئید (۸۷/۵ درصد) و یا با پاتولوژی MCNS (۷/۶ درصد) اختلاف آماری معنی داری نسبت به پاسخ درمانی مثبت به دارو در موارد مقاوم به استروئید (۲۸/۶ درصد) و یا با پاتولوژی FSGS (۱۳ درصد) داشت ($P<0.05$).

بیمار (۹۸ درصد) منجمله ۳ بیمار مبتلا به CNS با هیستوپاتولوژی DMP,FSGS,MCNS هر کدام یک مورد تحت درمان با پردنیزولون قرار گرفتند.

برای ارزیابی نتایج درمانی با داروهای مختلف، بیمارانی در مطالعه لحاظ شدند که حداقل دو سال از زمان پیگیری آنها سپری می شد. از ۷۱ بیمار پیگیری شده، پاسخ به استروئید خوراکی در ۲۹ بیمار (۷۹/۲ درصد) مثبت بود و در ۷۷ بیمار (۲۰/۸ درصد) مقاومت اولیه به استروئید مشاهده شد. چگونگی پاسخ به استروئید در انواع هیستوپاتولوژیهای سندروم نفروتیک در جدول ۲ نشان داده شده است.

ر این بررسی ۱۰۳ بیمار بعلت عود مکرر یا واپستگی به استروئید تحت درمان با لوامیزول به صورت یک روز در میان همه با پردنیزولون بادوزپاییسن (۰/۰mg/kg/48 hr) قرار گرفتند. در ۷ بیمار مقاومت به لوامیزول دیده شد و از ۹۶ بیمار باقیمانده ۳۳ کودک (۳۳ درصد) رمیسیون طولانی مدت پیدا کردند و ۶۶

یافته ها

در این بررسی که بر روی ۵۰۲ بیمار با تشخیص سندروم نفروتیک اولیه انجام گردید، ۱۸۴ بیمار (۳۶/۵ درصد) بیوپسی کلیه شدند. سندروم نفروتیک با تغییرات ناچیز (MCNS) شایعترین ونفروباتی مامبرانو (MN) نادرترین علت سندروم نفروتیک بود. حداقل شیوع سندروم نفروتیک در کودکان ۱-۵ سال مشاهده گردید (جدول ۱).

جدول ۲- فراوانی (%) میزان پاسخ به استروتید در * ۱۷۹ بیمار مبتلا به سندروم نفروتیک اولیه به تفکیک انواع هیستو پاتولوژی

هیستو پاتولوژی	پاسخ مثبت به استروتید	مقاومت به استروتید	پاسخ نسبی به استروتید	کل
MCNS	(۷۱) ۱۷	(۲۹) ۲۰	(+) ۰	(۱۰۰) ۷۷
FSGS	(۱۴/۳) ۶	(۸۵/۴) ۳۵	(+) ۰	(۱۰۰) ۴۱
DMP	(۲۸/۵) ۸	(۷۱/۵) ۲۰	(+) ۰	(۱۰۰) ۲۸
MCGN	(۱۹) ۴	(۷۷/۲) ۱۶	(۱/A) ۱	(۱۰۰) ۲۱
FPGN	(۸۷) ۱	(۹۱/۷) ۱۱	(+) ۰	(۱۰۰) ۱۲
MN	(۱۶/۳) ۱	(۰۷) ۶	(۲۸/۶) ۲	(۱۰۰) ۷
CNS	(-) ۰	(۱۰۰) ۲	(-) ۰	(۱۰۰) ۳

* ۱۷۹ بیمار بیوپسی شده در ۵ مورد به دلیل ابتلا به CNS و از نوع DMS پردنیزولون شروع نشد.

درصد) بدلیل عدم مراجعته بعدی و یا کوتاه بودن مدت پیگیری سیر خانی بیماری مشخص نگردید. ۶ مورد (۱/۶ درصد) از کل بیماران مورد مطالعه که همه آها بدلیل عدم پاسخ به درمانهای انجام سده دچار نارسایی پیشرفته کلیه شده بودند، فوت کردند.

۴۸ بیمار (۳۷ مورد به دلیل مقاوم بودن به پردنیزولون و سیکلوفسفاماید، ۸ مورد به لحاظ وابستگی به استروتید و مقاوم بودن به سیکلوفسفاماید و ۳ مورد به لحاظ عود مکرر و عدم پاسخدهی به سیکلوفسفاماید)، ۲۰ بیمار (۱۲ مورد به حاظ مقاوم بودن به پردنیزولون، ۶ مورد به جهت وابستگی به استروتید و ۲ مورد به دلیل عود مکرر) در ردیف ۶۸ بیماری بودند که تحت درمان با سیکلوسپورین قرار گرفتند. از این تعداد ۳۷ بیمار (۴/۴ درصد) به داروی مذکور مقاوم بودند و در ۲۸ بیمار (۳/۴ درصد) علیرغم پیداگش رمیسیون در ۳-۴ ماه اول شروع درمان، ۱۵ مورد (۴/۴ درصد) طی دو سال از شروع درمان، دچار عود شدند و ۱۳ مورد (۱۹ درصد)، رمیسیون طولانی مدت پیدا کردند. در هیچیک از بیماران همزمان با مصرف سیکلوفسفاماید یا سیکلوسپورین لوازمیزول تجویز نگردید و همانگونه که قبل اشاره شد از این دارو فقط در بیماران مبتلا به نفروز وابسته به استروتید یا عود مکرر استفاده شد.

ستدرم نفروتیک یکی از بیماریهای نادر در طب اطفال می‌باشد که بیشترین شیوع آن در کودکان سنین سینین قبل از دبستان می‌باشد. طبق گزارش ISKDC، ۸۰ درصد بیماران قبل از ۶ سالگی علامت دار می‌شوند (۵). در بررسی ما نیز حداقل شیوع بیماری بین سنین ۱-۵ سال بود. ISKDC (۵) در مطالعه‌ای شیوع ضایعات زیرگزارش نمود: MCNS (۷۷ درصد)، FSGS (۷/۸ درصد)، DMP (۵/۱ درصد)، MPGН (۱/۲ درصد)، MN (۱/۱ درصد). در مطالعه‌ما شیوع MCNS (۳۷/۴ درصد)، FSGS (۲۲/۳ درصد)، DMP (۱۵/۲ درصد)، MPGН (۱۱/۴ درصد) و MN (۳/۸ درصد) بود. در پژوهش Kari در سال ۲۰۰۲ که در آن ضایعات هیستوپاتولوژی ۱۳۲ بیمار مبتلا به سندروم نفروتیک ایدیوباتیک طی سالهای ۱۹۸۳-۱۹۹۲ با ۴۶ بیمار مبتلا به سندروم نفروتیک ایدیوباتیک طی سالهای ۱۹۹۷-۲۰۰۱ مورد مقایسه قرار گرفته بود، شیوع MCNS در گروه اول ۷۹/۵ درصد و در گروه دوم ۶۵ درصد بود در حالیکه شیوع FSGS در گروه اول ۱۶۷ درصد و در گروه دوم ۳۵ درصد و شیوع MPGН در گروه اول ۵/۳ درصد و در گروه دوم ۱۰/۲ درصد، بود (۶). در مطالعه Gulati و همکاران در سال ۱۹۹۹ میزان شیوع FSGS در کودکان مبتلا به

۴۸ بیمار (۲۰/۹ درصد) و یا با پاتولوژی MCNS (۷۲ درصد) اختلاف آماری معنی داری نسبت به پاسخ درمانی مثبت به دارو در موارد مقاوم به استروتید (۰/۵ درصد) و یا با پاتولوژی FSGS (۱۷ درصد) داشت (۰/۰<P). درگاهیت از ۵۰۲ بیمار مورد مطالعه ۷۳ درصد (۱۴/۵ درصد) رمیسیون طولانی مدت پیدا کردند و هیچگاه بیمار (۴/۵ درصد) رمیسیون طولانی مدت زمان رمیسیون در این گروه از بیماران محدوده ای بین ۱ تا ۵ سال را شامل می‌شد. ۸۶ بیمار (۱۷ درصد) همانند گروه قبلی دچار دوره‌های مکرر رمیسیون و عود بودند، لیکن مدت رمیسیون آنها هیچگاه به بیش از یکسال غیر رسید. ۳۳ بیمار (۶/۶ درصد) دچار نارسایی مزمن کلیه شدند. ۴۳ بیمار (۸/۶ درصد) به تمام درمانها مقاوم بودند. در ۵۲ بیمار (۴/۴

سندروم نفروتیک از ۲۰ درصد بین سالهای ۱۹۹۰-۹۲ به ۴۷ درصد بین سالهای ۱۹۹۲-۹۶ افزایش یافت (۷). این نتایج بیانگر افزایش شیوع FSGN و MCNS در سالهای اخیر می‌باشد (۷،۸). در مطالعه مانیز همانند گزارش ISKDC، سندروم نفروتیک با ضایعات ناچیز (MCNS) پایه‌ترین و MN نادرترین علت نفروز می‌باشد و تنها در میزان شیوع اختلاف وجود دارد که بنظر می‌رسد ناشی از اختلاف موجود در اندیکاسیونهای متفاوت بیوپسی باشد. در گزارش ISKDC تمام کودکان مبتلا به سندروم نفروتیک بیوپسی شده بودند در حالیکه در بررسی ما صرفاً در مواردی بیوپسی انجام گرفت که سیر بالینی و نحوه پاسخگویی به استرونید منطبق با معیارهای بیماران مبتلا به MCNS نبود، بعبارت دیگر در مطالعه ما

جدول ۳- فراوانی نسبی پاسخدهی به استرونید در مطالعات مختلف بر حسب نوع هیستوپاتولوژی

مطالعه ما	(۱۲) Bodaghi	(۱۱) Churg	(۱۰) White	(۹) ISKDC	پاتولوژی
۷۷۱	۷۷٪	۷۹٪	۷۹٪	۷۹٪	MCNS
۷۱۶٪	۷۲٪	۷۱٪	۷۱٪	۷۰٪	FSGS
۷۲۸٪	۷۳٪	۷۵٪	۷۳٪	٪	DMP
٪۱۹	٪۰	٪۱۶٪	٪۰٪	٪۷٪	MPGN

مطالعات دیگر نشان میدهد که درمان با لوامیزول موجب کاهش عوارض جانبی استرونید شده و در درمان عودهای مکرر سندروم نفروتیک خصوصاً در افراد واپسی به استرونید موثر می‌باشد (۱۴، ۱۵، ۱۶). در بررسی ما ۹۲/۳ درصد کودکان پاسخ اولیه مثبت به لوامیزول داشتند که در ۲۳ مورد (۳۱٪ درصد) از آنها رمیسیون طولانی مدت مشاهده شد. یکی از اقدامات درمانی در برخورد با بیماران مقاوم به استرونید و یا بیماران با عود مکرر و واپسی به استرونید استفاده از سیکلوفسقامید می‌باشد. در مطالعه Arbitzge ۴۰ درصد بیماران واپسی به استرونید پاسخ مثبت به سیکلوفسقامید داشتند (۱۷). در پژوهش Seigel ۵۰ درصد بیماران واپسی به استرونید با هیستوپاتولوژی غیر از MCNS، به سیکلوفسقامید پاسخ ندادند (۱۸). Lieberman سیکلوفسقامید را در درمان FSGS بدليل تأثیر مطلوب آن در کاهش پروتئینوری و افزایش آلبومین سرم مؤثر دانست (۱۹). Tune نیز به نتیجه مشابهی دست یافت (۲۰) ولی در بررسی Tobin در بیماران مقاوم به استرونید با پاتولوژی FSGS پاسخ مثبت مشاهده نشد (۲۱). در مطالعه ما ۵۰ درصد بیماران با این دارو به رمیسیون رفتند که از این تعداد (۲۷٪) موارد طی ۲ سال پس از درمان دچار عود شدند و در ۲۲٪ درصد موارد رمیسیون طولانی مدت حاصل

آنرا ۸۳ درصد گزارش نمود. در بیماران ما میزان پاسخ دهنده اولیه به استرونید ۷۹٪ درصد بود که مشابه گزارش ISKDC می‌باشد. علت این اختلاف با نتایج بدست آمده از سایر تحقیقات بدليل انجام این مطالعه در مرکز نفرولوژی کودکان می‌باشد.

چراکه بیماران حساس به استرونید از طرف متخصصین اطفال کمتر به اینگونه مراکز ارجاع و معرفی می‌شوند. پاسخ به استرونید بر حسب پاتولوژیهای مختلف بیماری نیز متفاوت می‌باشد. در پژوهش‌های مختلفی که در این زمینه انجام شده، آمارهای متفاوتی در ارتباط با نتایج پاسخ دهنده ارائه شده است (جدول ۳). نتایج آشکار در بررسی ما با سایر مطالعات، پاسخدهی کمتر بیماران مبتلا به FSGS و MCNS به درمان با استرونید می‌باشد، زیرا در مطالعه ما فقط از موارد شدید MCNS بیوپسی بعمل آمد و همانگونه که قبل اشاره شد در موارد معمولی و در بیماران حساس به استرونید بیوپسی کلیه انجام نشد.

با توجه به اینکه واپسی به استرونید و عود مکرر بیماران را در معرض عوارض درمان طولانی مدت استرونید قرار می‌دهد، لذا جهت کاهش موارد عود و کاهش دوز استرونید از لوامیزول استفاده می‌شود. Muller پاسخ مثبت درمانی به لوامیزول را در ۶۵ درصد بیماران واپسی به استرونید گزارش نمود (۱۳). نتایج

(۲۹). در این پژوهش، ۴۱/۳ درصد بیماران با داروی مذکور به رمیسیون رفتند. پاسخ مثبت به سیکلوسپورین در ۹۴/۱ درصد از بیماران وابسته به استرونید، ۲۰/۹ درصد از بیماران مقاوم به استرونید، ۷۲ درصد از بیماران MCNS و ۱۷ درصد از بیماران FSGS دیده شد و پاسخ به درمان بین بیماران وابسته و مقاوم به استرونید و نیز بین پاتولوژی MCNS و FSGS از نظر آماری معنی دار بود. نتیجه دیگر مطالعات انجام شده بیانگر این است که سیکلوفسفاماید در بیماران وابسته به استرونید و با هیستولوژی MCNS پاسخدهی بهتری دارد (۲۸-۳۴). در رابطه با پی‌آمد بیماری، در مطالعه‌ای که توسط White انجام شد، رمیسیون طولانی مدت در ۵/۴ درصد، عود مکرر در ۴۰/۷ درصد و پروتئینوری مداوم در ۹/۵ درصد از بیماران مشاهده گردید (۱۰). در مطالعه دیگری عود در ۳۳ درصد بیماران دیده شد و کمتر از ۱۰ درصد بیماران مقاوم به استرونید، چهار نارسایی پیشرفت کلیه شدند (۳۵). در بیماران ما رمیسیون طولانی مدت در ۱۴/۵ درصد، عود بیماری در ۵۹/۹ درصد، تداوم پروتئینوری در ۸/۷ درصد و پیشرفت بسمت نارسایی مزمن کلیه در ۶/۶ درصد از بیماران مشاهده شد. طبق گزارش ISKDC میزان مرگ در سندروم نفروتیک ۲/۰ درصد می‌باشد (۹). معهذا میزان مرگ و میر در مطالعه ما ۱/۲ درصد بود که همگی آنها چهار نارسایی پیشرفت کلیه بودند.

نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهد که MCNS شایعترین علت نفروزدر کودکان بوده و پاسخدهی به درمان در گروه وابسته به استرونید و یا بیماران دارای پاتولوژی MCNS به سیکلوسپورین و سیکلوفسفاماید بهتر از گروه مقاوم به استرونید و یا دارای پاتولوژی FSGS می‌باشد. همچنین تجربه ما نشان داد که لومیزول در کاهش موارد عود و تقلیل دوز استرونید مورد نیاز برای ایجاد رمیسیون طولانی مدت در بیماران مبتلا به سندروم نفروتیک ایدوپاتیک و حساس به پردنیزولون و از نوع وابسته به استرونید و عود مکرر دارای فوائد کلینیکی مطلوبی می‌باشد.

شد. همچنین در بیماران وابسته به استرونید ۸/۵ درصد و در بیماران مقاوم به استرونید ۲۸/۶ درصد پاسخ مثبت مشاهده شد. در بیماران مبتلا به سندروم نفروتیک از نوع MCNS و نیز کودکان مبتلا به نفروز از نوع FSGS پاسخ مثبت به سیکلوفسفاماید بترتیب ۷۶ درصد و ۱۳ درصد بود. همچنین بین بیماران وابسته و مقاوم به استرونید و نیز بین پاتولوژی MCNS و FSGS از نظر پاسخ به درمان اختلاف آماری معنی داری دیده شد. نکته‌ای که در تمام این مطالعات مشترک می‌باشد، این است که پاسخدهی به سیکلوفسفاماید در بیماران وابسته به استرونید بهتر از بیماران مقاوم به استرونید و در گروه MCNS بهتر از FSGS می‌باشد (۲۲، ۱۸، ۱۷).

در سندروم نفروتیک مقاوم به استرونید و سیکلوفسفاماید از سیکلوسپورین نیز استفاده می‌گردد. Zecevic در بیماران مقاوم به استرونید سیکلوسپورین را بعنوان اولین خط انتخابی در درمان سندروم نفروتیک بدون در نظر گرفتن یافته‌های هیستوپاتولوژیک توصیه نمود (۲۳). در مطالعه Hamed ۲۲ بیمار در محدوده سنی ۱-۹ سال با سندروم نفروتیک ایدیوپاتک بعلت عوارض توکسیک دارو و مقاوم بودن به استرونید، تحت درمان با سیکلوسپورین فرار گرفتند که در ۱۷ بیمار (۷۷ درصد) پاسخ مثبت بود (۱۳ مورد رمیسیون کامل، ۳ مورد رمیسیون نسبی، ۱ مورد عود) (۲۴). در مطالعه دکتر اصفهانی و همکاران از ۸ بیمار مبتلا به سندروم نفروتیک مقاوم به استرونید و سیکلوفسفاماید پاسخ درمانی به سیکلوسپورین در ۵ مورد مثبت بود (۲۵). در مطالعه B Tune سیکلوسپورین در ۳۵ درصد از بیماران مبتلا به FSGS موجب رمیسیون کامل یا نسبی شد (۲۰). در بررسی Meyrier ۲۰ درصد بیماران مبتلا به FSGS با این دارو رمیسیون کامل پیدا کردند (۲۶). در گزارش Cattran سیکلوسپورین در درمان FSGS مقاوم به استرونید موثر بود و موجب کاهش پروتئینوری شد (۲۷) از طرف دیگر Sancewicz تجویز سیکلوسپورین را در به تاخیر انداختن بروز نارسایی پیشرفت کلیه در مبتلایان به FSGS موثر دانست (۲۸). در بررسی Smoyer میزان پاسخ به سیکلوسپورین در فرم وابسته به استرونید ۷۰-۱۰۰ درصد و در فرم مقاوم به استرونید ۱۰۰-۱۱۰ درصد گزارش شد و ۷۸ درصد بیماران رمیسیون کامل، ۱۸ درصد پاسخ نسبی و ۴ درصد عدم پاسخدهی داشتند

منابع

1. Clark G, Barratt TM .Steroid responsive nephrotic syndrome . In: Barratt TM, Avner ED, Harmon WE (eds) of Pediatric Nephrology. 4nd edn. Williams and Wilkins,Baltimore, 1999; pp 731-747.
2. Nash MA, Edelmann CM Jr, Bernstein J, Barnett HL. The nephrotic syndrome . In: Edelmann (ed) of Pediatric kidney diseases. 2nd edn. Little Brown , Boston 1992;pp 1247-1266.
3. Mendoza SA, Tune BM. Management of the difficult nephrotic b patient. The Pediatric Clinics of North America 1995 ;42: 1459-1468.
4. Tarshish P, Tobin JR. Prognostic significance of the early course of nephrotic syndrome. J-Am-Soc-Nephrol 1997 ;8: 769-776.
5. International Study of Kidney Disease in Children . The primary nephrotic syndrome in children. Identification of patients with minimal change nephrotic syrndome from initial response to prednisolone. J Pediatr, 1981;98: 561-564.
6. Kari JA.Changing trends of histopathology in childhood nephrotic syndrome in Western Saudi Arabia. Saudi Med J 2002 ; 23 : 317-321.
7. Gulati S,Sharma AP,Gupta A. Changing trends of histopathology in childhood nephrotic syndrome.Am J Kidney Dis 1999 ; 34: 646-650.
8. Matto TK, Mahmood MA. Nephrotic syndrome in Saudi children: Clinicopathological study of 150 cases.Pediatric Nephrology 1990 ;4: 517-519.
9. Gulrti S,et al. Steroid response pattern in Indian children with nephrotic syndrome. Acta Pediatric 1994 ;83: 530-533.
10. White RHR,Glasgow EF,Millis RJ. Clinicopathological study of nephrotic syndrome in childhood.Lancet 1970;1: 1353-1359.
11. Churg J, Habib R, White RHR. Pathology of the nephrotic syndrome.A report for the international Study of Kidney Diseases in children . Lancet 1970;1: 1299-1302.
- 12.Bodaghi E,Vazirian Sh , Madani A , Shamsa AMZ ,Malek Afzali H , Elmi F.Primary nephrotic syndrome in Iran . Clinicopathological study of 310 cases . Pediatric Nephrology 1986;7: 127-130.
13. Muller TJ. Levamisole treatment in steroid sensitive and steroid resistance nephrotic syndrome. Pediatric Nephrology 1998 ; 12: 215-218.
14. Bagga A, Sharma A. Levamisole therapy in corticosteroid dependent nephrotic syndrome. Pediatric Nephrology 1997 ;11: 41541-7.
15. Ksiazek J, Krynski J. Evaluation of the efficacy of levamisole in corticosteroid- dependent nephrotic syndrome in children. Pediatr Pol 1995; 70: 1037-1042.
16. Kemper MJ, Amon O,Timmermann K, Atrogge H, Muller DE. The treatment with levamisole of frequently relapsing steroid sensitive idiopathic nephrotic syndrome in children. Dtsch-Med-Wochenschr 1998 27; 123: 239-243.
17. Arbeitsgemeinschaft fur paediatriche Nephrologie. Effect of cytotoxic drugs in frequently relapsing nephrotic syndrome with and without steroid dependence. N Engl J Med 1982; 306: 451-454.
18. Siegel NJ,Gaudio K,Krassner L.Steroid dependence nephrotic syndrome in children: Histopathological and relapse after cyclophosphamide treatment.J Kidney 1981;19: 454.
19. Lieberman KV,Tejani A, a randomized double-blind , placebo-controlled trial of cyclosporine in steroid-resistant idiopathic focal segmental glomerulosclerosis in children. J Am Soc Nephrol 1996 ;7: 56-63.
20. Tune BM,Lieberman E,Mendoza S. Steroid-resistant nephrotic focal segmental glomerulosclerosis: a treatable disease.Pediatr Nephrol 1996 ; 10: 772-778.
21. Tobin TJ. Cyclophosphamide dose not benefit patients with focal segmental glomerulosclerosis. Pediatric Nephrology 1996 ;10: 590-593.
22. Kano K, Kyo K .Comparison between pre-and post treatment clinical and renal biopsy in children receiving low dose cyclosporin A for 2 years for steroid dependent nephrotic syndrome. Clin Nephrol 1999 ;52: 19-24.
23. Zecevic CE, Milicic D, Misanovic V . Remission of nephrotic syndrome in children treated with corticosteroid and other immunosuppressive therapy.Med Arch 1999 ;53: 35-38.
24. Hamed RM.Treat of idiopathic nephrotic syndrome with cyclosporin A in children. J Nephrol 1997 ; 10: 266-270.

25. Meyrier A. Treatment of idiopathic nephrotic syndrome with cyclosporin-A. J- Nephrol 1997;10: 14-24.
26. Cattran DC,Appel GB,Hebert L. A randomized trial of cyclosporin in patients with steroid-resistant focal segmental glomerulosclerosis . Kidney Int 1999; 56: 2220-2226.
27. Sancewicz PK, Slowiaczek E,Kwinta RJ. Long-term cyclosporin A therapy for steroid-resistant nephrotic syndrome in children. Prezgl Lek 1996; 53: 365-368.
28. Smoyer WE, Gregory MJ,Bajwa RS,Johnson KJ,Bunchman TE. Quantitative morphometry of renal biopsies prior to cyclosporin in nephrotic syndrome. Pediatric Nephrology 1998; 12: 737-743.
29. Dudzik B, Kaczmarczyk K, Radziszewski A, Sulowicz W. Use of cyclosporin A and new immunosuppressive drugs in the therapy of glomerulonephritis. Przegl Lek 2001; 58: 798-804.
30. Aksu N, Turker M, Erdogan H. Cyclosporin A plus prednisone treatment of steroid-sensitive frequently relapsing nephrotic syndrome in children.Turk J Pediatr 1999; 41: 225-230.
31. Inoue Y, Iijima K,Nakamura H , Yoshikawa N. Two-years cyclosporin treatment in children with steroid-dependent nephrotic syndrome. Pediatr Nephrol 1999; 13: 33-38.
32. Muirhead N. Management of idiopathic membranous nephropathy: evidence- based recommenddation. Kidney Int 1999 ;70[Suppl] : S 47-55.
33. Singh A, Tejani C ,Tejani A .One center experience with cyclosporin in refractory nephrotic syndrome in children. Pediatr Nephrol 1999 ;13: 26-32.
34. Trompeter P,lloyd B.Long-term outcome of children with minimal change nephrotic syndrome .Lancet 1985;1: 368-370.