

آیا هیپرپرولاکتینمی یک عامل اصلی ایجاد کننده نازایی است؟

دکتر اشرف آل یاسین، متخصص زنان و زایان و نازایی، بخش زنان و زایان بیمارستان شریعتی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر مرضیه آفاحیسی، متخصص زنان و زایان و نازایی، بخش نازایی بیمارستان شریعتی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر انسانه خادمی، متخصص زنان و زایان و نازایی، فلوشیپ بخش زنان و زایان بیمارستان شریعتی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر حجت‌الله سعیدی سعیدآبادی، PhD بیوشیمی بالینی، مسوول آزمایشگاه IVF بیمارستان شریعتی دانشگاه علوم پزشکی تهران

Is Hyperprolactinemia the Main Cause of Infertility?

ABSTRACT

Hyperprolactinemia probably is one of infertility causes. Its incidence is 20% in infertile patients. In this study importance of hyperprolactinoma was studied. Importance of hyperprolactinemia as a primary factor of infertility, is uncertain.

We studied 500 infertile women in infertility center of Shariati hospital. Prevalence of hyperprolactinemia was 19%. Hyperprolactinemia as a sole cause of infertility was found in only 0.8%. There was a good correlation between galactorrhea and hyperprolactinemia ($P=0.00007$). Galactorrhea is not a screening test for hyperprolactinemia (sensitivity = 25%), but its specificity is high(91%). If we omit prolactin assay for patients without galactorrhea, we will miss primary cause of infertility in probably 0.1% of patients, so we find that performing prolactin assay for patients without galactorrhea is under question.

Subpopulation of infertile patients with hyperprolactinemia are not different with infertile population in mean age ($P=0.09$), mean duration of infertility ($P=0.28$) and type of infertility. We suggest that hyperprolactinemia is not a primary or sole factor of infertility.

Key Words: Hyperprolactinemia; Infertility; Screening; Prevalence

چکیده

بررسی بیشتر دارد.
از نظر خصوصیات کلی مثل سن ($P = +/19$ = ۰/۲۸) و نوع نازایی، زیر گروه بیماران دارای هیپرپرولاکتینمی با جمعیت اصلی تفاوت معنی داری نداشتند. بینظیر می رسد هیپرپرولاکتینمی نمی تواند بعنوان یک فاکتور اصلی علت نازایی مطرح باشد، یا زیر گروهی از جمعیت نازارا از بقیه متمایز کند.
واژه های کلیدی : هیپرپرولاکتینمی؛ نازایی؛ غربالگری؛ شیوع

مقدمه

پرولاکتین یکی از هورمونهایی است که از غده هیپوفیز ترشح می شود. این هورمون به میزان کم (۵-۲۷ ng/ml) در خون خانمهای غیرحامله وجود دارد، ولی هورمون اولیه و اصلی جهت تولید شیر می باشد(۱). در زمان حاملگی این هورمون تا ده برابر افزایش می یابد(۲). هیپرپرولاکتینمی به افزایش سطح پرولاکتین در خانم غیرحامله اطلاق می شود. این وضعیت در بعضی شرایط فیزیولوژیک مثل خواب، خوردن غذا و استرس دیده می شود(۳).

هیپرپرولاکتینمی می تواند بعنوان یکی از علل نازایی مطرح باشد. شیوع آن در جمعیت نازایی ۲۰٪ است.
ارزش هیپرپرولاکتینمی بعنوان یکی از فاکتورهای قطعی نازایی نامعلوم است. در این مطالعه با بررسی میزان پرولاکتین سرم، وجود گالاکتوره و بررسی علل ایجاد کننده نازایی در زوجین نازار، ارزش هیپرپرولاکتینمی بعنوان عامل اصلی ایجاد کننده نازایی مورد ارزیابی قرار گرفته است.

مطالعه حاضر روی ۵۰۰ زوج مراجعه کننده به بخش نازایی بیمارستان شریعتی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۷۵ انجام شده است.
شیوع هیپرپرولاکتینمی در این جمعیت ۱۹٪ است.
هیپرپرولاکتینمی بعنوان علت نازایی تنها در ۰/۸٪ از بیماران یافت شده است. همراهی گالاکتوره و هیپرپرولاکتینمی در این بیماران مشهود است ($P = +/0.00007$). گالاکتوره بعنوان یافته غربال کننده برای هیپرپرولاکتینمی ارزش ندارد (حساسیت: ۰/۲۵)، ولی یافته بسیار اختصاصی است (۰/۹۱). با توجه به اینکه با حذف آزمایش پرولاکتین در بیماران بدون گالاکتوره، تشخیص قطعی در ۱/۰٪ از جمعیت مورد مطالعه از دست می رود، اهمیت انجام تست پرولاکتین از نظر این مطالعه زیر سوال می رود که اثبات آن نیاز به

در آزمایشگاه بیمارستان شریعتی انجام شد. برای هر بیماری که در آزمایش اول پرولاکتین بالاکشف شده باشد، آزمایش مجدد تکرار شده است، یعنی در همه موارد افزایش پرولاکتین ذکر شده، پرولاکتین دوبار چک شده است.

روش آماری

مطالعه ارائه شده در اینجا همانطور که ذکر شد توصیفی، است. جهت بررسی آماری از برنامه SPSS (آزمون T با تست means و تست (pearson) و آزمون اختلاف نسبت در دو گروه (آزمون Z) استفاده شد.

یافته‌ها

با بررسی جمیعت مورد مطالعه تابعی بددست آمده که در اینجا ذکر می‌شود. جمیعت مورد بررسی در این مطالعه، ۵۰۰ خانم مراجعه کننده به علت نازایی بودند. میانگین سنی بیماران ۲۸/۸ سال (SD = ۵/۳) است. حداقل سن ۱۷ سال و حداکثر سن مراجعه کنندگان ۴۳ سال و بیشترین گروه سنی، ۳۱-۳۵ سال است (جدول ۱).

جدول ۱- فراوانی مطلق و نسبی بیماران از نظر سن

سن	فراوانی مطلق	فراوانی نسبی (%)
۱۵-۲۰	۱۶	۳/۴
۲۱-۲۵	۱۲۹	۲۷/۱
۲۶-۳۰	۱۵۲	۲۲
۳۱-۳۵	۱۲۰	۲۵/۲
۳۶-۴۰	۴۸	۱۰/۱
۴۱-۴۵	۱۰	۲/۱
جمع	۴۷۵	%۱۰۰
Missing Value: ۲۵		

از نظر نوع نازایی، جدول ۲ شیوع انواع نازایی در گروه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

جدول ۲- فراوانی مطلق و نسبی بیماران از نظر نوع نازایی

نوع نازایی نسبی (%)	فراوانی مطلق	نوع نازایی
اویله	۳۹۳	فراوانی مطلق
ثانوھی	۸۱	اویله
جمع	۴۷۴	ثانوھی
Missing Value: ۲۶	۱۰۰	

از نظر مدت نازایی، کوتاهترین مدت نازایی ۱ سال و بیشترین مدت ۲۶ سال است. میانگین مدت نازایی ۴/۸ سال (SD = ۵/۱)

سایر موارد فیزیولوژیک که با افزایش پرولاکتین همراه هستند، شامل ورزش، تحریک پستان و خوردن بعضی غذاها و می باشند. داروها مثل بعضی از داروهای کنتrol کننده فشار خون، مسکن‌ها، هالوپیریدول، داروهای ضد تهوع و قرصهای ضدبارداری نیز می‌توانند باعث افزایش پرولاکتین شوند (۴). پرولاکتین بالا در هیپوتیروئیدی، نازایی با علت نامعلوم، سندروم تحریک بیش از حد تخدمان، ضایعات سیستم عصبی مرکزی و نارسایی کلیه دیده می‌شود (۴-۸).

در ۳۰٪ موارد علت هیپرپرولاکتینی معلوم نیست. شیوع هیپرپرولاکتینی در جمیعت نازا در حدود ۲۰٪ می‌باشد (۴). هیپرپرولاکتینی اغلب با اختلال قاعدگی و تخمک‌گذاری همراه است. در بیماران مبتلا به آمنوره و گالاکتوره هیپرپرولاکتینی در ۸۰-۸۶٪ موارد یافت می‌شود (۱۰)، اما تنها در ۵٪ افرادی که مبتلا به گالاکتوره بدون اختلال قاعدگی هستند، پرولاکتین خون بالاست (۹). همچنین در ۶۶٪ از بیماران دارای پرولاکتین بالا، گالاکتوره وجود ندارد (۱۰). در ۱۰-۱۳٪ موارد PCO، پرولاکتین بالاکشف می‌شود (۱۱).

گزارش شده است که هیپرپرولاکتینی در مردان باعث اولیگوسپرمی می‌شود، البته ارزش تشخیص پرولاکتین بالا در رابطه با اختلال semen کم است، مگر این اختلال همراه با کاهش لبیدو، ناتوانی جنسی و علایم هیپوگونادیسم باشد.

روش و مواد

مطالعه ارائه شده در اینجا یک مطالعه توصیفی، کیفی و گذشته‌نگر است.

بیماران

مطالعه روی ۵۰۰ زوج نازا مراجعة کننده به درمانگاه بخش نازایی بیمارستان شریعتی (۶ ماهه اول سال ۱۳۷۵) انجام گرفته است. بررسیهای اولیه برای تمام این زوجین انجام شد، شامل اخذ شرح حال کامل زن و شوهر (شامل وجود گالاکتوره)، آنالیز اسپرم (حداقل دو نوبت)، بررسی وضعیت تخمک‌گذاری بر اساس شرح حال و در صورت لزوم بررسی هورمونی، بررسی وضعیت تیروئیدی، پرولاکتین سرم، هورمونهای استروئیدی تخدمانی، گونادوتropینها و هورمونهای مردانه و هیستروپالپنگوگرافی، در طی بررسی، تستهای اختصاصی تر برای هر زوجی که آندیکاسیون آن وجود داشته، انجام شد. شامل لاباراسکپی، هیستروپکپی، بررسی آنتی فسفرولیپید آنتی بادی، بررسی آنتی اسپرم آنتی بادی. در نهایت تشخیص علت نازایی برای هر زوج گذاشته شد.

بررسی هورمونی

اندازه‌گیری پرولاکتین با روش رادیوایمونواسی در شرایط ناشتا

جدول ۴- رابطه پرولاکتین بالا و گالاکتوره

جمع	مثبت	منفی	گالاکتوره پرولاکتین
۳۸۰	۲۵	۳۶۵	پرولاکتین نرمال
٪۸۰	٪۷/۶	٪۷۲/۶	
۹۵	۲۲	۷۲	پرولاکتین بالا
٪۲۰	٪۴/۸	۱۵/۲	
۴۷۵	۵۸	۴۱۷	
٪۱۰۰	٪۱۲/۲	٪۸۷/۶	جمع

با استفاده از آزمون Cross Tab دو یافته گالاکتوره و هیپرپرولاکتینی با هم هماهنگی دارند ($P = 0.00007$). در ٪۴۰ بیماران دارای گالاکتوره، پرولاکتین بالا کشف شد. در ٪۷۶ بیماران مبتلا به هیپرپرولاکتینی گالاکتوره وجود نداشت، یعنی تنها در ٪۲۴ در موارد هیپرپرولاکتینی، گالاکتوره وجود دارد. گروهی که در آنها پرولاکتین بالا کشف شد، از نظر سن، مدت نازایی و نوع نازایی با گروهی که پرولاکتین سرم نرمال داشتند مقایسه شدند.

بوده است و بیشترین تعداد بیماران دارای مدت نازایی ۱-۵ سال بوده‌اند.

جدول ۳- فراوانی مطلق و نسبی بیماران از نظر مدت نازایی

مدت نازایی	فراوانی مطلق	فراوانی نسبی
۳۸	۱۷۶	۱-۵
٪۴/۱	۱۶۰	۶-۱۰
۱۶/۴	۷۷	۱۱-۱۵
۹/۲	۴۲	۱۶-۴۰
٪۱/۳	۱۱	۲۱-۴۵
٪۱۰۰	۴۶۷	جمع

Missing Value: ۳۳ مورد

شیوع پرولاکتین بالا در جمعیت نازای مورد مطالعه ٪۱۹ و شیوع گالاکتوره ٪۱۱/۶ است. جدول ۴ رابطه این دو فاکتور را نشان می‌دهد.

جدول ۵- مقایسه گروهی بیماران از نظر سن، مدت و نوع نازایی با توجه به پرولاکتین سرم

پرولاکتین	میانگین سنی (سال)	میانگین مدت نازایی (سال)	میانگین سنی (سال)	شیوع نازایی اولیه	شیوع نازایی ثانویه
نرمال	۲۹/۱	۸/۳	٪۸۱/۷	٪۱۸/۲	٪۱۲/۶
افزایش پافته	۲۸/۱	۸/۹	٪۸۷/۶		

جدول ۶- مقایسه گروهی بیماران از نظر سن، نوع و مدت نازایی با توجه به وجود گالاکتوره

گالاکتوره	میانگین سنی (سال)	میانگین مدت نازایی (سال)	میانگین سنی (سال)	شیوع نازایی اولیه	شیوع نازایی ثانویه
کالاکتوره مثبت	۴۹/۳	۹/۲	٪۷۷/۶	٪۲۲/۴	٪۱۶/۳
کالاکتوره منفی	۲۸/۹	۸/۳	٪۸۳/۷		

از نظر آماری بین میانگین سنی دو گروه با پرولاکتین طبیعی و افزایش یافته اختلاف معنی داری وجود نداشت ($P = 0.09$). میانگین مدت نازایی دو گروه نیز با هم اختلاف معنی داری نداشت ($P = 0.28$). شیوع نوع نازایی اولیه و ثانویه نیز در دو گروه با هم اختلاف معنی دار نداشتند ($Z = 1/29$ و $P = 0.28$).

مقایسه بیماران با توجه به وجود گالاکتوره از نظر فاکتورهای ذکر شده در بالا نیز انجام شد که در جدول ۶ آورده شده است.

مقایسه میانگین سنی و میانگین مدت نازایی انجام شد. هیچکدام از این دو فاکتور در دو گروه گالاکتوره مثبت و منفی با هم اختلاف معنی داری نداشتند ($P = 0.07$ و $Z = 1/17$). همچنین شیوع نازایی اولیه و ثانویه بین دو گروه مقایسه شد که اختلاف معنی داری یافت نشد ($Z = 1/25$ و $P = 0.25$).

جدول ۷- تشخیص علت نازایی در ۵۰۰ بیمار مورد مطالعه را نشان

جدول ۷- تشخیص علت نازایی

جمع	فرآوانی مطلق	فرآوانی نسبی
۵۰۰	۵۰	٪۱۶
	۱۹	٪۳۷/۸
	۲۲	٪۶/۴
	۴	٪۰/۸
	۴۷	٪۹/۴
-	۰	-
	۱	٪۰/۲
	۱۸۱	٪۳۶
	۳۸	٪۷/۶
	۵۳	٪۱۰/۶
	۴۶	٪۹/۲
٪۱۰۰	۵۰۰	٪۱۰۰

کننده می شود، در حالی که این مطلب در مورد پرولاکتین بالا صادق نیست و بنظر می رسد این بیماران زودتر درمان می شوند و کمتر به مرکز refertal مراجعه می کنند.

یافته های ذکر شده در بالا در مورد زیرگروه بیماران دارای گالاکتوره به تهایی نیز صادق است، یعنی این یافته تأثیر اصلی در تغییر وضعیت نازایی نداشته است.

با توجه به آنچه گفته شد به نظر می رسد که بیماران نازایی که مبتلا به هیپرپرولاکتینمی هستند یا بیماران نازایی که دارای گالاکتوره می باشند، بعنوان یک گروه اختصاصی در طیف بیماران نازای محسوب نمی شود و پرولاکتین بالا، مثل بسته بودن لوله ها، یک علت اصلی ایجاد کننده نازایی نمی باشد. در مورد این موضوع در متون مختلف مطالعه خاصی وجود ندارد. تاکنون تنها به بدست آوردن شیوع هیپرپرولاکتینمی در نازایی اکتفا شده است^(۹,۸,۵,۲). یافته گالاکتوره و پرولاکتین بالا در بیماران مورد مطالعه ما باهم همخوانی داشتند ($P = 0.0007$)، یعنی می توانیم انتظار داشته باشیم وجود یا نبود گالاکتوره با بودن یا نبودن پرولاکتین بالا، به ترتیب همراه باشد، اما در واقع گالاکتوره یک یافته غربال گر برای هیپرپرولاکتینمی نیست، زیرا حساسیت آن برای کشف پرولاکتین بالا بسیار کم است ($PPV = 0.24/2$). البته گالاکتوره برای هیپرپرولاکتینمی حالت اختصاصی دارد ($NPV = 0.90/8$). positive predictive value) گالاکتوره جهت کشف هیپرپرولاکتینمی برابر $7/39$ و (negative predictice value) آن برابر $7/82$ است (جدول ۴). با توجه به این اعداد می بینیم که اگر فرض کنیم هر بیماری که گالاکتوره ندارد به هیپرپرولاکتینمی مبتلا نیست و تست پرولاکتین بالا کشف نمی شوند. گفته شد که هیپرپرولاکتینمی در $0.8/10$ بیماران، علت اصلی و در $16/8$ علت همراه نازایی است. کشف نشدن هیپرپرولاکتینمی در این حالت باعث یافت نشدن علت اصلی تنها در $1/10$ (یک نفر از ۱۰۰ بیمار) و یافت نشدن علت همراه تنها در $2/9$ از بیماران می شود. پس آیا می توان این جمعیت کوچک را در نظر گرفت و با توجه به ارزش تست بررسی پرولاکتین، نیاز به تکرار آن در صورت مثبت بودن و هزینه ایجاد شده، در بیماران بدون گالاکتوره تست پرولاکتین را حذف نمود با توجه به اینکه مطالعه حاضر یک pilot study است، این موضوع نیاز به مطالعه بیشتر دارد.

منابع

- 1- Kaupilla A, Chalelain P, Kirkineu P, et al. Isolated prolactin deficiency in a woman with puerperal lactogenesis. J Clin Endocrinol Metab. 1987; 64: 309-10.
- 2- Speroff L, Glass RH, Kase NG. Clinical Gynecology Endocrinology and Infertility. 4th ed. Baltimore: Williams & Wilkins. 1989.
- 3- Bhara Y, Siler T, Vandevberg G, et al. Circulating prolactin levels

می بینیم که شیوع پرولاکتین افزایش یافته بعنوان تنها علت نازایی، تنها 0.8% می باشد و بعد از فاکتور سرویکال و رحمی، ناشایع ترین علت نازایی به تهایی می باشد. از بیمارانی که در آنها چند فاکتور مسؤول ایجاد نازایی بوده است (۳۱۷ نفر)، نیز تنها در 12% موارد، پرولاکتین بالا کشف شده است.

بحث

همانطور که گفته شد پرولاکتین یکی از هورمونهای مترشحه از هیپوفیز است که بطور طبیعی به مقدار کم در بدن وجود دارد. به نظر عده ای افزایش آن جزو علل نازایی بحساب می آید^(۴). ارزش هیپرپرولاکتینمی بعنوان یک فاکتور اصلی نازایی در 500 بیمار مراجعه کننده به بخش نازایی بیمارستان شریعتی در 6 ماهه اول سال 1375 بررسی شد. شیوع هیپرپرولاکتینمی در این جمعیت 19% بوده است. در مطالعات دیگر^(۴) نیز شیوع هیپرپرولاکتینمی در بیماران نازای 20% ذکر شده است که با آمار این مطالعه هم خوانی دارد. اما آیا این تعداد بیمار مبتلا به هیپرپرولاکتینمی واقعاً تنها به علت پاتولوژی مربوط به پرولاکتین بالا دچار نازایی شده اند؟ با بررسی تشخیص علت نازایی در این جمعیت 50 نفری، می بینیم که تنها در 4 نفر یا 8% موارد پرولاکتین افزایش یافته تنها علت نازایی بوده است. در بقیه مواردی که پرولاکتین بالا وجود داشته، فاکتور نازایی دیگری مثل فاکتور مردانه، لوله ای و غیره همراه با آن وجود داشته است.

علاوه بر این می بینیم که جمعیت نازایی که پرولاکتین بالا دارد از نظر خصوصیات کلی مثل سن، مدت نازایی و نوع آن با بیماران نازای بدون پرولاکتین بالا تفاوت عمده ای ندارند، در حالیکه بعنوان مثال در بیماران نازای که فاکتور لوله ای به تهایی یا با علل دیگر مسؤول نازای آنها است. میانگین سنی ($30/5$ سال) با میانگین سنی بیمارانی که فاکتور لوله ای نداشتند ($27/8$ سال)، اختلاف معنی دار دارد ($P = 0.0001$). همینطور میانگین مدت نازایی در بیماران دارای فاکتور لوله ای ($9/8$ سال) با بیماران بدون این فاکتور ($7/6$ سال) اختلاف معنی دار دارد ($P = 0.0001$). بعبارتی فاکتور لوله ای یک فاکتور اصلی ایجاد کننده نازایی است که باعث طولانی تر شدن مدت نازایی و بیشتر بودن سن بیماران مراجعه

during the menstrual cycle: episodic release and diurnal variation. Am J Obstet Gynecol. 1973; 117: 962-70.

- 4- Behrman SJ, Patton GW, Holtz G. Progress in infertility. 4th ed. Boston: Little, Brown and Co. 1986.
- 5- Ben-David M, Chrambach A. A Method for isolation by gel electrofocusing of isohormones B and C of human prolactin from amniotic fluid. J Endocrinol. 1980; 84: 125-26.

- 6- Yuen B, Mocomb P, Sy L, et al. Plasma prolactin, human chronic gonadotropin, estradiol testosterone and progesterone in the ovarian hyperstimulation syndrome. Am J Obstet Gynecol. 1979; 133: 316-17.
- 7- Molitch ME. Pathologic hyperprolactinoma. Endocrinol Metab Clin North AM. 1992; 21: 877-901.
- 8- Kleinberg DL, Noel GL, Franta AG. Galactorrhea: a study of 235 cases, including 48 with pituitary tumors. N Engl J Med. 1977; 296: 589-600.
- 9- Berek JS, Adashi EY, Hillard PA. Novak's Gynecology. 12th ed. Baltimore: Williams & Wilkins 1996.
- 10- Mina Kami H, Abe N, Oka N, et al. Prolactin release in polycystic ovary syndrome. Endocrinol J. 1988; 35: 303-10.
- 11- Carter JN, Tyson JE, Tolins G, et al. Prolactin secreting tumors and hypogonadism in 22 men. N Engl J Med. 1978; 297: 874-52.