

یافته‌های یورودینامیک در ۱۳۳ کودک مبتلا به عفونت‌های مکرر ادراری

چکیده

زمینه و هدف: اختلال عملکرد دستگاه ادراری تحتانی می‌تواند علت عفونت‌های مکرر ادراری Urinary Tract Infection (UTI) و ریفلاکس وزیکوپورترال Vesico Ureteral Reflux (VUR) در کودکان باشد. هدف از این مطالعه ارزیابی فراوانی اختلال عملکرد مثانه در کودکان مبتلا به عفونت ادراری مکرر بوده است. روش بررسی: در طول مطالعه ۱۳۳ کودک (۱۱ پسر و ۱۲۲ دختر) وارد مطالعه شدند. دامنه سنی از ۷ تا ۱۴ سال متغیر بود. گروه A شامل ۷۸ کودک با سابقه UTI مکرر بدون VUR. در حالی که گروه B شامل ۵۵ کودک مبتلا به UTI و VUR بود. بررسی‌های یورودینامیک (سیستومتری) بر روی تمام این کودکان انجام شد. **یافته‌ها:** عملکرد غیرطبیعی سیستم ادراری تحتانی در ۹۸ کودک (۷۳/۱) دیده شد که ۵۷ کودک از گروه A (۷۸/۱) و ۴۱ کودک از گروه B (۷۸/۸) بودند. (p<0.05) شایع‌ترین اختلال عملکرد دیس‌سینزی ادترسور اسفنکتر (DSD) بود که در ۵۴٪ موارد وجود داشت. در گروه A و ۶۰٪ در گروه B. (p<0.05) مثانه ناپایدار در ۴۴ کودک (۳۳٪) دیده شد که تفاوت معنی‌داری در دو گروه نداشت. در ۱۷ بیمار (۱۲/۶) همراه با ناپایداری مثانه بود. از نظر اختلال ادرار کردن حدود ۲۰٪ کودکان در هر دو گروه هیچکدام از علائم اختلال را نداشتند، در حالی که ۸۰٪ دیگر علائم مختلفی را گزارش می‌کردند که شایع‌ترین آنها یبوست و اورجنسی بود. در نیمی از کودکان گروه A و یک‌چهارم افراد گروه B همزمانی چند علامت دیده می‌شد از جمله: تکرار ادرار، اورجنسی، ادرار منقطع، بی‌اختیاری، ادرار قطربه و احتباس و یبوست. **نتیجه‌گیری:** شایع‌ترین اختلال عملکردی سیستم ادراری تحتانی در کودکان با UTI مکرر DSD است که در کودکان مبتلا به VUR با فراوانی بیشتری رخ می‌دهد.

کلمات کلیدی: عفونت ادراری مکرر، یورودینامیک، ریفلاکس مثانه به حالت، اختلال ادرار کردن

عباس مدنتی^۱

زهرا پور نصیری^{۲*}

عبدالمحمد کجیاف زاده^۳

نعمت‌الله عطاوی^۱

پرورین محسنی^۱

سید طاهر اصفهانی^۱

۱- گروه نفرونلوژی اطفال، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- گروه ارتوپدی اطفال، دانشگاه شهید بهشتی

۳- گروه ارتوپدی اطفال، مرکز طبی کودکان،

دانشگاه علوم پزشکی تهران

*نویسنده مسئول، تهران خیابان کارگر جنوبی بیمارستان
لهم حکیم، تلفن: ۵۵۴۱۴۰۶۳
email: Pournasiri.z@gmail.com

مقدمه

عفونت ادراری علامت‌دار، دستگاه ادراری از لحاظ آناتومیکال طبیعی نیست و تومور، کیست، رفلاکس یا برگشت ادرار از مثانه به حالت، سیستم دوبلکس (Duplex)، سنگ، یا انسداد در مسیر وجود دارد و در حدود نیمی دیگر از موارد اشکال آناتومی که توجیه کننده عود عفونت ادراری باشد یافت نمی‌شود.^۱ به طوری که درمان و پیگیری این گونه بیماران با مشکلاتی روبرو بوده چرا که درمان کلاسیک این کودکان (تجویز آنتی‌بیوتیک به صورت پیشگیرانه) مکرراً با شکست مواجه می‌شود. از آنجا که در کلینیک بر طبق تجربه دیده شده که تجویز داروهای آنتی‌کولینرژیک و بلوک‌کننده‌های گیرنده‌های α باعث کنترل عفونت ادراری و کاهش عود عفونت می‌گردد و از آنجا که وجود یک اختلال یورودینامیک مشخص مورد بحث می‌باشد این

عفونت ادراری و عود آن یک از معضلات طب اطفال است. تقریباً ۱٪ پسرها و ۳٪ دخترها در طی ده سال اول زندگی حداقل یک بار به عفونت ادراری علامت دار مبتلا می‌شوند. در ۲۰٪ پسرها و ۴۰٪ دخترهای مبتلا، عفونت ادراری مجددأ عود می‌کند.^۱ اهمیت عفونت ادراری به چند جهت می‌باشد: شیوع بالا عوارض طولانی مدت جدی در بچه‌ها و عفونتهای عود کننده نهایتاً می‌توانند منجر به فشار خون بالا و نارسایی کلیه و یا عوارضی مانند زایمان زودرس در حاملگی آینده فرد شوند، علائم همواره اختصاصی نیستند و می‌توانند به صورت شب ادراری، نارسایی در رشد، اسهال مزمن و غیره بروز نماید، بیماری ممکن است عود کننده باشد. در بیش از ۵۰٪ موارد

حجم باقی مانده ادراری یادداشت می‌گردید. سپس سوند Double lumen در مثانه بیمار گذاشته و سپس یک سوندرکتال در مقعد گذاشته شده می‌شد و انتهای سوندنا به حس‌گرهای Sensor مثانه و شکمی که به کامپیوتر متصل بودند وصل می‌شد. سرم نرمال سالین به یکی از راههای Double lumen وصل شده و سه عدد لید EMG در ناحیه پوییس و دو تا در دو طرف مقعد چسبانده می‌شد و سرم با سرعت ۵ ml/sec به مثانه وارد می‌شد. این کار تا موقعی که بیمار ادرار می‌کرد ادامه می‌یافت و کامپیوتر اطلاعات کاتترها و حس‌گرهای را نشان می‌داد. این کار دو تا سه بار تکرار می‌شد. در انتهای تست مجددًا کاتتر گذاشته می‌شد و باقی مانده ادراری یادداشت می‌شد. برای تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS ویراست ۱۱/۵ و مناسب با داده‌ها از آزمون‌های χ^2 و t-test Fischer exact استفاده شده است.

یافته‌ها

۱۹۸ بیمار وارد مطالعه شدند که هشت مورد به علل مشکلات عصبی مانند فلچ مغزی، عقب افتادگی ذهنی، اختلال حرکتی پاها و غیره سه مورد به علت عدم اثبات عود عفونت وشن مورد به علت عدم همکاری از مطالعه حذف شدند. از ۱۸۱ بیمار باقی مانده ۴۸ بیمار اختلال آناتومیکال مشخص در دستگاه ادراری داشتند. (جدول ۱) ۱۳۳ بیمار باقی مانده شامل ۷۸ بیمار از گروه A (گروه بدون رفلکس) و ۵۵ بیمار از گروه B (گروه با رفلکس) مورد مطالعه یوروودینامیک قرار گرفتند. میانگین سن مورد مطالعه، ۶/۶ سال با حداقل شش ماه و حداکثر ۱۴ سال بوده و درصد فراوانی جنس مذکور ۱/۸۱٪ و مونث ۹۱/۹٪ بود. از ۱۳۳ مورد (۳۲ مورد) یوروودینامیک طبیعی و ۷۶٪ یوروودینامیک غیرطبیعی داشتند که شامل ۷۲٪ (۵۴/۱٪) مورد Detrusor-Sphincter Dyssynergia (DSD) و ۲۸٪ (۴۴ مورد) Unstable bladder (دو مورد) بودند و ۱۲/۶٪ (۱۵ مورد) Lazy bladder (دو مورد) اختلال Unstable bladder و DSD را توأم داشتند. مقایسه فراوانی یوروودینامیک در گروه A و B (نمورا ۱)؛ از گروه بدون رفلکس ۲۰٪ (۲۵/۶ مورد) در گروه با رفلکس ۲۰٪ (۱۱ مورد) یوروودینامیک طبیعی داشتند. (p < ۰/۰۵) شیوع DSD در گروه بدون رفلکس ۴۶/۲٪ (۳۶ مورد) و در گروه با Rflex ۶۰٪ (۳۳ مورد) می‌باشد (p < ۰/۰۵). شیوع Unstable bladder در گروه بدون رفلکس ۳۰/۸٪ (۲۴ مورد) و در گروه با

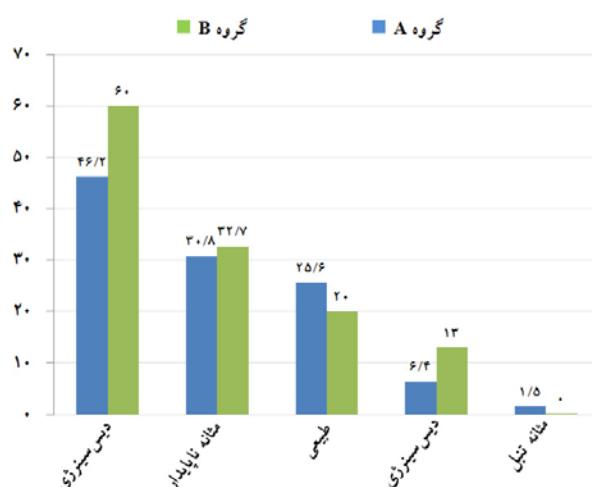
مطالعه جهت بررسی اختلال یوروودینامیک در کودکان با عفونت‌های مکرر ادراری مراجعه کننده به مرکز طبی کودکان طراحی گردید.

روش بررسی

در این مطالعه مقطعی و توصیفی بیمارانی وارد مطالعه شدند که حداقل دو بار به عفونت ادراری ثابت شده (رشد بیش از ۱۰۰۰۰ کولونی از یک نوع میکروب به روش Midstream به اضافه حداقل یک علامت ادراری یا رشد هر تعداد کلی میکروب از نمونه سوپرایپیک، بعد از شستشوی محل) مبتلا شده و سن آنها سه ماه تا ۱۴ سال بوده و به درمانگاه کلیه بیمارستان مرکز طبی کودکان مراجعه نموده و یا در بخش کلیه بستری شده‌اند. جمع‌آوری نمونه‌ها به صورت سریال از فروردین ۸۲ شروع و تقریباً تا اوخر پائیز ۸۲ به طول انجامید. کودکانی که سن آنها زیر سه ماه و یا بالای ۱۴ سال بود و یا عفونت ادراری در آنها قطعی نبود و همچنین کودکانی که مشکلات عصبی به صورت عقب افتادگی ذهنی و اشکالات کروموزومی و سندرم‌ها، یا فلچ اندامهای تحتانی، یا MRI غیرطبیعی نخاع داشتند از مطالعه حذف شدند. پس از کسب رضایتمند از والدین (مادر یا پدر) اطلاعات مربوط به هر بیمار شامل نتایج تصویربرداری‌های انجام شده و همچنین شرح حال اختلالات ادرار کردن در پرسشنامه ثبت شد. بیماران توسط نورولوژیست کودکان مورد معاینه عصبی قرار گرفتند و در صورت وجود بیماریهای عصبی ذکر شده از مطالعه حذف شدند. در نهایت بیماران به سه دسته تقسیم شدند: گروه A: گروه بدون آنومالی دستگاه ادراری و بدون VUR، گروه B: گروه بدون آنومالی دستگاه ادراری ولی با VUR، گروه C: گروه با آنومالی مشخص دستگاه ادراری (نوع و تعداد آنومالیها به تفکیک در جدول ۱ نشان داده شده است). گروه C در اینجا از مطالعه یوروودینامیک حذف شدند. برای گروه A، B، C تست یوروودینامیک انجام گردید. (برای کودکان بالای سه سال علاوه بر تست یوروودینامیک تست یورووفلمتری نیز انجام شد) داشتن کشت ادرار منفی و قطع داروهای Blacker یا آنتی‌کولیزیک از یک هفته قبل و حداقل سه هفته فاصله از درمان آخرین عفونت ادراری تا زمان انجام یوروودینامیک از شرایط انجام تست بود نیم ساعت قبل از گذاشتن کاتتر و هشت ساعت بعد ۵ mg/kg آمیکاسین تجویز می‌گردید. قبل از انجام تست یوروودینامیک کودک ادرار می‌کرد و متعاقب سونداز،

جدول-۱: گروه با آنومالی مشخص دستگاه ادراری

| شماره | گروه C |
|-------|---------------------------|
| ۱۵ | انسداد پیشاپراه |
| ۱۳ | سنگهای کلیه |
| ۲ | کلیه نابجا |
| ۴ | سیستم دوبلکس |
| ۲ | کلیه نعل اسپی |
| ۱ | انسداد حالت به مثانه |
| ۳ | انسداد لگنچه کلیه به حالت |
| ۲ | دیورتیکول مثانه |
| ۵ | میلومونتگوسل |
| ۱ | بورتروسل |



نمودار-۱: فراوانی انواع یوروودینامیک در دو گروه (بدون و با برگشت ادراری)

جدول-۲: فراوانی نمره اختلال ادرار کردن در گروه A و گروه B ($p=0.23$, t-test)

| اختلال ادراری | B | A | تعداد کل |
|----------------------------------|------------|------------|------------|
| بیوست | (٪۴۶/۵) ۲۰ | (٪۵۸/۷) ۴۴ | (٪۵۴/۲) ۶۴ |
| اورجنسی | (٪۳۱) ۱۳ | (٪۵۴/۲) ۳۹ | (٪۴۵/۶) ۵۲ |
| چمباتمه زدن | (٪۳۳/۳) ۱۴ | (٪۴۷/۲) ۳۴ | (٪۴۲) ۴۸ |
| احتباس ادراری | (٪۲۱/۴) ۹ | (٪۳۶/۱) ۲۶ | (٪۳۰/۶) ۳۵ |
| چکه چکه آمدن ادرار | (٪۱۷/۱) ۷ | (٪۲۶/۴) ۱۹ | (٪۲۳) ۲۶ |
| بی اختیاری ادراری | (٪۲۰/۹) ۹ | (٪۲۰/۵) ۱۵ | (٪۲۰/۷) ۲۴ |
| تکرر ادراری | (٪۴/۸) ۲ | (٪۲۶/۴) ۱۹ | (٪۱۸/۴) ۲۱ |
| فشار هنگام ادرار کردن | (٪۱۶/۷) ۷ | (٪۱۹/۴) ۱۴ | (٪۱۸/۴) ۲۱ |
| دفعات ادرار کمتر از ۳ بار در روز | (٪۱۱/۹) ۵ | (٪۱۹/۴) ۱۴ | (٪۱۶/۷) ۱۹ |

کوکسیک تا خار جلویی تحتانی ایلیاک بر فاصله خار جلویی تحتانی ایلیاک تامرز فوکانی بال ایلیاک به دست آمد. در ۴۲ بیمار (٪۳۱/۶) این نسبت کمتر از طبیعی بود. p در گروه بدون رفلاکس ۱۹ مورد (٪۲۴/۴) و در گروه با رفلاکس ۲۳ مورد (٪۴۱/۸) طول ساکروم کوتاه بود که اختلاف بین این دو معنی دار است ($p=0.033$).

بحث

٪۹۱/۹ افراد دختر و ٪۸/۱ پسر بودند. این نشانگر شیوع بالاتر ابتلا دختران به عفونت ادراری و عود آن می باشد. از آنجا که مطالعه ما شامل عفونت دستگاه ادراری تحتانی نیز می شد این اختلاف قابل توجیه است. همانطور که ذکر شد فقط ٪۲۳ کل بیماران یوروودینامیک طبیعی داشتند و ٪۷۷ اختلالات فونکسیونل را در UDS نشان دادند.

رفلاکس ٪۳۲/٪ (٪۱۸ مورد) می باشد ($p>0.05$). درصد (دو مورد) در گروه بدون رفلاکس مشاهده شد. به این ترتیب شایع ترین پاترن در هر دو گروه DSD با فراوانی بیشتر در گروه با رفلاکس B بود. جهت تعیین از همه بیماران بالای سه سال یا والدین آنها در مورد ادرار قطره قطره، اورجنسی، چمباتمه زدن موقع دفع ادرار، زور زدن موقع دفع ادرار، نگه داشتن ادرار و بیوست، بی اختیاری ادرار، تکرر ادرار سوال شده است. (جدول ۲) حدود ٪۲۰ کودکان در هر دو گروه هیچکدام از علائم اختلال را نداشتند، در حالی که ٪۸۰ دیگر علائم مختلفی را گزارش می کردند که شایع ترین آنها بیوست و اورجنسی بود. از نظر نوع اختلال تفاوت معنی داری بین دو گروه وجود نداشت: بر طبق تعریف (SR) زیر Sacral ratio (SR) از تقسیم فاصله آخرین مهره ٪۰/٪ غیرطبیعی تلقی می شود. (SR) از تقسیم فاصله آخرین مهره

توجه وجود ۴۰٪ اختلال در ادرار کردن با Score بیشتر از سه بود که نشانگر اهمیت تشخیص اختلالات فونکسیونل می‌باشد. در مطالعه ما شایع‌ترین اختلال عملکردی بیوست بود یعنی اختلالات فونکسیون محدود به سیستم ادراری نبود و سیستم دفع مدفوع را نیز شامل می‌شد. امروزه پیشنهاد شده ترم Dysfunctional eliminating شامل می‌شد. امروزه پیشنهاد شده ترم Voiding dysfunction به جای syndrome به کار رود. در مطالعه دکتر رسولی^{۱۷} ۶۵/۴٪ کودکان با VUR بیوست داشتند. این درصد در کودکان گروه B، ۴۶/۵٪ بود که شاید ناشی از تعریف بیوست در این دو مطالعه باشد بیوست در مطالعه ما دفع مدفوع دو بار یا کمتر در هفته تعریف شده ولی در آن مطالعه سه بار یا کمتر. SR در ۳۱/۶٪ کل بیماران کمتر از ۷/۷ بود که کوتاه تلقی می‌شود و نشانگر ارتباط بین SR کوتاه و احتمال عود عفونت ادراری است. در مطالعه ما اختلاف بین این دو معنی دار می‌باشد (۰/۰۳۳^p). SR کوتاه در مطالعه دکتر رسولی^{۱۷} حتی تا ۷۵٪ در کودکان با VUR گزارش گردید. در نتیجه در عفونت ادراری عود کننده کودکان با یا بدون VUR اختلالات فونکسیونل دستگاه ادراری مطرح و به نظر می‌رسد که داروهای اثر گذار بر کار مثانه می‌توانند در جلوگیری از عود عفونت ادراری موثر باشند. سپاسگزاری: از همکاری آقای دکتر محمود رضا اشرفی نورولژیست اطفال برای معاینه عصبی کودکان و خانمها زهراء رحیمی و مهناز هادی پور کارشناسان پرستاری برای انجام تست‌های یورودینامیک قدردانی و تشکر می‌نماییم.

این امر در دو گروه A, B نیز اختلاف زیادی نداشت. به طوری که ۲۵/۶٪ در گروه A و ۲۰٪ در گروه B USD طبیعی داشتند. شایع‌ترین پاترن غیرطبیعی DSD در ۵۴٪ موارد و unstable bladder فقط در ۳۴٪ بیماران شد. lazy bladder یا areflexic bladder بیمار ۱/۵٪ موارد) یافت شد. لازم به ذکر است در مقایسه با مطالعه Jorg Schewt^{۱۸} تعداد UDS طبیعی ما کمتر بود (۲۳٪ در مقابل ۳۳٪). ولی در این مطالعه پاترن unstable bladder شایع‌ترین پاترن یورودینامیک گزارش گردید (۵۰٪ در مقایسه با ۳۳٪ در مطالعه ما) و DSD فقط ۱٪ را شامل می‌شد (در مقایسه با ۵۴٪ در مطالعه ما)، ولی در مقایسه با مطالعه Chandre M^{۱۹} در ۷۵ شیرخوار با عفونت ادراری و VUR شیوع ۷۹٪ بود و با افزایش درجه رفلکس شیوع DSD بیشتر می‌شد. در مطالعه Wineke^{۲۰} که مقایسه بین کودکان با عفونت ادراری عودکننده با و بدون رفلکس بود، ۷۴٪ از گروه بدون رفلکس و ۸۴٪ از گروه با رفلکس عملکرد غیرطبیعی دستگاه ادراری تحتانی را نشان دادند که تقریباً مشابه یافته تحقیق ماست. ولی برخلاف مطالعه ما شایع‌ترین یافته unstable bladder (۴۵٪ موارد کل) شامل ۳۰٪ در گروه بدون رفلکس و ۵۵٪ در گروه با رفلکس بود. شاید علت شیوع بالای DSD در مطالعه ما به طرز برخورد و سختگیری والدین برای کترول ادرار در کودکان بخصوص در زمان toilet training برمی‌گردد. علت دیگر می‌تواند عدم دسترسی کافی به دستشویی در مکانهای عمومی می‌باشد که کودکان یاد می‌گیرند در مقابل دفع ادرار مقاومت از خود نشان دهند. نکته جالب

References

1. William R. Urinary tract infection in children. In: Gonzales ET, Bauer SB. Pediatrics Urology Practic. 1st ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins: 1999; p. 433-63.
2. Elder JS. Urinary Tract Infection. In: Behrman RE, Klieyman RM, Jenson HB, Editors. Textbook of Nelson. 16th ed. Philadelphia: WB Sandres Co: 2000; p. 1621-4.
3. Farhat W, Bagli DJ, Capolicchio G, O'Reilly S, Merguerian PA, Khouri A, et al. The dysfunctional voiding scoring system: quantitative standardization of dysfunctional voiding symptoms in children. *J Urol* 2000; 164: 1011-5.
4. Yeung CK. Pathophysiology of bladder dysfunction. In: Gearhart JP, Rink RC, Mouriquand P. Pediatric Urology. 1st ed. Philadelphia: Saunders: 2001; p. 453-69.
5. Yeung CK. Pathophysiology of bladder dysfunction. In: Gearhart JP, Rink RC, Mouriquand P. Pediatric Urology. 1st ed. Philadelphia: Saunders: 2001; p. 455-7.
6. Churchill BM, Gilmour RF, Williot P. *Urodynamics Pediatr Clin North Am* 1987; 34: 1133-57.
7. Atala A, Bauer SB. Bladder Dysfunction. In: Barrat TM, Avner ED, Harmon WE. Pediatric Nephrology. 4th ed. Philadelphia: Lippincott, Williams & Wilkins: 1999; p. 913.
8. Wilkins CK Young. Pathophysiology of 13 bladder dysfunction. In: Gearhart JP, Rink RC, Mouriquand P. Pediatric Urology. 1st ed. Philadelphia: WB Saunders: 2001; Ch 13.
9. Chapple CR, Diarmid SA. Urodymanic Made Easy. 1st ed. Philadelphia: Saunders: 2000; p. 19-73.
10. Tanagho EA. Urodynamic Studies. Smith's General Urology. Tanagho EA, large. 12th ed. 1988 p. 452.
11. Wein AJ, Barrett DM. Physiology of Maturation and Urodymamic. In: Kelalis PP, King LR, Belman AB, Editors. Climical Pediatric Urology. 3th ed. Philadelphia: Saunders: 1992; p. 204-6.

۱۲. Schewe J, Brands FH, Pannek J. Voiding dysfunction in children: role of urodynamic studies. *Urol Int* 2002; 69: 297-301.
۱۳. Chandra M, Maddix H. Urodynamic dysfunction in infants with vesicoureteral reflux. *J Pediatr* 2000; 136: 754-9.
۱۴. Winiecka W, Zoch-Zwierz W, Wasilewska A, Wiercinski R, Tomaszewska B, Korzeniecka-Kozerska A, et al. Evaluation of bladder instability in children with recurrent urinary tract infections. *Med Sci Monit* 2002; 8: 19-23.
۱۵. Guralnick ML. Physiology and physiology of the bladder and urethra. In: Campbell's Urology. 8th ed. Philadelphia: Saunders: 2002; p. 831.
۱۶. نوربالا حسین. بیوودینامیک بالینی. مجله اورولوژی ایران ۱۳۷۳، سال ۱، شماره ۳: ۲۳ صفحات ۳ تا ۲۳.
۱۷. رسولی نگاه. بررسی تغییرات بیوفلومتری در مبتلایان به VUR اولیه بعد از تجویز داروی پرازووین در مراجعین به بیمارستان مرکز طبی کودکان. پایان نامه دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۱۳۷۸ تا ۱۳۷۹.
۱۸. روحی امید، احمدی سپرووس. اندازه‌گیری طیف مقادیر نرمال (نوموگرام) اروفلومتری در کودکان ۷ تا ۱۴ سال در تهران، پایان نامه ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰.

Urodynamic study in children with recurrent urinary tract infections

Madani A.¹
Pournasiri Z^{2*}
Kajbafzadeh A.M.³
Attaee N.¹
Mohseni P¹
Esfehani T.¹

1- Department of Pediatric
Nephrology, Children's Hospital
Medical Center

2- Department of Pediatric
Loghman Hospital, Shahid Beheshti
University of Medical Sciences.

3- Department of Pediatric Urology,
Children's Hospital Medical Cente,
Tehran University of Medical
science

Abstract

Background: Impairment in the function of the lower urinary tract can be the cause of recurrent urinary tract infections (UTI) and vesico-ureteral reflux (VUR) in children. The purpose of our research was to evaluate the frequency of occurrence of bladder instability in children with UTI.

Methods: The research involved 133 children (11 boys, 122 girls), ranging in age from seven months to 14 years. Group A consisted of 78 children with a history of recurrent UTI, while Group B included 55 children with recurrent UTI and VUR. Urodynamic tests (cystometry) were performed on all the children.

Results: Abnormal functioning of the lower urinary tract was found in 98 children (73.1%) from Group A and 41 children (78.8%) from Group B. The most common dysfunction was detrusor-sphincter dyssynergia (DSD), which was found in 54% of all subjects, 46.2% of patients in Group A and 60% of patients in Group B ($p<0.05$). Unstable bladder was found in 42 (33%) children with no significant difference between the two groups. In 17 children (12.6%) DSD was accompanied by bladder instability. In both groups about 20% of the children did not present with symptoms indicative of urination dysfunction, where as 80% reported various symptoms, of which the most common were constipation and urinary urgency. In half of the children from Group A and one-fourth of the children from Group B there were several co-occurring symptoms: frequency, urgency, intermittent voiding, incontinence, dribbling and retention, and constipation.

Conclusions: The most common disturbance of lower urinary tract function in these children with recurrent UTI was DSD, which occurred more often in children with VUR.

Keywords: Recurrent UTI, urodynamic, Urinary tract infection, vesicoureteral reflux (VUR), urinary dysfunction.

* Corresponding author: Loghman Hakim
Hospital, Karegar, St., Tehran.
Tel: +98-21-55414063
email: Pournasiri.z@gmail.com